

अनुक्रमणिका

(मराठी विभाग)

क्रम

- १ श्री शिवछत्रपती आणि गागाभट्ट—श्री. पांडुरंग वामन काणे, एम्. ए.
एल्एल् एम्; मुंबई पृ. १
- २ शिवकालीन संस्कृति आणि धर्म—श्री. शंकर दामोदर पेंढरे, एम्. ए.
एम्. ओ. एल्. नागपुर पृ. २५
- ३ श्रीशिवाजी महाराजांचे कुलोपाध्याय—श्री. गोविंद रामचंद्र राणे-
पाध्ये, सातारा पृ. ६५
- ४ शिवाजी चरित्राचे लुल्लेखांगळे साधन—श्री. रामकृष्ण परशुराम
सखनीस, एम्. ए. (कॅटन) पुणे पृ. ७४
- ५ शिवकालीन विदर्भ—श्री. यशवंत छत्राल देशराडे, एम्. ए. एल्एल्. बी,
यवतमाळ पृ. ९१
- ६ शिवाजी राजा की यादशहा—श्री. बासुदेव आभाराम देशप्रभू,
पेठणे, गोया पृ. १०३
- ७ श्रीरामदासांची राजकारणांतील कामगिरी—श्री. जनार्दन सखाराम
कर्दीकर, बी. ए. एल्एल्. बी. पुणे पृ. १०५
- ८ छत्रपति शिवाजी महाराज फा. जन्मदिन—(हिंदी) महामहो-
पाध्याय रावबहादूर गीरीशंकर हीराचंद ओझा, मन्नमेर पृ. १३३
- ९ शिवकालीन संतांची कामगिरी—श्री. शंकर वामन दांडेकर, एम्.
ए. पुणे पृ. १४१
- १० उत्तर हिन्दुस्थानातील शिवकालीन राजनीति व राज्यव्यवस्था
श्री. श्रीकृष्ण व्यंकटेश पुणतविकर धार-बेंद्र-लौ; बनारस पृ. १७१
- ११ शिवकालीन धर्म आणि व्यवहार—श्री. भास्कर वामन भट्ट पृ. १७७
- १२ शिवाजी महाराजांची कौटुंबिक माहिती—श्री. शिवराम काशिनाथ
ओर, धार पृ. २०९

—स्फुट विषय—

दिहीभरं वा जगदीश्वरो वा	पृ. ६३
निजामशाही व अदिलशाही सुलतान	„ ६४
शिवकालीन मिहिर	„ ९०

(इंग्रजी विभाग)

		Page
1. The Poet Saints of Maharashtra during the life of King Shivaji.	Rev Justin L. Abbott, New Jersey America,	1
2. Shivaji from Tanjore Mss.	Pandit N. Vaidya- nathan Sastry, Sahitya Siromani, Tanjore.	32
3 The Karnatak Expedition	Dr Surendra Nath Sen, M. A., Ph.D., Calcutta,	51
4 Some Unpublished Dutch Extracts from the Hague Colonial Archives.	Mr R. D. Vadekar M. A.	61
5. Shahaji from Mughal Sources	Sir Charles Malet's note.	89

श्रीशिवछत्रपति आणि गागामह

(लेखक—पांडुरंग वामन काणे, मुंबई)

पवनाग्निस्मितागमो ह्ययं सहितं ब्रह्म यदख्यतेजसा

श्रीशिवाजीमहाराजांनीं बालपणापासून स्वातंत्र्याचें ध्येय मनांत बागवून, स्वतांच्या प्राणाकडे न पाहतां अनेक संकटांशीं व अडचणींशीं झुजून नेताजी, तानाजी, बाजीप्रभु, मोगे त्रिमल असे आपल्यासारखे वीर पुरुष आपल्या मोठ्ठ्या जमवून महाराष्ट्रांत स्वराज्य स्थापिलें; सनातनधर्म—विद्वेषकांना दहशत बसविली आणि मुसलमानी पातशाहीचा जो लोकांचें मनावर विलक्षण पगडा बसला होता तो उडवून दिला. आपण जें राज्य मिळविलें ते वैयक्तिक सुखोपभोगाकरितां किंवा मोठेपणाकरितां नव्हे, तर स्वधर्मरक्षण व्हावें, महाराष्ट्राला स्वातंत्र्य मिळावें, स्वजनांना निर्भय शीतीनें राहतां यावें; यासाठीं मिळविलें अशी महाराजांची भावना होती. लोकांमध्ये हीच भावना वाढावी; लोकांना आदर्शवत् वाटणारे जनक, श्रीरामचंद्रप्रभु, युधिष्ठिर इत्यादि प्राचीन राजांप्रमाणेच आपलें राज्य धर्माचरणाकरितां व लोकांच्या सुखाकरितां आहे, आपल्या राज्यांतील विद्वान् ब्राह्मणांपासून तो अंत्यजांपर्यंत सर्वांना हें राज्य आपलेंच वाटावें; यवनपातशाहीमुळें लोकांच्या मनावर पडलेलें विलक्षण वजन व लोकांची आपल्या कमकुवतपणाबद्दल आणि यवनांच्या अजिंक्यत्वाबद्दल शालेली गैरसमजूत निरस्त व्हावी; इत्यादि अनेक उद्देशांनीं शिवछत्रपतींनीं आपल्याला प्राचीन वैदिक पद्धतीप्रमाणें अभिषेक व्हावा असें मनांत आणिलें. ही त्याची मनीषा पूर्ण होण्याचे मार्गीत अनेक योग्य अडचणी होत्या. त्या दूर करण्याकरितां त्यांनीं गागामहार्चा निवड केली ती अत्यंत योग्य होती. महाराज ज्याप्रमाणें स्वपराक्रमाने उदयास आले तसेंच गागामहर्हा आपल्या विद्वत्तेनें काशी नगरांत किंबहुना भरतखंडांत महामीमांसक म्हणून गाजलेले होते. गागामहार्चा त्या काळच्या आक्षेपांना न जुमानतां देशकालपरिस्थिति, महाराजांची योग्यता, त्यांनीं केलेलें सनातन धर्माचें व आर्तीचें रक्षण पाहून त्यांना राज्याभिषेक करण्याचें ठरवून त्यांच्या घतवंधापासून सुरुवात करून सर्व गोष्टी यथायोग्य इतमामानें व पूर्वपरंपरेला

धरून पार पाडिल्या. यात गागामहाराजाचे मोठेपणा आहे. शिवाजी राजाना जी तळमळ लागली होती, ती गागामहाराजांच्या अद्वितीय विद्वानांना नार्हीशी केली याचेपुढे शिवाजी महाराजांचा त्यांचे हयातीपर्यंत उत्तरोत्तर उत्कर्षच होत गेला आणि शिरोमार्गी उध्दृत केलेल्या वचनाप्रमाणे राजांनी स्थापिलेल्या राज्यावर सभाजी महाराजांचा वध, अरगनेवाने अखिल मोगलांसोबत बळ पकवून केलेले हल्ले वगैरे पर्वतप्राय आपत्ति कोसळल्या अमतादि त्यातून महाराष्ट्र-राजमत्ता पार पडली व पुढे आणखी जैमाने फोफावली.

महामहोपाध्याय दत्तप्रतापशास्त्री यांनी इंडियन अपिथेरी डॉक्ट्रिन ४१ (सन १९१२) पान ७-११ यात मद्रवशासनाचे लिहिलेल्या ' गांधी-वशानुचरित ' ह्या ग्रंथातून महाराजांची माहिती उध्दृत केली आहे. परंतु त्या ग्रंथात आरंभीचे पान नसल्यामुळे व ग्रंथ शंकरमठ यांनी लिहिला असल्यामुळे त्यात मद्रवशाची माहिती अपुरीच आहे. गांधीवशानुचरितातील माहिती आधार धरून मद्रवशातील प्रसिद्ध विद्वानांच्या ग्रंथात आदि व अन यातून माहिती संपूर्ण करून पुढील मद्रवशाची एकीकृत दिलेली आहे. कमलाकर-महाराजे वंशान पटित कान्तानाथ मठ यांनी मिरापुर येथे सन १९३३ साली मद्रवशाकाव्य म्हणून दहा सर्गांचा व ४०९ श्लोकांचा ग्रंथ रचिला आहे. त्यात दिलेली माहिती बरीचशी गांधीवशानुचरितावरून व राजसाहेब मडलिकाचे व्यवहारांमधून घेतलेली दिसते. काही ठिकाणी ती माहिती गांधीवशानुचरिताशी व इतर प्रकारांनी मिळविलेल्या माहितीशी विसंगत दिसते अशी काही ठिकाणे पुढे दाखविली आहेत.

या घराण्याच्या मूळपुरुषांपैकी सर्वांत प्राचीन असा पुरुष ' नागपाश ' ह्या नावाचा होता व त्याचा पुत्र ' चागदेव ' होता, असे नारायणमहाराजांनी वृत्तलाकरावर टीका आहे त्यावरून दिसते. ह्या घराण्याचे गौत्र विश्वामित्र असल्यामुळे त्याच्या प्रशस्तीला ' गांधीवशानुचरित ' असे नाव देव-

प्यांत आले. 'चांगदेव' यांचा पुत्र मह गोविंद. मह गोविंद हे दक्षिण देशांत अगस्त्याप्रमाणे शोभत; असे रामकृष्णमहंतांच्या ज्योतिषोमपद्धतीत सांगितले आहे. त्याचप्रमाणे नारायणमहंतांच्या 'त्रिस्थलीसेतु' या ग्रंथांतहि गोविंदमहंतांचा उल्लेख केलेला आहे. या गोविंदमहंतांचे पुत्र रामेश्वरमह. उपलब्ध असलेल्या गाधिवंशानुचरितांत रामेश्वरमहंतांच्या स्तुतीपासून मजकूर आहे. नारायणमहंतांच्या 'त्रिस्थलीसेतु' ह्या ग्रंथांत रामेश्वरमहंतांचेही असे महलें आहे कीं, विश्वामित्रगोत्ररूपी समारांत अखण्ड असा चंद्र व सर्व कलांचा निधि रामेश्वरमह हा होता; व त्याच्या शिष्यप्रशिष्यांनीं सर्व भूमि मखून गेली होती, आणि विद्यारूपी कमलांचा विकास करणारा तो केवळ मास्करच होता. बहुतेक याच शब्दांत रामेश्वरमहंतांचे वर्णन त्यांचा नातू प्रभाकर याच्या 'रसप्रदीप' या ग्रंथांत आहे. रामेश्वरमह हे मीमांसा, व्याकरण, तर्क, वेदान्त इत्यादि शास्त्रांत पारंगत होते. श्रीहर्षाच्या नैषधीय चरितार्शीं स्पर्धा करण्याकरितां त्यांनीं 'रामकुतूहल' या नावाचे काव्य रविलें; हें काव्य अजून उपलब्ध झालें नाहीं. पैठणात ते रहात त्या ठिकाणीं अखिल भक्त-वर्षातून विद्यार्थ्यांच्या झुंडीच्या झुंडी विद्यार्जनासाठीं येत असत. पैठणाहून ते संगमनेरला गेल्याचा उल्लेख महवंशकाव्यांत केलेला आहे (सर्ग १ श्लोक १३). जहमदनगर दरवाऱ्याचा जाफर मलिक नांवाच्या उमरावाच्या मुलाला महाराजापासून त्यांनीं मुक्त केलें, असें महवंशकाव्य व गाधिवंशानुचरित ह्या दोन्ही ग्रंथांत सांगितले आहे. रामेश्वरमह हे संगमनेराहून कोल्हापूर येथें, आपली कुलदेवता जी महालक्ष्मी तिच्या आराधनेनें पुत्रप्राप्ती च्हावी म्हणून गेले व तेथून विजयनगरचा सम्राट् कृष्णदेवराय याजकडे गेले. नंतर त्यांनीं द्वाकेंची यात्रा केली. द्वाकेंला जात असतांना वारेंतच त्यांना शके १४३५ मध्ये चैत्र महिन्यांत पहिला पुत्र झाला, त्याचें नांव नारायणमह. महवंश-

२ श्रीमदक्षिणे देशेऽगस्त्य इवासीत्स महगोविंदः । तत्सुनुः श्रीरामेश्वरमहो-
भूत सर्वदिकव्यातः ॥ ज्योतिषोमपद्धतिः

३ विश्वामित्रकुलदधो विधुरिवाखण्डः कलाना निधिर्वाग्गुप्ते निखिलेपि न्यस्य
वसुधा शिष्यप्रशिष्यैषिता । विद्यापद्मविकासनेकतराणिः श्रीमहगोविन्दजः संख्यावद्गुण-
नाप्रणीर्विजयते श्रीमहामेश्वरः ॥ त्रिस्थलीसेतुः । अमृतकुशिकनन्दनप्रथितवंशदुग्धा-
म्बुधौ सुधाकर इवाकरः किलकलाकलापस्य यः । रमारमणभावनो भुवनविन्दुन्द-
रकः प्रमध्वजपुरन्दरो विबुधमहामेश्वरः ॥ रसप्रदीप (प्रास्ताविक ५ वा श्लोक,
सरस्वतीभवन सीरिज अलाहाबाद.)

काव्यात नारायणभट्टाचा जन्म मगमनेर येथें विक्रम १५७० वैशाख शुभा १० ला झाला (सर्ग १ श्लोक ३६-३८) व चार वर्षांचे असता नागयणभट्ट क्षया झाल्यामुळे रामेश्वरभट्ट द्वारकेस गेले असें लिहिलें आहे. द्वारकेत चार वर्षे राहून तेथे महामाष्य व सुरेश्वराचार्याचें वार्तिक यांचें अभ्यापन करून रामेश्वरभट्ट पैठणला पत्र आले. पैठण येथें चार वर्षे राहून रामेश्वरभट्टांनीं सर्व विद्यांचें आगर असें जे काशीनगर त्याचा रस्ता धरला. या गोष्टीचा उल्लेख त्रिस्थलीसेतूमध्ये नारायणभट्टांनीं असा केला आहे कीं, रामेश्वरभट्टांनीं वाराणसी नगरीचा आश्रय केला, ती नगरी सुवर्णाचा पर्वत जें मेरु त्याच्याशीं मादृश्य पावने व तिच्यापेक्षा दुसरी कोणतीहि नगरी श्रेष्ठ नाहीं. वांटत त्यांना दुसरा मुलगा झाला त्याचे नांव श्रीधर. काशीस गेल्यावर त्यांना तिमरा पुत्र झाला त्याचें नांव माधव असें होतें. प्रथम पुत्र नारायणभट्ट याचे जन्माचे वेळांच रामेश्वरभट्ट याचें बरेंच वय झालें होतें; असें गाधिवशानुचरितात सांगितलेलें आहे. तेव्हां रामेश्वरभट्ट यांनीं काशी-क्षेत्रात वास्तव्य केलें त्या वेळां ते वयातीत असावे असें दिसते. गाधिवशानुचरितात काशीत त्याच्याजवळ शिकलेल्या प्रसिद्ध अशा शिष्यांचीं नावें दिलेली आहेत. त्यात कौंकणचे अनन्तभट्ट चित्तल (चितळे), दामोदरसरस्वती व मधुसूदनसंस्कृती याचे गुरु माधवसरस्वती महेश ठकर शंकरमिश्र हे प्रमुख होते. रामेश्वरभट्ट फार वृद्धपणीं कैलासवासी झाले व त्याची स्त्री सती गेली. रामेश्वरभट्टाचे नारायणभट्ट, श्रीधर व माधव असे तीन पुत्र होते हें वर आलेच आहे. ब्रह्मा, त्रिष्णु व महेश याच्यासारखे तीन पुत्र द्यानीं युक्त असा रामेश्वरभट्ट मृत तुरीय (परब्रह्म) रूपी शोभे, असें रामेश्वरभट्टाचा नातू व 'माधवपुत्र' रघुनाथ यांनीं आपल्या 'कालतत्त्वनिवेचन' या ग्रंथात म्हटलें आहे.

नागयणभट्ट ह्यांनीं रामेश्वरभट्टाजवळच सर्ग शास्त्राचे अध्ययन केलें; असें त्याच्या 'त्रिस्थलीसेतू'त सांगितलें आहे. मैथिल आणि गौड पंडितांहीं त्याचीं तुमुल बाग्युद्धें होत असत. प्रसिद्ध राजा तोडरमल व

४ प्रिता वाराणसा तेन नगरी नगरीयसी ।

यतोन्वा नगरं हेमनगरीतिमुपयुषी॥ त्रिस्थलीसेतु.

५ यस्य चिता ब्रह्महरीरुक्मण्यं स्वसूनुमिर्यथ तुरीयरूपः । नारायणश्रीधरमाधवाहंय रामेश्वरः सोजनि गाधिवशे ॥ कालतत्त्वनिवेचन (इडिमा ऑफीस कॅटलॉग पान ५३१)

नारायणमठ याची मैत्री होती व त्यांनी तोडरमछ याच्या वाढ्यात विद्यानिवासादि गौडमैथिल पंडितांचा वाग्युद्धांत स्वरूपस समाचार घेतला; असें गाधिवंशानुचरितांत व मठवंशकाव्यांत वर्णन केलें आहे. नारायण मठाच्या विद्वत्तेमुळे दाक्षिणात्य पंडितांचें वर्चस्व बाराणसी क्षेत्रांत झालें व ते अजूनहि कायम आहे. नारायणमठ हे मठवंशांतील अत्यंत प्रसिद्ध असे पुरुष होत. त्यांनीं आपल्या गाढ विद्वत्तेनें, पवित्र आचरणानें व गीर्वाणग्रंथा-साठीं केलेल्या सततोद्योगाने आपल्या कुळाला अत्यंत भूषविलें. हस्तलिखित ग्रंथ जमविणें व स्वतः लिहिणें व लिहवून घेणें याचा त्यांना फार नाद होता.

मरतवर्षांतील सर्व पण्डित नारायणमठाना आपला पुरस्कर्ता समजत असत. सनातनधर्मविद्वेष व फाजील स्वधर्माभिमान यांचे भरांत मुसलमानांनीं काशी येथील विश्वेश्वराच्या मंदिराचा विध्वंस केला; त्यामुळे मयंकूर दुष्काळ पडला आणि मुसलमान बादशहानें विश्वेश्वराची आराधना करून त्याला संतुष्ट करून पाऊस पाड्या अशी नारायणमठांची विनवणी केली; व नारायणमठांनीं विश्वेश्वराची आराधना करून पाऊस पाडला आणि बादशहाकडून विश्वेश्वराचें देवालय पुनः बांधण्याची परवानगी मिळविली अशी दंतकथा आहे. परंतु गाधिवंशानुचरितांत ह्या गोष्टीचा उल्लेख नाहीं. मठवंशकाव्यांत ही कथा दिलेली आहे (सर्ग ३ श्लोक ३-१२). नारायणमठाचा जन्म सन १५१३ त झाला व त्यांच्या विद्वत्तेची व सदाचरणाची कीर्ति होण्यासाठी ह्या वेळीं निदान ३५-४० वर्षांचे तरी ते असले पाहिजेत. म्हणजे यावेळी दिल्लीच्या तत्कावर सूर घराण्यातील कोणी बादशहा किंवा अकबर असला पाहिजे. मात्र इतकी गोष्ट स्पष्ट दिसतेकीं, विश्वेश्वराच्या देवालयाचे स्थापनेशी नारायणमठांचा संबंध असला पाहिजे. कारण नारायणमठाचा नातू नीलकण्ठमठ यांचा दौहित्र दिवाकर यानें आपल्या दानहीरावलीप्रकाश या ग्रंथात नारायणमठांनीं विश्वेश्वराची स्थापना विविपूर्वक केली असें म्हटलें आहे. त्याचप्रमाणें

६ शास्त्रेष्वधीती पितुरेव स धृतीः स्मृतीः समालोच्य च देशरीतीः । नारायण-स्तत्तनयो विमुक्तो तीर्थत्रयीसेतुमसौ विधत्ते ॥ त्रिस्थलीसेतु

७ श्रीरामेश्वरसूरिसुतुरभवभारवणाख्यो महान्येनाकार्यविमुक्तके सुविधिना विश्वेश्वरस्थापना । दानहीरावलीप्रकाशे प्रास्ताविक ४ या श्लोक (इण्डिया ऑफिस कॅटलॉग माग तीन पान ५४७), काव्यां पातविद्वत्त गणपती, विश्वेश्वरस्थाचल लिख भाग्य-वशात्सुखाय जगता सस्थापयामास ४ः ॥ दिनकरोद्घोत Hultzsch's Report III P. 106

‘दिनकरोदधात’ ह्या ग्रंथांत गागामहंतीही हेच सांगितले आहे. महंवंश-काव्यांतही नारायणमहंती विश्वेश्वराचें देवालय पुनः बांधल्याचें वर्णन आहे. नारायणमहंतीची विद्वत्ता व सदाचरण ह्यामुळे त्यांना ‘जगद्गुरु’ ही पदवी लावण्यांत येऊ लागली व मन्त्रजागरणाचे वेळीं सर्व वैदिकांमध्यें त्यांचे घराण्याला अग्रपूजेचा मान मिळू लागला. हा मान अजूनहि त्या घराण्याकडे चालू आहे. नारायणमहंतीच्या वंशजांच्या ग्रंथांत शेवटीं नारायणमहंतींना ‘जगद्गुरु’ हें उपपद नेहमी लावण्यांत येतें. नारायणमहंतींचे कनिष्ठ बन्धु माधवमहंती यांचा पुत्र प्रभाकर यांनी लिहिलेल्या ‘रसप्रदीप’ ग्रंथाचे शेवटीं माधवमहंतींना ‘जगद्गुरु’ हें विशेषण लाविलेले आहे. ‘कमलाकरमहंती (नारायणमहंतींचे नातू) यांचा पुत्र अनन्तमहंती यांच्या रामकल्पद्रुम या ग्रंथाचे शेवटीं कमलाकरमहंतींनाही जगद्गुरु ही पदवी लाविली आहे. नारायणमहंतींचे वंशजांनीं नारायणमहंतींना प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार असें म्हटले आहे. ‘कमलाकरमहंती निर्णयसिन्धूत’ म्हणतात:- ‘वेदांचें उद्दिष्ट जो धर्म त्याचें रक्षण करण्याकरितां नारायणमहंती नांवानें मनुष्यरूप धारण करणारे श्रीहरि माझे पितामह यांना वन्दन करितों.’ नारायणमहंती हे महामीमांसक होते. त्यांचे पुत्र शंकरमहंती यांनी आपल्या ‘द्वैत-निर्णय’ ह्या ग्रंथांत ‘मीमांसारूपी पुष्करिणीतील कमलाचा मकरन्द चाखण्याचें केवळ ज्याचें वत आहे’ असा हंस, आपल्या यशाच्या शुभत्वानें सर्व व्यापल्यामुळे जो दुसऱ्या कोणत्याहि रूपाचें मान होऊ देत नाही; वामदेवानें जिचा मत्सर करण्याचें सोडून दिलें आहे अशा त्यांचे ठिकाणीं नित्य अनुरक्त असलेल्या लक्ष्मीचें सेवन करणारा व अविमुक्तकाला न सोडणारा जो महंती नागेयण त्याचा विजय असो’ असें वर्णन आहे.

नारायणभट्टांनीं पार्थसारथिमिथ यांच्या 'शास्त्रटीपिका' (पूर्वमीमांसा सूत्रटीका) या ग्रंथांच्या कांही भागावर. टीका लिहिली व दुसऱ्या भागावर त्याचे पुत्र शंकरभट्ट यांनीं लिहिली. नारायणभट्टांनीं वृत्तरत्नाकरावरील टीका विक्रमसंवत् १६०२ कार्तिक शुभा ११ (म्हणजे सन १५४६) स पुरी केली. याशिवाय अन्येष्टिपद्धति, अयननिर्णय, आतुरसंन्यासविधि, आरामोत्सर्ग-पद्धति, आह्निकविधि, काशीमरणमुक्तिविचार, कालमाधवयास्या, गोत्रप्रवरनिर्णय, तिथिनिर्णय, त्रिस्थलीसेतु, तुलापुराणमहादानप्रयोग, दिव्यानुष्ठानपद्धति, प्रयोगरत्न, रुद्रपद्धति इत्यादि अनेक ग्रंथ लिहिले. यातीत बरेच ग्रंथ आजहि प्रचारांत आहेत व त्यावरून आपलीं धार्मिक कृत्यें लोक सर्व भरतवर्षांत करीत आहेत. नारायणभट्टांचा ग्रंथरचनाकाल सन १५४० पासून सन १५७५ पर्यंत मानण्यास हरकत नाहीं. नारायणभट्टांच्या स्त्रीचें नांव पार्वती होते; असें त्याचे पुत्र शंकरभट्ट यांनीं लिहिलेल्या 'सर्वधर्मप्रकाश' ह्या ग्रंथावरून दिसते.^{११} नारायणभट्टांच्या प्रसिद्ध शिष्यांत ब्रह्मदेसरस्वती व नारायणसरस्वती हे होते.

नारायणभट्टांचे बन्धु श्रीधर यांनीं सापिण्डचर्चापिका किंवा सापिण्डचर्मी-मासा ह्या नावाचा ग्रंथ लिहिला आहे. त्याचा उल्लेख व्यवहारमयूख व निर्णय-सिन्धु ह्या दोन्ही ग्रंथांत आहे.

नारायणभट्टांचे कनिष्ठ बन्धु माधवभट्ट यांनीं सुर्यार्घ्यदानपद्धति हा ग्रंथ लिहिलेला आहे. याची स्तुति यांचा कनिष्ठ मुलगा प्रमाकर याच्या रस-प्रदीप ग्रंथांत आली आहे.

नारायणभट्टांना तीन पुत्र होते, रामकृष्णभट्ट, शंकरभट्ट, गोविन्दभट्ट. नारायणभट्टांच्या प्रयोगरत्न ह्या ग्रंथात एका ठिकाणीं रामकृष्णभट्टांचा ज्येष्ठ पुत्र म्हणून निर्देश केलेला आहे. रामकृष्णभट्टहि गाढे पण्डित होते. शूद्रकमलाकरात कमलाकरभट्टांनीं याचे विषयीं असें म्हटलें आहे की, कुमारिलभट्टांचा मार्ग हाच एक गहन सागर आहे त्यात रामकृष्णभट्ट हे कर्णधार होते व इतरहि सर्व शास्त्रांनीं मग्न ठववून समज्यात त्यांचा हातखडा होतो. रामकृष्ण-

^{११} श्रीमन्नारायणाख गुरुमय जननी पार्वती शंकर श्रीमीमांसान्यायसारं शिवपुरितकृते सर्वधर्मप्रकाशम् ॥ इण्डिया ऑफिस कॅटलॉग पान ४८२.

^{१२} यो भातन्त्रगहनार्णवकर्णधार शास्त्रान्तरेषु निखिलेष्वपि मर्मभेता । योनः ध्रम किल कृत. कमलाकरेण प्रीती पुनास्तु मुहृती मुधरामकृष्ण ॥ शूद्रकमलाकर.

भट्टांचे पुत्र लक्ष्मणभट्ट यांच्या 'आचाररत्न' ह्या ग्रंथांत 'आपल्या विद्येच्या प्रखर तेजाने ज्यांनीं प्रतिपक्षी खद्योतासारखे केले' असें रामकृष्णभट्टांचें वर्णन केलेलें आहे. रामकृष्ण भट्टांनीं जीवितितृककर्मनिर्णय, ज्योतिष्टोमपद्धति, विभागतत्व, मासिकश्राद्धनिर्णय, तन्त्रवार्तिकटीका इत्यादि ग्रंथ लिहिले. यांचें वयाचे ५२ वे वर्षी निधन झालें असें गाविवंशानुचरितांत शंकरभट्टांनीं लिहिलें आहे. ह्यांची स्त्री उमा ही सती गेली. रामकृष्णभट्टांचे पुत्र कमलाकरभट्ट व लक्ष्मणभट्ट या दोघांनीं आपल्या सती गेलेल्या परमपूज्य मातेवद्दल अत्यंत हृदयस्पर्शी उद्गार काढिले आहेत. 'जिचें पदद्वय सकल-कल्याणसमुच्चयाचें कारण आहे, जीं भागीरथीची जणूं सद्गती वहीण अशी माझी माता उमा हिचें सादर स्तवन करितों,' असें कमलाकरभट्ट म्हणतात; 'उमा नांव असल्यामुळे व अग्निप्रवेश केल्यामुळे जीवीं पार्वतीशीं स्पर्धा होते अशी प्रत्यक्ष भागीरथी, निर्मलचित्त, निरुपम सती (माझी माता) तिला सदा वन्दन करितों' असें लक्ष्मणभट्ट म्हणतात.

नारायणभट्टांचे द्वितीय पुत्र शंकरभट्ट हेहि मोठे मीमांसक होते. त्यांनीं शास्त्रदीपिका या ग्रंथावर टीका (प्रकाश नांवाची) लिहिली. शंकरभट्टांचा द्वैतनिर्णय म्हणून फार प्रसिद्ध ग्रंथ आहे. या ग्रंथांत कृष्णजन्माष्टमीव्रत, नवरात्रव्रत, संनिपाताशौच वगैरे विषयांत जीं भिन्नभिन्न मतें आहेत त्यांचा विचार करून मीमांसाशास्त्राच्या आवाजें निर्णय दिले आहेत. हे निर्णय धाक्षिणात्य ग्रंथकारांच्या मतावर अवलंबून राहून दिले आहेत असें शंकरभट्टांनीं स्पष्ट सांगितलें आहे. या ग्रंथांत त्यांनीं स्वतःलाच 'मीमांसाद्वैत-साम्राज्यनीतिज्ञः' असें म्हटलें आहे. "व्यवहारमयूखांत नीलकण्ठभट्टांनीं शंकरभट्टांची (आपले वडिलांची) फार स्तुति करून त्यांना परमपुरुषाचे अवतार व भिन्न अशा मीमांसासामार्गाचें (प्रामाकर व भाट्ट) एकीकरण

करणारे असे म्हटले आहे. पूर्वमीमांसासूत्रांत प्रस्थापित केलेल्या सिद्धान्तांचें थोडक्यांत विवरण करणारा असा ' मीमांसाबालप्रकाश ' हा ग्रंथ शंकरभट्टांनी लिहिला आहे. सर्वधर्मप्रकाश किंवा धर्मप्रकाश असा त्यांचा आणखी एक ग्रंथ आहे. निर्णयचन्द्रिका, व्रतमयूख, विधिरसायनदृषण, (अप्ययदीक्षितांन्या ' विधिरसायन ' ह्या ग्रंथाचें खंडन करणारा ग्रंथ) इत्यादि ग्रंथ त्यांनी लिहिले. हे ' गाधिवंशानुचरित ' त्यांनीच लिहिले असून त्या ग्रंथाचे शेवटीं मृत झालेल्या होतकरू अशा पुतण्यासाठीं शंकरभट्ट दुःख करीत आहेत अशा मजकुरांत त्या ग्रंथाची परिसमाप्ति झाली आहे. गाधिवंशानुचरितांत शंकरभट्टांनी स्वतःबद्दल फारशी माहिती दिलेली नाही. शंकरभट्टांच्या अनेक शिष्यांत सिद्धान्तकौमुदीचे कर्ते भट्टोजिदीक्षित हे एक होते.

नारायणभट्टांचा जन्म सन १५१३ त झाला. शंकर भट्ट हे त्यांचे द्वितीय चिरंजीव. नारायण भट्टांचे कनिष्ठ चिरंजीव गोविंदभट्ट ४८ वे वर्षी निघन पावल्याचा उल्लेख गाधिवंशानुचरितांत आहे. म्हणजे तो ग्रंथ लिहितांना शंकरभट्टांचें वय सुमारे ५५ वर्षांचें असावे. म्हणजे गाधिवंशानुचरित हा ग्रंथ सन १५९०-९५ चे सुमारास लिहिला असावा. तोडरमल्लाच्या तोडरानंद ह्या ग्रंथाचा उल्लेख शंकरभट्टांच्या द्वैतनिर्णयांत आहे. राजा तोडरमल्ल सन १५८६ मध्ये वारला. तेव्हां द्वैतनिर्णयहि त्याच सुमारास रचिला असावा.

नारायणभट्टांचे कनिष्ठ पुत्र गोविंदभट्ट यांना चार पुत्र होते व गोविंद भट्ट हे ४८ वे वर्षी निघन पावले, असें गाधिवंशानुचरितांत सांगितलेलें आहे.

नारायणभट्टांचे कनिष्ठ बन्धु माधवभट्ट यांना तीन पुत्र होते, त्यांचीं नांवें— विश्वनाथ, रघुनाथ व प्रभाकर. विश्वनाथभट्ट हे प्रभाकर व भाट्ट मत, न्यायवैशेषक, सांख्ययोग ह्यांमध्ये अत्यंत निष्णात होते, असें प्रभाकरांन आपल्या रसप्रदीप ह्या ग्रंथांत म्हटले आहे. याच विश्वनाथाजवळ प्रभाकरांन

१७ विरोधिमार्गद्वयदर्शनार्थं द्वेषा बभूवात्र परः पुमान्यः ।

श्रीशंकरो भट्ट इहैकरूपो भीमासकाद्वैतगुरीचकार ॥ व्यवहारमयूख.

१८ भाटे भट्ट इवापरः कणभुजः शाले कणादः स्वयं । साक्षदक्षपदो मतेक्षचरणे पातशले प्राञ्जलः । ह्यातः साक्ष्यमते चिरं शुद्धमते सिद्धान्तदीक्षानुद्व्यायास्तत्तनुको विभाति भुवने श्रीविश्वनाथः कृती ॥ रसप्रदीप ८ वा श्लोक.

मर्व विंघाचें अभयन केलें अमें आपल्या रसप्रदीपात त्यानं म्हटलें आहे. रघुनाथभट्टानें आह्निकपद्धति व कालतत्त्वविवेचन ह्या नावाचे ग्रंथ लिहिले. कालतत्त्वविवेचन हा ग्रंथ विक्रमसंवत् १६७७ कार्तिक वद्य ७ रविवारी (६ नोवंबर सन १६२०) पुरा झाला. माधनभट्टाचा कनिष्ठ पुत्र प्रभाकर यानें रसप्रदीप हा ग्रंथ वयाचे एकोणिसाव्या वर्षी संवत् १६४० (सन १५८४) मध्ये रचिला.

नारायणभट्टाचे ज्येष्ठ पुत्र रामकृष्णभट्ट यांना तीन पुत्र होते, दिनकर भट्ट, उर्फ दिवाकरभट्ट, कमलाकरभट्ट व लक्ष्मणभट्ट.—दिनकरभट्ट हे महाविद्वान् होते. कमलाकरभट्टांनी आपल्या निर्णयसिन्धूत म्हटले आहे कीं, बिंदुमाषवाच्या पदाराविर्द्धी ज्याने आपला देह मिलिंदायमान केला त्या ज्येष्ठ भ्रात्याला म्हणजे भट्ट दिवाकराला वन्दन करितों. लक्ष्मणभट्टांनी आचाररत्नात याच्याहे पुढें जाऊन त्याची अशी स्तुति केली आहे कीं, ज्याप्रमाणें आदिवराहानें जलात बुडालेली पृथ्वी वर काढिली त्याप्रमाणें ज्याने आपल्या बुलाची प्रतिष्ठा उच्चपदाला नेली, आणि गणेशप्रमाणें (पवित्र) विद्याज्याच्यापासून प्रसृत झाली त्या ज्येष्ठ भ्रात्याची म्हणजे भट्टदिवाकराची मी स्तुति करितों. या दिनकरभट्टांनी शास्त्रदीपिकेवर भाट्टदिनकरमीमामा किंवा भाट्टदिनकरी, शान्तिसार, दिनकरोद्घोत किंवा भाट्टदिनकरोद्घोत हे ग्रंथ लिहिले यांपैकीं भट्टाचा ग्रंथ त्यानें पुरा केला नाही तो त्याचा पुत्र गागाभट्ट यानें पुरा केला हे पुढें दाखविलें आहे. कमलाकरभट्ट हे अत्यंत विद्वान्, अनेकशास्त्रपारंगत होते. नागयणभट्टाचे गालोवाल भट्टवशान कमलाकरभट्टाची योग्यता आहे असें म्हणण्याला हरकत नाही यांनीं केलेल्या बायीस ग्रंथांची यादी शान्तिरत्न या ग्रंथाच्या शेवटी दिलेली आहे (माझी व्यवहारमयूखाची आवृत्ति प्रस्तावना पान १२ या ठिकाणी ती यादी दिलेली आहे) त्याचप्रमाणें

'विवादताण्डव' या नावाच्या त्यांच्या अथातर्हि बागोस ग्रन्थ लिहिल्याचा उल्लेख आहे. त्याचे ग्रन्थ सर्व शास्त्रांत आहेत. म्हणजे तर्क, योग, व्याकरण, न्याय, प्रामाण्य व भाट्टमत, वेदान्त, श्रौत, साहित्य व धर्मशास्त्र या सर्वांत त्याची गति अप्रतिहत होती. त्यांनी आपल्या अनंत नावाच्या मुलासाठी काव्यप्रकाशावर व्याख्या लिहिली. कमलाकरमह्माचे प्रमुख ग्रन्थ म्हणजे निर्णयसिंधु, शूद्र-कमलाकर, विवादताण्डव, काव्यप्रकाशव्याख्या, गोत्रप्रवरवर्णन, शान्तिरत्न हे होत. कमलाकरमह्माचा निर्णयसिंधु हा ग्रंथ विक्रम समत् १६६८ (सन १६१२) मध्ये झाला. हा त्याच्या पहिल्या अथवा पैकी असल्यामुळे कमलाकर मह्माचा ग्रंथरचनाकाल १६१० पासून १६४० मानण्यास हरकत नाही. कमलाकरमह्माचे धाकटे बंधु लक्ष्मणमह्मांनी कमलाकरमह्माजवळच अध्ययन केले व आचाररत्न, गोत्रप्रवररत्न वगैरे निबन्ध लिहिले.

नारायणमह्माचे द्वितीय पुत्र शङ्करभट्ट यांना रङ्गनाथ, दामोदर, नृसिंह व नीलकण्ठ असे चार पुत्र होते असे दिसते. रावसाहेब मंडलिक यांनी आपल्या व्यवहारमयूखाचे प्रारंभी जो वंशवृक्ष दिला आहे त्यात शङ्करभट्टाचे नीलकण्ठ व दामोदर असे दोन पुत्र दाखविले आहेत. भट्टवंशका-ल्यातहि शङ्करभट्टाच्या ह्या दोनच पुत्रांची नावे आहेत. परंतु हें बरोबर नाही. व्यवहारतत्त्व म्हणून नीलकण्ठभट्टाचा एक ग्रन्थ व्यवहारमयूखाच्या माझ्या आवृत्तीत शेवटी पुरवणीत दिला आहे. त्याचे शेवटचे वाक्यावरून शङ्करभट्टांना रङ्गनाथ किंवा रगडभट्ट, दामोदर, नृसिंह आणि नीलकण्ठभट्ट असे चार पुत्र होते असे दिसते. सन १८८० त काशी येथे छापलेल्या नीतिमयूखाचे अर्थातहि हीं चार नावे असून नीलकण्ठभट्ट हे सर्वांत धाकटे बंधु, असे म्हटलें आहे. द्वैतनिर्णयात शङ्करभट्टांनी म्हटलें आहे की, माझे पुत्र दामोदर भट्ट यांनी द्वैतनिर्णयपतिशिष्ट लिहिलें आहे. व्यवहारतत्त्वात नीलकण्ठभट्टांनी माझे ज्येष्ठ बंधु दामोदरभट्ट यांनी कलिवर्ज्यनिर्णय नावाचा ग्रंथ केला आहे

२२ तर्क दुस्तर्कमेधः पणिपतिमणितिः पाणिनीये प्रपद्ये । न्याये प्रायः प्रगल्भः प्रकटितपटिमा भाट्टाश्रयप्रपद्ये । श्राभ. प्रामाण्यरीये पांथ प्राधितदुरुद्धान्तवेदान्तासिन्धुः । श्रौते साहित्यकाव्ये प्रचुरतरगतिधर्मशास्त्रेषु यथ ॥ काव्यप्रकाशव्याख्या.

२३ अधीत्य लक्ष्मणाख्येन कमलाकरसोदरात् ॥ आचाररत्न सुधिमा ययामति वितन्यते ॥ आचाररत्न ७ श्लोक.

असें सांगितलें आहे. गाधिवंशानुचरितांत शङ्करभट्टांनीं दामोदर. नृसिंह व नीलकण्ठ अशीं तीनच नांवां आपल्या पुत्रांचीं दिलीं आहेत. वर्गल थोड्या परस्परविरोधी गोष्टींमुळे शंकरभट्टांना रंगनाथ नांवाचा ज्येष्ठ पुत्र होता कीं काय असा मशय येतो. रुद्राचित् रंगनाथ नांवाचा मुलगा अमून तो अल्प-चयांत निधन पावला असण्याचा संभव आहे व म्हणून शंकरभट्टांनीं आपल्या वृद्धपर्णी लिहिलेल्या गाधिवंशानुचरितांत त्याचा उल्लेख केला नाहीं. नील-कण्ठभट्टांनीं भगवंतभास्कर म्हणून धर्मशास्त्रावर प्रचण्ड ग्रंथ लिहिला. त्याचे चार मयूख आहेत ते संस्कार, आचार, काल अथवा समय, श्राद्ध, नीति, व्यवहार, दान, उत्सर्ग, प्रतिष्ठा, प्रायश्चित्त. शुद्धि, शान्ति. नीलकण्ठभट्ट हे कमलाकरभट्टाचे चुलतपंथु त्यांच्या सारखेच गाढे विद्वान् होते. व मिटिश कौटिलीत दायभागाचे वायतींत गुजराथ, मुंबई. उत्तर कोंकण वगैरे प्रांतांत त्याचे ग्रंथाला मिताक्षरेऐसांहि जास्त प्रामाण्य मिळाल्यामुळे त्यांची फार प्रसिद्धी झाली आहे. त्याचेबद्दल विशेष माहिती व्यवहाराभ्यूखाचे प्रस्तावनेंत मी दिली आहे. कमलाकरभट्टांचे पुत्र अनन्तभट्ट रामकल्याण या ग्रंथाचे कर्ते; दामोदरभट्ट यांचे पुत्र सिद्धेश्वरभट्ट संस्कारमयूख या ग्रंथाचे कर्ते; नीलकण्ठ-भट्टांचे पुत्र ब्रह्मभट्ट कुण्डभास्कर, घनार्क वगैरे ग्रंथांचे कर्ते व भानुभट्ट हूतनिर्णयसिद्धान्तसंग्रह, होमनिर्णय वगैरे ग्रंथांचे कर्ते आणि त्याचे वंशज व इतर भट्ट घराण्यांतील पुराय यांचें म्यलाभावांमुळे वर्णन करीत नाहीं.

रामकृष्णभट्टांचे पुत्र दिनकर उर्फ दिवाकर यांना विश्वेश्वरभट्ट नांवाचा पुत्र झाला. यालाच 'गागामट्ट' म्हणतात. गागामट्टांनीच दिनकरोद्घोतांत सांगितलें आहे कीं, बडिलानीच माझे नांव लाडानें गागामट्ट असें ठेविलें. २४ गागामट्टांनीं अनेक शास्त्रावर ग्रंथ रचिले. पण मुख्य भर मीमांसा व धर्मशास्त्र यांवर आहे. मीमांसाबुसुमाञ्जलि या नांवाचा (पूर्वमीमांसेची वृत्ति) त्यांनीं ग्रंथ लिहिला आहे. याचा उल्लेख भाट्टचिन्तामणींत त्यांनीं केला आहे.

२४ मीमांसावर्णवर्णधारविबुध श्रीभट्टनारायणरत्नदशस्य करीस्ता भगति या विश्वेश्वराख्य. वृत्ती । गागामट्ट इति प्रया दिनकरात् प्राप्तः पितुर्ललात् तेनाचार निबन्धनो दिनकराद्योतोपुना पुर्यते ॥ शिवाचनेर हस्तालिखिताचा कॅटलोग "पान १८६ (पूर्वकाण्ड) व पान १४५" (राज्याभियेकपदति). येथे वंशसूचकाचे दोन अर्थ आहेत.

२५ इदं शुद्धमतं तु गाडिहितसूत्रवृत्ती मया विचार्य कुमुमाञ्जली बहुच ददितं भूयितम् । अपेक्षितमपाप्युपेक्षितमिदं कठोरस्वतः शिष्टप्रतिविबोधनार्थं हृतमाहचिन्तामणौ ॥ भाट्टचिन्तामणि पान ८८ (चौस्ताम्बा खरीश्रव.)

गागामहानीं पूर्वमीमांसेरच माट्टचिन्तामणि हा ग्रंथ लिहिला आहे. यांत प्रत्येक सूत्राचा अर्थ न सांगता पूर्वमीमांसेतील प्रमुख प्रमुख सिद्धान्त (म्हणजे ज्ञानप्रामाण्यविचार, प्रत्यक्षादि प्रमाणविचार, ईश्वरवाद, शक्तिवाद, सृष्टि-प्रलयविचार, त्रिविधतद्देवकारनिरूपण, धात्वर्थवाद, नग्न्यवाद इत्यादि, धेऊन त्याचा उद्गापोह केलेला आहे. गागामहानी चंद्रालोक या अलंकार शास्त्रग्रंथावर राकागम अथवा सुधा या नावाची टीका लिहिली. गागामहचा फार मोठा असा ग्रंथ म्हणजे दिनकरोद्घोत हा होय, हा धर्मशास्त्रावर आहे. याची सुम्धान गागामहचे वडील दिनकरभट्ट यांनी केली. याचे आचार, आशीच. काळ, दान, पुत किंवा इष्टापूर्त, प्रतिष्ठा, प्रायश्चित्त, वर्षकृत्य, व्यनहार, व्रत, श्रद्धा, श्राद्ध आणि सस्कार इतके भाग आहेत. बहुतेक सर्वांचे शेवटी गागामहानीं पूर्ण (परिपूर्ति) केल्याचा उल्लेख आहे. इष्टापूर्तदिन-करोद्घोताना त्यांनी स्पष्टच म्हटलें आहे की, सुगम असल्यामुळे दिनकरम-हानी या निपयाची उपेक्षा केली होती; पण मी 'पूर्त' या निपयावर लिहून पूर्तता करितों. दिनकरोद्घोत रचिण्याचें काम फार वर्षे चाललें असलें पाहिजे. इण्डिया ऑफिस कॅटलॉगमधील (पान ५०४ नम १६०६) व्रतोद्घोत या हस्तलिखितावर सवत् १७०९ (सन १६५२-५३) हें वर्ष आहे. तसेंच बौधायनसूत्राप्रमाणे निरुद्ध पशुबन्धप्रयोग, व पिण्डपितृयज्ञप्रयोग हे दोन ग्रंथ त्यांनी लिहिले. याशिवाय गागामहचा प्रसिद्ध ग्रंथ म्हणजे कायस्थधर्मदीप (अथवा-अदीप) हा होय. हा मुद्रित १८७३ साली छापला आहे. या ग्रंथाचें वर्णन इण्डिया ऑफीस कॅटलॉग पान ५२५ येथें केलेले आहे. हा ग्रंथ शिवाजीला राज्याभिषेक केल्यावर लिहिलेला आहे. यात अवगजेर. गजगिरि (रायगड), जीजा, बालजी कायस्थ (महाराजाचे प्रधान असा निर्देश केलेला आहे) याचे उल्लेख असून कायस्थ्याचें सम्कार वगैरे गोष्टींचें वर्णन केलेलें आहे. शिवाजी महाराजांच्या वशाला शिशुङ्गवदा म्हटले आहे. हा ग्रंथ शिवाजी महाराजाना अभिषेक शके १५९६ ज्येष्ठ शु॥ १३ (६ जून १६७४) झाला त्यानंतर लागलाच लिहिलेला आहे. सुज्ञानदुर्गोदय म्हणून गर्भाधानादि सोळा

संस्कारांवर गागामहंतीं ग्रंथ लिहिला आहे (गजेन्द्रलाल मित्र यांचा विका-
नेर कॅटलाग पान ४७५). कुमारिलमहंतीं पूर्वमीमांसा सूत्राच्या पहिल्या
अध्यायाच्या पहिल्या पादावर श्लोकरूपाने श्लोकवार्तिक लिहिले त्याच धर्तीवर
गागामहंतीं पूर्वमीमानेच्या बारा अध्यायांवर (एकपाद वजा करून) शिवा-
कौंदय या नावाचा शिवछत्रपतींच्या आज्ञेने ग्रंथ लिहिला. शिवछत्रपतींच्या
मशाचा जणू कांहीं तो ग्रंथ सम्भव आहे व तिन्ही लोक ह्या यशोध्वजाच्या
शुभ्रत्वाने श्रेत होऊन गेले असे यांत प्रांभीं वर्णन आहे.^{१७} श्लोकवार्तिक हा
ग्रंथ अपूर्ण राहिल्यामुळे शिवछत्रपतींनी तो गागामहंतींकडून पुरा करून
घेतला, शिव छत्रपतींच्या आज्ञेला मान देऊन हा ग्रंथ लिहून प्रतिस्पर्ध्यांच्या
कीर्तीवर वरचढपणा करण्यांत चतुर्थाश्रमाच्या (संन्यासाच्या) धर्माचा भंग
केल्याचा दोष घडला तो विद्वानांच्या कष्टमार्गी (हा ग्रंथ) गेल्यामुळे
(म्हणजे या ग्रंथांचे परिशीलन विद्वानांनी केल्यामुळे) गुणरूपाने परिणत
होणे, (कारण) दूषित झालेला मशाह सागरांत मिसळला म्हणजे तो पाव-
नच होतो, असे ह्या ग्रंथाचे शेवटीं म्हटले आहे.^{१८} यावरून गागामहंतीं संन्यास
घेतला होता व संन्यास घेतल्यावर शिवाकौंदय हा ग्रंथ लिहिला असे दिसते.^{१९}

आतां शिवछत्रपतींच्या राज्याभिषेकाशीं गागामहंतींचा संबंध कसा आला
ते थोडक्यांत पाहू. भट्टवंश कात्यांत स्वामी रामदासांच्या आज्ञेने शिवरायांनीं
गागामहंतींना आणविले, असे वर्णन (सर्ग ५ श्लोक ७-८) आहे. परंतु या
पुस्तकांत ह्या मजकुरावर जी टीप दिली आहे त्यावरून अन्ताजी रामचंद्र
हरहांकर यांनीं केलेल्या शिवविजय ग्रंथावरून हा इतिहास घेतलेला आहे

१७ धीमद्रोसलवंशभूषणमणिहोणीशशाहात्मबद्धाधीशशिवक्षितीशयशसःस्वभो-
निखातोऽपरः॥ गागामहंतीपिणाधिधरणि ग्रन्थः शिवाकौंदयो येनावदयशोष्यजेन सक-
लैवाश्रेति श्लोकप्रयी ॥ शिवाकौंदय (अन्वार कॅटलाग पान ३७) दुसरा श्लोक.

१८ दुःख सती तदसमाप्तिकृतं शिवेन छत्राधिपेन सुविचिन्त्य समापितं सः ॥
तस्यानुरोधादिह वादिवर्णाधिक्ये चतुर्थाश्रमभद्रदोषः । शुणोस्तु विद्वत्त्वविकृष्टमाप्तो
दुष्टोपि पुण्योद्धिगत (त- १) प्रवाहः ॥

१९ वरील श्लोकाचा दुसरा एक अर्थ कारिता येईल तो असा की, ह्या ग्रंथात
पूर्वमीमांसासिद्धान्ताचे श्रेष्ठत्व प्रतिपादिल्यामुळे चतुर्थाश्रम म्हणजे संन्यास याचा
भंग केल्याचा (म्हणजे तो लाश्रम त्याज्य किंवा गर्ह आहे असे प्रतिपादन केल्याचा)
दोष घडतो. परंतु हा अर्थ ओढून टाणून आणता आगतो व तो बाकीच्या दोन वर-
णाशीं लागलासा जुळत नाही.

असें स्पष्ट दिसतें, म्हणून प्रत्यक्ष पुराव्याशिवाय त्याला विशेष महत्त्व नाहीं. निरनिराळ्या बखरींत या सवधानें जी माहिती आहे तिच्या तपाशिलात फरक आहे. कृष्णाजी अनंत सभासद याचे बखरींत - (रावसाहेब साने यांनीं सन १८८९ त छपलेली) राज्याभिषेकाबद्दल दोन पानें मजकूर आहे (पान ६४-६६) त्यातील महत्त्वाचा माग खालीं उतरून घेतला आहे. " त्यावरून गागामट स्वतःच राजाचे भेटीस आले व त्यांनीं राजाचे मनात प्राचीनपद्धतीनें अभिषेक करवून घेण्याचें भरलिलें आणि गागामट यांनीं राजे शिसोदे वंशातील आहेत असा शोध लावून त्याचा व्रतबध केला आणि मग वैदिक पद्धतीनें राज्याभिषेक केला. सभासदाच्या बखरीच्या मागून शके १७४० त लिहिलेल्या श्रीशिवदिग्विजयात (वढोदे शके १८१७) राज्याभिषेकाचे वर्णन विस्तारानें दिलें आहे (पान ४१०-४३१). या प्रयात राज्याभिषेक करून घेण्याचें कारण निराळे दिलें आहे. शिकें, मोहिते, महाडिक वगैरे प्राचीन सरदारी घराण्यातील पुरपास शिवाजी राजे याचेपुढे सेनक किंवा कमीपणाचे नात्यानें यागण्यात वैपम्य वाटू लागल्यावरून राजांनीं बाळाजी आवजीस उपाय विचारिता त्यानें सांगितले कीं, जो छत्रसिंहासना-

३० पुढें वेदमूर्ति राजश्री गागामट म्हणून वाराणसीहून राजियाची कीर्ति ऐकून दर्शनास आले भट गोसावी, थोर पंडित, चार वेद, सहा शास्त्रें योगाभ्यास संपन्न, ज्योतिषी, मानिक, सर्वविद्यें निपुण, कलयुगीचा ब्रह्मदेव, असे पंडित, त्यास राजे व कारकून सामोरे जाऊन भेट घेऊन सन्मानें आणिलें त्याची पूजा ज्ञाना प्रकारें रत्नस्रवित अलेकार पालखी, घोडे, हत्ती घेऊन द्रव्यहि उदक देऊन पुजिलें गागामट बहुत सतुष्ट झाले. भटगोसावी यांचे भर्ते मुसलमान बादशहा तर्फी बसवून, छत्र धरून, पातशाही करितात आणि शिवाजीराजे यांणींहि चार पातशाही दवाविल्या आणि पाऊणलाख घोडा लष्कर गढकोट असें असतां त्यास तत्त्व नाहीं, याकरिता महाठा राजा छत्रपति व्हावा असें चिंतात आणिलें, आणि (हें) राजियासहि मानिलें अवघे मातसर लोक बोलावून आणून विचार करिता सरांजे मनास आलें तेव्हां भट गोसावी म्हणू लागले कीं, तर्फी बसावें. तेव्हा राजियाचा वंशाचा शोध करिता राजे शुद्ध क्षत्री क्षित्रीदे उत्तरेहून दक्षिणस एक घराणें आलें तेंच राजियाचें घराण असें शोधिलें. उत्तरेचे क्षत्रियाचे व्रतबध होतात त्याप्रमाणें व्रतबध करावा हा विचार आधीं करून भट गोसावी यांणी राजियाचा क्षत्री व्रतबध केला शुद्ध क्षत्रिय आधीं केला अपार द्रव्य धर्म केला × × × पुढें तत्कारुद व्हावें तत्त्व सुवर्णाचें बत्तीस मणाचे सिद्ध कराविलें. × × अदित सिंहासन सिद्ध केलें रायरांचे नांव रायगढ म्हणोन ठेविलें × × सप्त महानदिपार्षी उदकें व थोर थोर नदियांची उदकें व समुद्रांची उदकें, तीर्थक्षेत्र नामोक्तित तीर्थील तीर्थोदकें आणितीं सुवर्णाचे बलश व तांबे केले आठ कलश व

धीश 'राजा असतो त्यास ईश्वरसदृश लोक मानितात. बाळाजी आवजीनेच सांगितलें कीं, 'काशीस गागामट्ट महासमर्थ ब्राम्हण आहेत त्यांचे आज्ञेनें जें करणें तें केलें असतां राजमान्य निर्वाध होतें. त्याजकडे कोणी पाठवून तेथून शास्त्रार्थ आणवून त्यांचे हातून हा विधि केला असतां उत्तम.' पुढे काशीस बाळाजी आवजीने रामचंद्र बाबास पाठविलें व त्यानें गागामट्टां-जवळ बोलणें केलें. गागामट्टांचें म्हणणें पडलें कीं 'कांहीं क्षत्रियान्वय असला पाहिजे तेव्हां राज्याभिषेकास अधिकार.' बाळाजी आवजीनें लिहिलें कीं, राजांचा उद्देष्टाशीं संबंध आहे. पुष्कळ परज्यवहार होऊन गागामट्ट समक्ष अमल्याशिवाय अखेर निर्णय होणार नाही असें ठरलें. म्हणून गागामट्टांस दुसऱ्या दहावीस ब्राह्मण, पांडित शिष्टांसह शके १५९५ त साताऱ्यास आणण्यांत आले. त्यांना आणावयास मालचंद्रभट्ट पुरोहित व सोमनाथभट्ट कात्रे गेले होते. गागामट्टाची भेट राजांनींही घेतली. गागामट्टांनीं व्रतवध करावा असें ठरविले व रायगड ही राजधानी करण्याचें ठरवून, योग्य राज-वाडा व इतर इमागती, सिंहासन कसें असावे धोरें ठरवून त्याप्रमाणें घडवून

आठ ताबे घानीं अष्ट प्रधानांनीं राज्यास अभिषेक करावा, असा निश्चय करून सुदिन पाहून मुहूर्त पाहिला शालिवाहन शके १५९६ जेष्ठमासी शुद्ध १३स मुहूर्त पाहिला. ते दिवशीं राजाघाटीस मंगलस्नानें करून श्रीमहादेव व श्री भवानी कुल-स्वामी उपाध्ये प्रभाकर भट्टाचे पुत्र बाळभट्ट धुलधुर व भट्ट गोसावी बरकड श्रेष्ठ भट्ट व सत्पुरुष अनुष्ठित याची सर्वांची पूजा यथाविधि अलंकार वघें देऊन सर्वांस नमन करून अभिषेकास सुवर्ण चौकावर बसले. अष्टप्रधान व थोर थोर ब्राह्मणांनीं स्थळीस्थळींची उदकें करून सुवर्णवलयपार्श्वी आगिषेक बेली. दिव्य वस्त्रें दिव्य अलं-कार घेऊन सर्व पूज्य भट्टांस नमस्कार करून सिंहासनावर बसले. +++ पूर्वी कृतयुगी त्रेतायुगी द्वापारीं धलधुगाचे ठायीं पुण्यश्लोक राजे सिंहासनां बसले त्या पद्धतीप्रमाणें सर्वहि साहिल्य सिद्ध केलें अष्टाशी अष्टप्रधान उभे राहिले. त्याची नावे. वितपशाल × × × छत्र जडाबाचें मोतीलण झालरीचें करून मस्तकावर धरिलें. छत्रपति असें नांव चालविलें बागदी पत्री स्वस्ति श्रीशक, सिंहासनावर बसले या दिवसापासून नियत चालविला पन्नास सहस्र ब्राह्मण वैदिक मिळाले या वेगळे तपोनिधि व सत्पुरुष, संन्यासी, अतिथि, मानभाव, जडाधारी, जोगी कंगम नाना जाती मिळाले. तितक्यांस चार मास मिष्टान्न उगफे चालविलें × × गागामट्ट मुख्य अर्चक्य त्यास अपरिमित द्रव्य दिलें सूर्य खर्चाची सहाय्या एक मोड वेताळीस लक्ष होन झाले. × × × येणेंप्रमाणें राजे सिंहासनासूढ झाले. या युगीं सर्व पृथ्वीवर मूर्च्छ वादशाह, मन्हाठा पातशाह येवढा छत्रपति झाला ही गोष्ट काही सामान्य झाली नाही.

आणिले. शके १५९६ ज्येष्ठ शुभा ५ र गुरुवारी राजांचा व्रतबंध झाला. त्या वेळीं रामदासस्वामीहि हजर होते. गागामटजी रामदासस्वामींच्या चरणीं मस्तक ठेऊन अनन्यभावे शरण आले. पुढे राज्याभिषेक शके १५९६ ज्येष्ठ शुद्ध १५ (? १३) गुरुवारी झाला. गागामटजी दोनतीन संवत्सर महाराजांकडे होते, असे पान ४४६ वर म्हटलें आहे. 'भटजींचा काशीस जाण्याचा' मनोदय दोनतीन संवत्सर राहिलों, आतां निरोप दिला पाहिजे व मंडळीचीहि विदागी झाली पाहिजे.' शिवछत्रपतींनीं गागामटजींस 'तीन लक्ष होन दक्षणा वगैरे खर्चास दिले.'

चित्रगुप्तविरचित शिवाजीमहाराजांची बखर आहे. तीत (काव्येतिहाससंग्रह प्रत) गागामट व शिवराज्याभिषेक प्रकरण वग्याच विस्तारानें दिलेंलें आहे (पान ९५ ते १०८). यांतहि राजांची कीर्ति ऐकून गागामट राजांचे भेटीस आले असें लिहिलें आहे. ही बखर छप्पाजी अनंत सभासद यांनीं लिहिलेल्या बखरीचा 'भावगर्भ चिंतांत संपूर्ण मनन' करून लिहिली असल्यामुळे दोन्ही बखरींत महत्त्वाच्या गोष्टींत एकवाक्यता असणें साहजिक आहे. गागामटजींची राजांनीं उत्तम बढदास्त ठेविली व पोंडशगुणी तांबूल तयकीं भरून सन्मुख ठेऊन दक्षणा होन पातशाही नाणें सुमारे एक लक्ष दिवले. गागामटजींनीं राजास म्हटलें:—'संपूर्ण पृथ्वी यवनमय होऊन सिंहासनारूढ यवन जहाले. ××× सार्वभौमत्व अगदीं यवन करूं लागले. ××× तुम्ही पराक्रमें दक्षिणेंतील चारी पातशहा प्रतापें जिंकिलें. ××× अन्य तुमचे पराक्रमाची. ××× यास्तव तुम्हांस तत्कारूढ करावें, संपूर्ण अधिप्रापिप तुम्हांस या जगां छत्रपति म्हणवून तुमचें राज्य जेवें ही इच्छा मनापासून उत्कण्ठित जहाली आहे. तुम्ही सिंहासनार्थीधर जहालियाविना जगां मूषण प्रताप नाहीं. एतद्विषयीं ईश संपूर्ण ग्राहणवृत्तास लागली आहे.' यावरून गागामटजींनींच राजांना सिंहासनार्थीधरहोण्यास सुचविलें असें सभासदबखरीप्रमाणें चित्रगुप्तबखरहि सांगते. शिवाजी महाराजांनीं अनेक हेतु मनांत धरून आपल्याला प्राचीन पद्धतीप्रमाणें अभिषेक करून घेतला असला पाहिजे. बखरकार आपआपल्या समजुतीप्रमाणें कोणी एक, तर कोणी दुसरा, याप्रमाणें एकेका हेतूवर मर देतात, असें म्हणावयाला हरकत नाहीं. गागामट आपण होऊन राजांस भेटावयास आले किंवा राजांचे मनांत अभिषेकाची कल्पना घोळू लागतांच त्यांनीं त्या काळच्या

काशीतील पंडित घराण्यात अग्रगण्य, परममीमांसक व धर्मशास्त्रज्ञ असे गागामट्ट यांना बोलाविले, हे निश्चयालाक ठगविणे आतां बहुतेक अशक्य आहे. पण समज असा दिसतो की, राजांनींच त्यांचेकडे माणसे पाठवून त्यांना आमंत्रण दिले असावे. समासद्री वररीप्रमाणे चित्रगुप्त बखर्तानिहि, महाराजेमूळ चितोडकर राण्याचे वशांतील असा शोध लागणें, राजाना 'गोप्रमव करून वतबंध-युक्त शुद्ध क्षत्री आधो क्रुणे', सुवर्णाचे सिंहासन गागामट्टांच्या आज्ञेनुसार तयार करणे, वगैरे गोष्टी (मात्र ज्यास्त विस्तारानें व बाणमट्टाचे मापेप्रमाणें होलदार रीतीनें) वर्णिलेल्या आहेत. महाराजांस राज्याभिषेक 'चंद्रगुरु योगिणी यथास्थित विलोकून घराड बोहरा (होरा)' अमृतसिद्धियोग ज्येष्ठ मास शुद्ध त्रयोदशी मध्वासर आनन्दनाम सप्तर्षी परमसुमुहूर्ती' झाला. समासद वखर्तीत दिवस दिला नाहीं. शिवदिभिजयात पीणिमा व गुरुवार दिला आहे. पण तेथें काहीं तरी चूक आहे. चित्रगुप्त बखर्तीत त्रयोदशी व शनिवार दिलेला आहे.

चित्रगुप्तवर्तीत महाराजांनीं नवीन शिवशक राज्याभिषेकदिनापासून प्रकट गेला असें सांगितले आहे. आणि गागामट्टांनीं ' पूर्वर्राजपद्धतीप्रमाणें समस्त ब्राह्मणांचे समते निर्णयार्थ करून ' राजपत्रें लिहानयाची पद्धत घाळून दिली असें सांगितले आहे.

राज्याभिषेक शक १३७ मध्ये लिहिलेली चिटणीसहून शिवछत्रपतींची वखर ही तुरुनेनें बरीच अर्गाचीन असल्यामुळे प्रत्यंतर पुराज्यान्वेरीज विशेष निश्चासाई नाहीं. यात (१८९४ ची आधुत्ति) पान १५७-१६७ येथें राज्याभिषेकाची हकीकत आहे. शिवाजी महाराजास स्वतःच आपण महाराणा सज्जसिंह याचे वशांतील असून आपण सिंहासनाधीश्वर व्हावे असें वाट लागलें, म्हणून त्यांनीं श्रीची प्रार्थना केली व श्रींनीं स्वमात दृष्टान्त दिला, मग मातुश्रींची व रामदास स्वामींची अनुज्ञा घेतली बाळाजी आवजी चिटणीस याणीं विज्ञप्ति केली की, पंडितधुरीण गागामट्ट अनायासे पेंठण येथें महाराजांची कीर्ति ऐकून आले आहेत. त्यास व पेंठणचे पंडितास आणून त्याचे विचारें सिद्धता करावी. शिवाजी महाराज हे 'उदेपूरच्या राजाजोचे' 'घराणेंतील वंश मितोदे कुळपरपरा पुण्य पिढ्या लावून या भातीं हिंदुस्थानांतून आले' असा

शोध, ज्येष्ठ शुद्ध पंचमीस व्रतबंध, ज्येष्ठ शुभा १३ गुलवारी राज्याभिषेक, इत्यादि वर्णन दुसऱ्या जुन्या बखरीप्रमाणेंच या बखरींत आहे.

संवत् १८८६ (सन १८३०) मध्ये बडोदे येथे लिहिलेल्या ' शिवाजीपताप ' (बडोदे प्रत शके १८१७) पान १३५-१३८ येथे राज्याभिषेकाची त्रोटक हकीकत आहे. यांत गागामष्ट यांस आणण्याकरितां चंद्रसेनीय कायस्थ प्रेमूचे कुलाचार्य टकले यांस पाठविले असें म्हटलें आहे. शिवदिग्विजयांत मालचंद्रभट्ट पुरोहित व सोमनाथभट्ट कात्रे यांस पाठविले, असें आहे. मल्हार रामराव चिटणीसकृत बखरींत केशव पंडित मालचंद्र भट्ट पुरोहित (बाळाजी आवर्जाचें गुरुस्थान) व सोमनाथ कात्रे यांस पाठविले असें म्हटलें आहे. यांत महाराजांचा व्रतबंध पळुणपन्नासावे वर्षीं झाला असें सांगितलें आहे. मल्हार रामराव चिटणीसकृत बखरींत व्रतबंधाचे वेळीं वय ४६ वर्षींचें आहे असें असून शिवदिग्विजयांत ' सेहचाळीस सचेचाळीस वर्षींनीं मुलें शालीं असतां गायत्रीमंत्रोपदेश प्रायश्चितपूर्वक केला ' असा उल्लेख आहे.

' प्रमात ' मासिक वर्ष २ यात शिवछत्रपतींची बखर छापली आहे. त्यांत कलम ८६ (पान ३९) येथे असें वाच्य आहे, ' त्याउपर वेदमूर्ती गागामष्ट वाराणसीकर येऊन रायेगडी राजे स्वामीस मुंजीवन्धन पट्टाभिशेक सिद्धासनाखंड जाले. छत्रपती जाले शके १५९६ अनंदिनाम संवत्सरे चैत्र शुध प्रतिपदा सुक्रवार. ' यांत दिलेली राज्याभिषेकाची मिति बरील कोणत्याच मितीशीं जमत नाहीं व ती चूक असली पाहिजे. शिवचरित्रसाहित्य (खंड १ पान ७४) या ग्रंथांत फायरचें पत्र सुतेहून १५-१-१६७५ ला पाठविलेले छापलें आहे. त्यावरूनहि राज्याभिषेक ६ जून १६७४ ला झाला असें दिसतें.

गागामष्टांनीं महाराजांचा व्रतबंध करून राज्याभिषेक घडवून आणिला याचें वैषम्य पुष्कळांस वाटलें असावें. ही गोष्ट अभूतपूर्व शाली, गागामष्टांचा जिकडे तिकडे धोलबोला झाला, त्यांना फार मोठी दक्षिणा मिळाली; यामुळे कित्येकांना अस्या उत्सव शाली व कित्येकांना राजांचा झालेला व्रतबंध व अभिषेकहि पसंत नव्हता. हें दाखविण्याचीं प्रमाणें कांहीं मिळतात. त्यांचे थोडक्यांत दिग्दर्शन करितों.

‘शिवराज्याभिषेककल्पतरु’ या ग्रंथाची एक प्रत बंगाल एशियाटिक सोसैटीच्या संग्रहालयात आहे. तिचे संपादन ग. दत्तोपत आपटे व रा. का. ना. दाक्षिण एम्. ए. हानीकेंलें आहे. [भा. इ. स. म. त्र. व १० पहा.] त्यावरून मिळणारी माहिती थोडक्यात देत आहे. या ग्रंथात २३६ श्लोक व ८ शाखा आहेत. हा ग्रंथ बरेच आडनात्याच्या (वस्त्रोपनामक) नारायणभट्ट सूरि नावाच्या पुण्याचा पुत्र गोविंद याच्या मुखपैशात राहणारा आणि रुद्रसरस्वती याने केला, असे शाखा १, ६, ७ व ८ याचे शेवटी सांगितले आहे. राद्रीपर्यंताने तीर्थे करीत जाणाऱ्या निश्चलपुरीला हा गोविंद कुडाळेश्वर-सन्निध भेटला, त्याचा झालेला सवाद वर्णिलेला आहे. हा राजाराममहाराजाचे कारकीर्दीत लिहिला असावा असे वाटते. कारण यात शेवटी शिवाजीमहाराजाचा पुत्र रामराजा यवनाना जिंकून सारंगीम होईल व शिवराजात राज्यलक्ष्मी तीनशे वर्षे राहील असे भविष्य केलेले आहे^{३१} निश्चलपुरी रायगडावरून समुद्रतीर्षी दमोळिनगर (हल्लीचे दामोळ), येथे आला तेथून पचनद (हल्ली पचनदी गाव दामोळहून सहा मैल उंचेस), तेथून मार्गस क्षेत्र (हल्लीचे पशुराम किंवा पेटें चिपळूणानजळ), मग सगमेधर, तेथून निरंजक ग्राम (हल्लीचे नेरंज) व तेथे असलेले गणपतीचे स्थान (म्हणजे हल्लीचे गणपती पुळे), तेथून ब्रूतपापेश्वर (राजापुरानजळ) व त्याजवळाल गङ्गा (राना-पूची गंगा), सप्तश्रीश्वर (ज्याचा जीणोद्धार शिवरायांनी केला होता) ही तीर्थे करून परत रायगडास येण्यास निघाला असता गोविंद निघाला निश्चलपुरी कुडाळ देशात भेटला. व गोविंदाने निघारिल्यावरून निश्चलपुरीने सांगितले की, ‘मो राद्रीस प्रत्यक्ष शिवाचा अवतार शिवराज त्याचे सन्निध असतो. पूर्वाजाच्या विद्वत्तेने व स्वतःच्या विद्वत्तेने कीर्तमान झालेला गागामह नासिकास आला अमता शिवार्जने त्याला आदराने बोलावून आणिले व तो राज्याभिषेकाला उद्युक्त झाला तोच प्रतापराव मारला गेला पुढे राजाचा व्रतबंध करान्याचा ठगल. तोच आदले दिवशी आकाशातून उत्का पडली. अमे उत्पात झाले. त्याचे मी (निश्चलपुरीने) हनुमन्मन्त्राने निवारण केले. शिव-

३१ याचा अर्थ असाही होईल की, गोविंदाचे मुखपचात वास करणारी श्री स्वतंत्र सरस्वती (म्हणजे वाणी) तिने बोलला

३२ एनस्यातिरथ पुत्रो रामराजेति यं विदुः । उत्साद्य यवनान् सर्वान् सार्व-
भौमो भविष्यति । शिवराजं राज्यलक्ष्मीं स्थिरं चित्रं समा ॥

रम्यांना गायत्र्युपदेश झाल्यावर त्यांच्या पूर्वीच्याच छियांशीं त्यांचा (समंत्रक) विवाह पुनः झाला. मग शिवाजीची तुला झाली. गागामष्टानें आपल्या मर्जीतले वेदपाठक अभिषेकासाठीं बोलाविले व राजाला सांगितलें कीं पुरीला (निश्चल-पुरीला) तूं नमस्कार करूं नको. तेव्हां आकस्मित् आघात झाले. गागामष्टाचे नाकावर काष्ठ पडलें. एका खांब्यावरून लाकडी कमल बाळंभट्ट गुरूच्या शिरावर पडलें. राजाला अभिषेक झाला त्या वेळीं राडोचा पर्वतराज, तेथील शिरकादेवी, त्या देशाचा स्वामी मार्गव व वेताळ यांची पूजा करण्यात आली नाहीं. अशा प्रकारचे दोष गागामष्टाच्या हड्डामुळें झाले. म्हणून मोठीं विजें उपस्थित झालीं. मीं लौकिक अभिषेक पाहिल्यावर राजाला निरोप पाठविला कीं, मीं अभिषेक पाहिला आतां मी बाटेल तिकडे जातों. तेव्हां राजा आला व त्यानें माझ्यापुढें फळ ठेऊन विजति केली. तेव्हां मीं त्याला सांगितलें कीं, राज्याभिषेकापासून १३, २२, ५५ व ६५ या दिवशीं भयसूचक उत्पात होतील. तेव्हां राजानें विनंति केली की, मला वैदिक अभिषेक झाला आतां तान्त्रिक अभिषेक मला तुम्ही करा. तेव्हां मी त्याला सांगितलें कीं मीं जे उत्पात सांगितले आहेत ते पाहिल्यावर तूं मजकडे ये. अभिषेकापासून तेराव्या दिवशीं राजांची माता मृत झाली. नंतर प्रतापगिरीवर (प्रतापगडावर) बाजिशाला जळाली; त्यांत राजाचे प्रिय व बहुमूल्य अश्व मृत झाले. नंतर मीं राजाला ६४ तंत्रग्रन्थांचे मतप्रमाणें आश्विन शुभा ५ (ललितापंचमी) बुधवारी (२३ सप्टेंबर १६७४) अनुराधा नक्षत्रीं कुम्भलग्नीं तंत्रपद्धतीनें अभिषेक केला' इत्यादि.

द्या चर्णनांत प्रतापरावाचा मृत्यु, सप्तकोटीश्वर—जीर्णोद्धार, जिजाबाईचा मृत्युदिन वगैरे बारीकसारीक गोष्टींचे उल्लेख आले आहेत; त्यांवरून शिवरायांची चांगली माहिती असलेल्या मनुष्यानें हा ग्रंथ लिहिला असला पाहिजे असें स्पष्ट दिसतें. पण गागामष्टांचा उत्कर्षहि याला सहन होत नव्हता आणि आपल्या मन्त्रविषेचें स्तोम माजविण्याची हौस असलेला कोणीतरी हा मनुष्य असावा असें दिसतें. त्यांत गागामष्टांसंबंधीं, लिहिलेल्या, गोष्टी, स्वल्प, धरून चालतां येत नाहीं. बखसकारांनीं त्यांचा उल्लेख केलेला नाहीं.

रामदासस्वामींचीं चरित्रें त्यांच्या शिष्य—प्रशिष्यांनीं लिहिलेलीं आहेत, त्यातील काहींमध्ये गागामष्ट व समर्थ यांचे संबंधांनें उल्लेख सांपडतात. यात हें मात्र लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, रामदासस्वामींपासून अगदीं जवळचे

चरित्रकार गागामट्टांचा उल्लेख करीत नाहीत. उदाहरणार्थ 'निवृत्तिराम' या ग्रंथांत गागामट्टांचा उल्लेख नाही. हनुमंतस्वामींच्या रामदासी नवरीत सदाशिव शास्त्री हांचा स्वामींनीं गर्वहरण केल्याची जी गोष्ट दिली आहे त्यांत शिवाजी महाराजांचे गंगामट्ट म्हणून आश्रित होते असें सांगितलें आहे. यादून जास्ती त्यांत कांहीं नाही. गंगामट्ट म्हणजेच कदाचित् गागामट्ट असतील. आत्मारामस्वामींचा 'दासविश्रामधाम' म्हणून जो प्रचण्ड ग्रंथ आहे त्यांत मात्र गागामट्टांचा अनेक वेळां उल्लेख येतो. प्रकरण २१ मध्ये गागामट्टांचे पुण्यप्रतापानें शिवराजाची दिखीदून सुटका झाली; असें ध्वनित केलें आहे. 'गागामट्टांचे पुण्यप्रतापें । पावोन स्वदेशा शिवाजी नृप । बहुत करितां ही खटाटोप । साटोपाखालें न ये राज्य ॥ (९०). शिवाजीराजे रामदासाचे भजनीं लागले त्यामुळें गागामण्डिताला राग आला; त्यानें मराठी-भाषेची निंदा केली आणि राजांता रामदासांचा छंद सोडण्याचा आमह केला. (प्रकरण २४. १३७) 'क्षोभोनि गागामण्डित मनीं । मन्हाठा भाषा निंदनिंदोनि । पाण्डित्यकला दावदावोनि । म्हणे नृपाला छंद सोडी ॥' गागामट्ट लोकाना म्हणत कीं, तुम्ही उगाच मुलून व्यर्थ गोसाव्याच्या मार्गे कां लागतां, मला पाहिजे तो अर्थ विचारा मी सांगेन, नाहीतर मी तुम्हांला बाळांत घालवीन (प्रकरण ४९. २८). गागामट्टापुढें काशींत कोणी पंडित टिकला नाही, तेव्हां त्यानें दिवसां मशाल पेटविली व जयपत्रें घेत गेला. दासबोध लिहिणाऱ्या दासाला जिकून जयपत्र घेऊन जाईन असें तो म्हणाला (प्रकरण ७६. १३, १७). अशा प्रकारें गागामट्ट व रामदासस्वामी यांच्यामध्ये सुरस होती असें वर्णन करून दासविश्रामधामकारानें शेवटीं सांगून टाकिलें आहे कीं, काशीकर पंडित कुंठित झाल्यावर त्याला स्वामींनीं अभय देऊन याज्ञवल्क्यादि वेद पढवून तो विसरला असतां खुणेनें सुचवून त्याला धृति अवगत केल्या (प्रकरण ७८. ४४) 'मग काशीकर पंडिता अभय देऊन । याज्ञवल्क्यादि वेद पढवोन । विसरोन जाताहि सुचवोन । खुणें धुत्या अवगत केल्या ॥ ' या गोष्टींत ऐतिहासिक सत्य आहे असें मानण्याच्या मानगडींत कोणी पडूं नये हें बरें. आपल्या गुरूंचे किंवा परंपरेतील आद्य पुरुषांचे चरित्र लिहितांना त्यांच्याबद्दल सभाव्य किंवा असम्भाव्य गोष्टी सांगण्याची व त्यांच्या काळीं किंवा मार्गपुढें झालेल्या मोठ्या व्यक्तींशीं त्याचा येन केन प्रकारेण संबन्ध

आणून चरित्रनायकांनं त्याच्यावर दख्खणा केला, हें दाखविण्याची पद्धत फार प्राचीन काळापासून पडली आहे. आद्य शंकराचार्यांची जीं चरित्रे आहेत त्यात मडनमिश्रापासून तों आचार्यांचे मागून कित्येक पिढ्यांनी झालेल्या अभिनवगुप्ताचार्यांपर्यंत सर्वांचा त्यांनी पराजय केला हें वर्णन असतें ! तीच स्थिति रामदासस्वामींच्या चरित्रकाराची शिवाजीमहाराजाचा व गागापडिताचा सगळ्या आला, गागामहाराजें सर्व भरतखडभर नाव गाजलें, त्यालाहि रामदासस्वामींनीं फजीत केलें असें जर वर्णन केलें नाहीं तर स्वामींच्या परंपरेतील सच्छिष्य कसला ? असल्या भावनेनें बहुतेक चरित्रे लिहिलेलीं असल्यामुळे त्यातील विनाशे निमळ सत्य म्हणून आजच्या चिकित्सकदृष्टीच्या इतिहासकारांनीं मानता कामा नये भासिक दृष्टीनें लिहिणाराची गोष्ट वेगळी.

महवशातील विद्वान् पुरुषांनीं वेळोवेळीं धैर्यानें पुढें येऊन पूर्वीच्या निबन्धकारांना ज्या सुधारणा सुचविण्याचें धैर्य झालें नाहीं त्या वेळ्या असें दिसून येतें. शङ्करभट्टांनीं आपल्या द्वैतनिर्णयात द्विजानादि मुलीचा पुत्र व भगिनीपुत्र दत्तक घेता येतो असें मीमांसापद्धतीनें ठरविले व त्याचाच नीलकण्ठभट्टांनीं अनुवाद केला. शङ्करभट्टांनीं प्राचीन सर्व निबन्धकारांचे मतांचे विरुद्ध लक्ष झालेला व मुळ झालेला मनुष्यहि दत्तक पुत्र होऊ शकतो असे सिद्ध केलें व त्याचाच नीलकण्ठभट्टांनीं अनुवाद केल्यामुळे मुद्दह इलाख्यात अशा प्रकारचीं दत्तनिधाने सर्राहा चालू आहेत. नीलकण्ठभट्टांनीं सर्व भरतखडभर इतरत्र कोणीहि न मानिलेला असा बहिणीचा गोत्रज म्हणून वारसा प्रस्थापित केला व तो आज मुद्दह इलाख्यात मान्य आहे. मिताक्षरादि प्राचीन निबन्धकारांचे मतांचे विरुद्ध नीलकण्ठभट्टांनीं भर्मा व पुत्र याचे ठिकाणीं पुरुषाचें स्वत्व नाहीं असें सिद्ध केलें. याचप्रमाणें गागामहाराजांनीं धैर्य धरून क्षात्र कर्माचें आत्यंतिक पालन करणाऱ्या परंतु संस्कार बरेच वेंप लुप्त झालेल्या शिवाजी महाराजाचा व्रतगण व वैदिक पद्धतीनें राज्याभिषेक करून नगरी प्रयागालेली या दृष्टीनें या महाराजांच्या व विशेषतः गागामहाराजांच्या कामगिरी कीर्तुक करण्यागर्वा आहे.

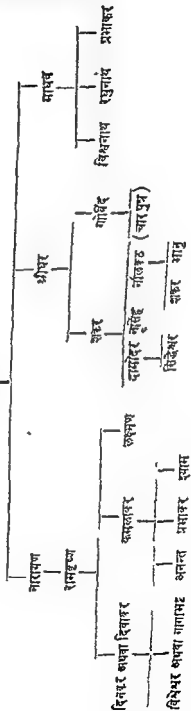
भट्ट घराण्याचा वंशवृक्ष (जवरी पुता)

नायकाचा

चाणदेव

मोविंद

रामेश्वर



शिवकालीन संस्कृति आणि धर्म.

लेखकः—प्रो. शं. दा. पेंडसे, नागपूर.

एखाद्या राष्ट्राचा सांस्कृतिक इतिहास शोधान्याचा असेल तर त्या राष्ट्राच्या भौतिक इतिहासाबरोबरच आत्मिक किंवा मानसिक इतिहासाचा छडा लाविला पाहिजे. राष्ट्रातील कृत्यां पुराणांच्या कृत्यांनी राष्ट्राचा भौतिक इतिहास बनतो व त्या कृत्यांमार्गे जे प्रेरक हेतु असतात त्या हेतूच्या योगाने राष्ट्राचा आत्मिक अथवा मानसिक इतिहास तयार होत असतो. ज्या हेतूंनी आणि भावनांनी प्रेरित होऊन राष्ट्रातील कर्ते पुरष आपले व्यवहार करीत असतात, त्या हेतूच्या आणि भावनांच्या श्रेष्ठकनिष्ठतेवरून त्या राष्ट्राची संस्कृति श्रेष्ठ किंवा कनिष्ठ ठरत असते. नुसत्या भौतिक इतिहासाने राष्ट्राचा इतिहास पूर्ण होत नाही. नुसत्या भौतिक इतिहासावरून काढलेली अनुमाने पुष्कळ वेळा चुकीची असतात कारण, राष्ट्रीय कृत्यांचा घरेवाडपणा त्यांच्या केवळ बाह्य स्वरूपावरून ठरत नसून त्यांच्यामार्गे असलेल्या हेतूवरून ठरत असतो हे हेतु कितपत सुसंस्कृत होते हे जाणवत पाहिले जात नाही तोपर्यंत भौतिक इतिहासाची विचिकित्सा नीट करिता येत नाही.

संस्कृति ह्या शब्दाचा इंग्रजी पर्याय Civilization हा शब्द आहे. हिंदीत या शब्दाचे 'सभ्यता' असे मापांतर करतात. civil, cultured, संस्कृत, सभ्य हे शब्द नेहमी चांगल्या अर्थीच वापरले जातात. संस्कृति शब्दातहि चांगला अर्थ आहे; पण उत्तम संस्कृति, हीन संस्कृति असे प्रयोगहि कित्येक करतात. हीन संस्कृतीला राजवाड्यांनी विकृति असा शब्द वापरला आहे. संस्कृति या शब्दातच चांगलेपणा गर्भित आहे ही गोष्ट लक्षात घेतली म्हणजे

भावना, राष्ट्रीय ध्येयें, व तदनुरूप आचार, यांनीं राष्ट्रीय संस्कृति बनते व त्यांच्या श्रेष्ठकनिष्ठतेवर, संस्कृतीचें श्रेष्ठकनिष्ठत्व अखंडून असतें.

प्रस्तुत आपल्याला शिवकालीन संस्कृतीचें स्वरूप पहावयाचें आहे. त्याकृतिं शिवकालीन महाराष्ट्रांतील पुढाऱ्यांनीं जनतेसमोर ठेविलेलीं आधि-भौतिक व आध्यात्मिक ध्येयें कांथ होती व त्यांना अनुसरून त्यांचें व जन-तेचे आचरण होतें किंवा नाहीं या प्रश्नांचा विचार केला पाहिजे. पुष्कळ लोक असं म्हणतात कीं,—संस्कृति, ध्येयें, आचार, विचार वगैरे लठ लठ शब्द व त्यांनीं दर्शविल्या जाणाऱ्या कल्पना या अगदीं आलिकडच्या आहेत. शिवकालीं या शब्दाचा व या कल्पनांचा महाराष्ट्रांत गंधहि नव्हता. उच्च ध्येयें, स्वार्थत्याग वगैरे कल्पना, इमजी शिक्षणामुळे आपल्यांत उत्पन्न झाल्या आहेत व त्यांचा आरोप आपण पूर्वीच्या इतिहासावर करीत असतो. शिवकालीं असलीं ध्येयें वगैरे काहीं नव्हतीं. पोढाला मिळविण्याकरितां मोठ्या प्रमाणावर दरबडे घालणारे पोढाऱ्यां शोक ते ! त्यांना कसलीं आलीं आहेत ध्येयें ! मराठ्यांचा इतिहास ज्याला म्हणतात तो अशा पोढाळ लोकांनीं केलेल्या चोऱ्यामाऱ्यांचा इतिहास आहे. बाकी उच्च ध्येयें, उदात्त भावना, आत्यंतिक स्वार्थत्याग जर कोठें पहावयाचा असेल तर आम्हा आधुनिक आंम्ल सुशिक्षितांत. शिवकालीन अशिक्षित रानटी मराठ्यांना उच्च ध्येये आणि उदात्त भावना येणार कोठून ? व त्यांच्याकृतिं ते स्वार्थत्याग करणार कसे ? आतां प्रतापगड, सिंहगड, पुरंदर इत्यादि ठिकाणीं कांहीं रोमहर्षण प्रसंग झाल्याचें तुम्हीं सांगतां खरें, पण ते सर्व पोढाकृतिंच होतें; अशा तऱ्हेचे आक्षेप परकी लोकच नव्हे तर कित्येक आधुनिक स्वकीय सुशिक्षितहि घेत असतात ! हे आक्षेप जर खरे असते तर शिवकालीन संस्कृति शोधण्याच्या मानगडोंत पडण्याचें कांहींच कारण नव्हतें. ज्यांना उच्च ध्येये नाहींत, वाटेल त्या उपायांनीं पोढाला मिळविणें एवढाच ज्यांचा हेतु आहे, त्याच्यात शोध करूनहि संस्कृति कोठून सांपडणार ? पण सुदैवाची गोष्ट अशी आहे कीं, हे आक्षेप खरे नाहींत. शिवकालीं, उदात्त ध्येयें, उच्च भावना, स्वार्थत्याग वगैरे शब्दावड्यां नसेल पण त्या शब्दांनीं व्यक्त होणाऱ्या भावना जागृत झाल्या होत्या. आज आमच्यांत हे शब्द मात्र आहेत व भावनांचा पूर्ण अभाव आहे. तेजस्वी कृतींत पर्यवसित होणाऱ्या जाज्वल्य भावनांचा आमच्यात आज पूर्ण अभाव झाला असून आम्हीं सर्व

पोटाळ बनलों आहों. व त्या पोटाळण्याचा आरोप शिवकालीन महाराष्ट्रावर करीत आहों. शिवकालीन महाराष्ट्रापुढे कांहीं उच्च ध्येयें होतीं असें म्हणणारे लोक आजच्या कल्पनांचा त्या काळावर आरोप करीत नसून, वस्तुस्थितीचें सांगत असतात. मुसलमानी अमलाखालीं महाराष्ट्र अगदींच उपाशी मरत होता असें नाहीं. मराठे सरदारांच्या व लोकांच्या बळावरच शिवकालीं व तत्पूर्वी, मुसलमानी राज्यें चाललीं होतीं. त्यामुळे मोठमोठ्या अधिकाराच्या जगावर मराठ्यांच्या नेमणुका होत असत. मराठ्यांच्या पोटाची भूक त्यावेळीं चांगल्या रीतीनें शमत होती. मराठ्यांना शिवकालीं जी भूक, जी तळमळ लागली होती ती पोटाची नव्हती, मनाची होती. आणि ही भूक, ही तळमळ शमविण्याकरितांच हजारों तरुणांनीं, सुखाचे जीव दुःखात घातले. शिवाजी महाराज आणि त्याचे तरुण सहकारी हे सर्व सुखवस्तु लोक होते. त्यांनीं जो उपक्रम केला होता तो पोटाखातर केला नव्हता. त्यापेक्षाहि श्रेष्ठ ध्येय त्यांच्यासमोर होतें व त्याकरितां तळहातावर शिरें घेऊन त्यावेळचे मराठे तरुण समराला उद्युक्त झाले होते. त्यांची पोटे मरलेली असलीं तरी मनें मुकेलीं होती. ही भूक, ही तळमळ, हे ध्येय कोणतें होतें ? स्वधर्मीय राजा सिंहासनावर पाहण्याची त्यांच्या मनाला भूक लागली होती. स्वधर्माच्या दैन्यावस्थेमुळे, त्यांचीं मने तळमळत होती आणि स्वधर्मस्थापनेचें ध्येय त्यांच्यासमोर होतें; असें म्हणण्याला आपल्याजवळ भरपूर पुरावा आहे. या बाबतीनि प्रथम अस्सल, नंतर समकालीन व नंतर इतर पुरावा काय आहे तो क्रमानें पाहू.

शिवार्जा महाराजांनीं, शके १६०० मध्यें समर्थ रामदासांच्या चाफळ सस्थानाला दिलेल्या सनदेत थोडासा पूर्वतिहास दिला आहे. तो असा:—
 “ मजवर कृपा करून सनाथ केलें. आज्ञा केली कीं, तुमचा मुख्य धर्म राज्यसाधन करून, धर्मस्थापना, देवतादण्णांची सेवा, प्रजेची पोडा दूर करून पाळण रक्षण करावें.” रामदास हे शिवार्जामहाराजांचे गुरु असल्यामुळे सनदेतील वरील सर्वच गोष्टी अर्थग्राह्य असून आहेत असें म्हणता येणार नाहीं. फार शालें तर, राज्यस्थापना करून धर्मस्थापना करण्याची मूळ कल्पना शिवार्जांची स्वतःच असता ती रामदासामुळे उत्पन्न झाली असें दाखविण्यांत अर्थवाद असेल; पण राज्यसाधनाचें ध्येय धर्मस्थापना करणे हें होतें, एवढी

गोष्ट अस्सल सनदेवरून स्पष्ट दिसते. आतां समकालीनांचे उल्लेख पहा:—
राजव्यवहारकोश शिवाजीमहाराजांच्या आज्ञेवरून त्यांच्या ह्यातीतच कर-
प्यांत आला. त्याच्या उपोद्घातांत विष्णूला अवतार घेण्याची विनंति करितांना
खालील श्लोक घातले आहेत.

त्वं शाहपृथ्वीपातिर्वीरपत्न्याम् । अस्यां समासाद्य मनुष्यजन्म ।
स्तेच्छापहत्या सुखमारचय्य । भूमेः पुनः स्थापय वर्णधर्मान् ॥
पार्थ प्रति प्राक् तव धर्महानौ । सृजेयमालानमिति प्रतिज्ञा ।
जगत्सुर्गातैव तद्वक्त्रकर्षीः । कार्यधुना माधव मा विचारम् ॥

“अर्जुनाजवळ तूं धर्मम्लानीच्या वेळेस अवतार घेण्याची प्रतिज्ञा
केली आहेस तर विचार न करितां, जिजाबाईंच्या पोटी जन्म घेऊन, स्तेच्छांचा
निःपात करून, वर्णधर्माची पुनः स्थापना कर ” अशी विनंति वरील श्लोकांत
केली आहे. शिवभारतांतहि अशा रीतीचे उल्लेख आहेत. विष्णूने, मी अवतार
घेऊन

स्थापयिष्यामि धर्मस्य मर्यादां भुवि शाश्वतीम् ।
यवनान् सादयिष्यामि पालयिष्यामि देवताः ॥
पुनः प्रवर्तयिष्यामि सप्ततन्त्रादिकाः क्रियाः ।
क्षेमं गवां विधारयामि स्थितिं चापि द्विजन्मनाम् ॥

असें उचर दिलें आहे. तसेंच अफजलवधापूरी शिवाजीमहाराजांनी खालील
प्रतिज्ञा केल्याचें लिहिलें आहे:—

यवनानाम् अर्मा वंदयाः सर्वेप्यंशाः सुरद्विषाम् ।
जगतीं निजधर्मेण निमज्जयितुमुद्यताः ॥
तस्मादितान् हनिष्यामि दानवान् यवनाकूलीन् ।
प्रथयिष्यामि धर्मस्य पथानमकुतोभयम् ॥
पद्धतिं वर्णधर्माणां रोध्दु यो हि व्यवस्थितः
निषेद्धा सर्वधर्माणां अधर्माणां निवर्धकः
स मया हंत हंत्यः स मया सधुपागतः ॥

खरीमध्यें तर शिवाजीमहाराजांचें धर्मस्थापनेचें ध्येय होतें असें अनेक ठिकाणीं
सांगितलें आहे. सप्तप्रकरणात्मक चरित्रांत महाराजांचा हेतु पुढीलप्रमाणें दिला
आहे:—

“ वडिलांनीं मेळविलें तें खाऊन राहणें योग्य नाहीं. आपण हिंदु-
क्षेत्र देश म्लेंच्छांनीं आसिला. देव, ब्राम्हण, क्षेत्रे, गाई यांस बहुत पीडा
ली. धर्म आदीं बुडाला. तेव्हां धर्मरक्षणार्थ प्राणहि वेंचून धर्म रक्षावा ”
त्वदिभिजयांतहि अशाच तऱ्हेचे उल्लेख अनेक आहेत. आणि “ बखरका-
चा मुख्य कटाक्ष शिवाजी धर्मसंस्थापक होता हें सांगण्याकडे आहे तो बरो-
र आहे,” असा राजवाड्यांसारख्या चिकित्सकानें शोराई दिला आहे. समर्थ
मदासांनीं शिवाजी महाराजांना पाठविलेल्या पत्रांतः—“ देवधर्म गो-ब्राम्हण ।
प्रावया संरक्षण । हृदयस्थ झाला नारायण । प्रेरणा केली ॥” असें म्हटलें
आहे. तेव्हां शिवाजी महाराज व त्यांचे अनुयायी निव्वळ पोटाकडितां स्वराज्य-
स्थापनेच्या मार्गे लागले नसून धर्मसंरक्षणाचें उदात्त ध्येय त्यांच्यासमोर होतें
हें उघड आहे. हा धर्म कोणता होता हें स्पष्टपणें दाखविणारे उल्लेखहि अनेक
आहेत. “ आपण धर्मस्थापनेची इच्छा घरिली. हिंदुधर्मस्थापना हेंच मानस
होतें ” असें सप्तप्रकरणात्मक चरित्रांत लिहिलें आहे. “ तूं हि धर्मस्थापनार्थ
उदित होऊन वर्णाश्रमधर्में प्रजेस यर्तवू लागलास ” असें शिवदिग्गिजयांत
लिहिलें आहे. “ सिंहासनारूढ होऊन छत्र धरून छत्रपति म्हणविलें. धर्मो-
द्धार करून देव-ब्राम्हण संस्थानीं स्थापून यजनयाजनादि पट्टकर्म वर्णविमार्गे
चालविली ” असें जमात्यांच्या राजनीतींत म्हटलें आहे. यावरून स्पष्ट होतें
कीं, वर्णाश्रमात्मक हिंदु धर्म स्थापन करण्याचें ध्येय शिवाजी महाराज व त्यांचे

त्यांना योग्य मार्गाला लावून मनुष्याला श्रेयस् व प्रेयस् प्राप्त करून देणे हे धर्माचे कार्य आहे. प्रकृतीच्या वंधांतून मुक्त होण्याचे ध्येय प्रत्येक मनुष्या पुढे ठेवून आमच्या धर्माने, अहिंसा, सत्य, अस्तेय इत्यादि नियम सामाजिक सुस्थितीकरिता त्यांना घालून दिले व हे नियम न पाळणाऱ्या उन्मत्त लोकांशी कसे वागावे या प्रश्नाला आमच्या धर्माने जे उत्तर दिले त्यांतच त्यांचे वैशिष्ट्य दिसून आले. दुर्जनांच्या अत्याचारांना सज्जनांनी बळी पडावे पण प्रतिकार करून नये अशी उदात्त पण व्यावहारिक शिकवण इतर धर्मांनी दिलेली आहे. दुर्जनांचा प्रतिकार करण्यांत अहिंसा धर्माला बाध येतो ही कल्पना या शिकवणीच्या मुळाशी आहे हे उघड आहे. पण दुर्जनांची हिंसा बांबविली तर सज्जनांची हिंसा होऊ दिल्याचे पापमार्थी येते ही गोष्ट लक्षात घेऊन, उत्सवगामी दुर्जनांचे शासन करून सज्जनांचे रक्षण करण्याकरितां आमच्या धर्माने क्षत्रियांची बलशाली संस्था अस्तित्वांत आणिली. प्रतिकारक्षम अशा लढाऊ लोकांनी क्षत्रियांचा हा पेशा उचलला. शमप्रधान लोकांनी प्रजेमध्ये आध्यात्मिक व आधिभौतिक ध्येये जागृत ठेवण्याचे, अध्ययन-अध्यापनाचे काम पत्करिले. योग्य मोठवला घेऊन क्रयविक्रय करणारा वैश्य वर्ग सुधारलेल्या समाजांत नेहमीच अस्तित्वांत येतो त्याप्रमाणे तो येथेही आला आणि अशा रीतीने ब्राह्मण, क्षत्रिय व वैश्य हे तीन वर्ण सुप्रतिष्ठित झाले. या त्रिवर्णिकांनी एतद्देशीय लोकांना आपल्या समाजांत स्थान देऊन शत्रूंचा चौथा वर्ण निर्माण केला. चातुर्वर्ण्याच्या उत्पत्तीचा हा अना थोडक्यांत इतिहास आहे. वर्णसंस्थेनंतर वीजशुद्धीच्या दृष्टीने जातिसंस्था अस्तित्वांत आली असली तरी मूळ वैदिक धर्म वर्णाश्रमात्मक आहे, जात्यात्मक नाही ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. त्यागाच्या शौर तत्त्वावर या वर्णाश्रमसंस्थेची उभारणी करण्यात आली आहे. आयुष्य हे चैन करण्याकरितां नसून प्रत्येक व्यक्तीला समाजविषयक काही आवश्यक कर्तव्ये आहेत, ही भावना या संस्थेच्या मुळाशी असल्याचे, गीतेत सांगितलेल्या वर्णधर्मावरून कोणाच्याही लक्षांत येईल. चातुर्वर्ण्याची चार प्रकारची कामे करणारे लोक जेथे व्यवस्थित राज्यचरना आहे तेथे असतातच. पण आमच्या धर्माने त्यांचे व्यवस्थित वर्गाकरण करून, त्यांची कर्तव्ये ठावून देऊन, त्यांना जसे धार्मिक अधिष्ठान देण्यांत आले आहे तसे दुसऱ्याकडे कोठेही नसल्यामुळे चातुर्वर्ण्याची संस्था, हा आमच्या धर्माचा विशेष आहे.

वर्णव्यवस्थेप्रमाणें प्राप्त झालेली जबाबदारी गृहस्थाश्रमांत उत्तम रीतीनें पार पाडता यावी म्हणून वस्त्रचर्याश्रमाची योजना करण्यांत आली. या आश्रमा-
मुळें विद्वान् व वीर पुरुषांची वाण राष्ट्राला कधींच पडली नाही. या आश्र-
मांत विद्यार्थ्यांचे आहार-विहार व आचार-त्रिचार यांवर कडक निबंध घात-
लेले असत व सर्व तऱ्हेचे कष्ट सोसण्याची तयारी केली जाई. त्यामुळ तेजस्वी
बुद्धीच्या आणि बलिष्ठ शरिराच्या तरुणांची अखंड परंपरा, वर्णव्यवस्थेप्रमाणें
प्राप्त झालेली आपापलीं कामें उचलण्याकरितां पुढें येत राहिली. गृहस्थाश्रमांतील
आपलीं कर्तव्यें उत्तम रीतीनें पार पाडून व आपलीच परंपरा पुढें चालविणारी
तेजस्वी सतति निर्माण करून गृहस्थ लोक वानप्रस्थाश्रमांत प्रवेश करीत व अध्यात्म
चिंतन करून शेवटीं सन्यास घेत. ही आश्रमसंस्था पुढेपुढे अगदीं
विरकाळित झाली व तिच्या पुनरुज्जीवनाचे प्रयत्न शिवकालींहि झाले नाहीत.

वर्णसंस्थेत एका वर्णातून दुसऱ्या वर्णांत जाण्याची अगदीं आरमीं
मोकळीक असावी. पण या सवलतीचा फायदा घेऊन ब्राह्मण व क्षत्रिय
आपलीं जास्त जबाबदारीचीं कर्तव्यें सोडून, कृषि, गोरक्ष, वाणिज्यादि कमी
जबाबदारीचीं कामें करू लागल्याचे आढळून आले, तेव्हां वर्णांतर करण्याची
सवलत काढून घेण्यात आली व ब्राह्मण आणि क्षत्रिय यांची संख्या वाढली
नाहीं तरी घट्टे नये अशा व्यवस्था करण्यात आली. जातिसंस्था यामुळेच
अस्तित्वांत आली व जाति आणि वर्ण यांत यामुळेच फरक पडू लागला.
जातीनें ब्राह्मण असलेले पण क्षत्रियाचीं कामें करणारे लोक महामारतकालापासून
आतांपर्यंत दृष्टीस पडतात.

वर्णाश्रमसंस्थेचें मूळचें रूप व तिच्यांत कालेंकरून झालेले बदल
शिवकालीन विचारी लोकांपुढें होते आणि त्यागावर उभारलेल्या या संस्थेचें महत्त्व
व उपकारिता त्यांना पूर्णपणें पटलेलें असल्यामुळें त्यांच्या काळात जितकें व
जसें शक्य होतें तितकें व तसें या उपकारक संस्थेचें पुनरुज्जीवन करण्याचें
ध्येय त्यांनीं आपल्यासमोर ठेविलें होतें.

धर्म, वर्णाश्रमधर्म या शब्दांप्रमाणेंच मराठी संस्कृतीचा वाचक 'असा
आणखी एक शब्द मराठी वाङ्मयात येत असतो. तो शब्द म्हणजे 'महा-
राष्ट्र-धर्म' हा होय. या शब्दाच्या अर्थासंबंधानें आतांपर्यंत केशवाचार्य, न्या.

रानडे, भागवत, इ. राजवाडे, मट यांनी चर्चा केली आहे. केशवाचार्यांनी महिमावतीच्या बखरति या शब्दाचा पुढीलप्रमाणे खुलासा केला आहे:—

“ वेदशास्त्राचार आहे तो श्रेष्ठ व कुळाचार देशाचार श्रेष्ठ तरी हा धर्म, सर्व धर्मांचा जीव मूळ धर्म माराष्ट्र- ” सर्व धर्मांचा जन्मून असा जो हा मूळ महाराष्ट्रधर्म त्यांत वेदशास्त्राचार, कुळाचार व देशाचार याचा समावेश होतो. देशाचार म्हणजे या देशात चाललेला याज्ञवल्क्य स्मृतीप्रमाणे आचार होय. तात्पर्य, श्रुतिस्मृतीप्रमाणे होणारा प्राशन, क्षत्रिय आणि वैश्य कुळाचा जो आचार तो महाराष्ट्र धर्म होय असा केशवाचार्यांचा आशय आहे.

“ देवमात्र उच्छेदिला । जित्यापरिस मृत्यु आला । आपला स्वधर्म बुडविला । ऐसें समजावें ॥ मराठा तेव्हा मेळवावा । आपला महाराष्ट्र धर्म वाढवावा । येथिणीं न करिता तक्रार । पूर्वज हासती ॥ ” या दोन आज्ञा-पैकी, पहिलीतील स्वधर्म शब्दाऐवजीच दुसऱ्या ओवीत ‘ महाराष्ट्र-धर्म ’ असा शब्द रामदासांनीं येजिला आहे, आणि महाराष्ट्राचा स्वधर्म म्हणजे श्रुतिस्मृत्युक्त वर्णाश्रमधर्मच होय हें प्रसिद्ध आहे. श्रीयुक्त मट यांनीं हाच अर्थ माणून पुराणे देऊन सविस्तर सिद्ध केला आहे. श्री. राजवाडे यांनीं महाराष्ट्र-धर्माचें सर्वांकरण खालील प्रमाणें मांडलें होतें. “ हिंदुधर्म+धर्मस्थापन + गोवर्धनप्रतिपालन+स्वराज्यस्थापन+एकोंकरण + धुरीधारण = महाराष्ट्रातील हिंदुधर्म. ” आता महाराष्ट्रधर्म म्हणजे स्वधर्म किंवा वर्णाश्रमधर्म असें म्हटलें म्हणजे वरील सर्व गोष्टी सद्गुणच स्थाप्यमध्ये येतात. वर्णाश्रमधर्माचे मुख्य अंग म्हणजे क्षत्रिय राजा पाहिजे. कारण, धर्ममक्षण व गोवर्धनप्रतिपालन त्यानें करावयाचे असतें. क्षत्रिय राजा पाहिजे असेल तर स्वराज्यस्थापना झाली पाहिजे. आणि स्वराज्यस्थापना करावयाची असेल तर सर्वांचें एकोंकरण करून त्याचें पुढारीपणहिं स्वीकारिलें पाहिजे. वर्णाश्रमधर्माचें पुनरुज्जीवन करायचें म्हणजे त्यात इतक्या गोष्टींचा अंतर्भाव होतो. शिवकालीन देशभक्ति नव्हती पण धर्मभक्ति होती आणि तिच्यात इतक्या गोष्टींचा समावेश होत असे. धर्म म्हणजे काय याची आमच्याकडील कल्पना नीट न समजल्यामुळे शिवकालीन पुढार्यांचे धर्मस्थापनेचें ध्येय होते असें म्हणजे म्हणजे त्यांची योग्यता कमी करण्यासारखें आहे असें कित्येकांना वाटतें. शिवकालीन पुढार्यांना देशभक्ति कशाशीं खानात हेंहि माहीत नव्हतें,

असें म्हणून कित्येक त्यांना कनिष्ठ देखतात. पण देशालाहि व्यापून उरलेल्या धर्माची ही भाज्य कल्पना लक्षांत घेतली म्हणजे त्यांची योग्यता कमी झाल्याचें वाटणार नाही किंवा त्यांना कनिष्ठ देखण्याचेंहि कारण गहाणार नाही. उत्तर त्यांची योग्यता केवळ देशभक्तांपेक्षां पार मोठी होती असेंच म्हणावें लागेल. धर्म म्हटला म्हणजे आपल्या धर्माचा सत्रिय राजा राज्य करीत आहे; भ्रातृण अव्ययन-अध्यापन करून नि.स्वार्थी वृत्तीनें लोकांना ऐहिक आणि पारमार्थिक ध्येयांचा मार्ग दाखवीत आहेत; अतिव्रणाकरितां हर्तां शस्त्र घेतलेले क्षत्रिय वीर धर्माचें व सर्व प्रजेचें संरक्षण करीत आहेत; व वैश्य शेती, गोरक्षण आणि व्यापार सुखानें चालवीत असून सर्वत्र शांततेचें रामराज्य आहे; अशा रमणीय कल्पना त्यापेढीं लोकांपुढें उभां रहात असे. वर्णाश्रम-धर्म या तीन शब्दांत प्रभांड साठविलें आहे, असें जें आंभीं म्हटलें त्याची यथार्थता वाचकांच्या आतां लक्षांत आली असेल. तात्पर्य, धर्म, वर्णाश्रम-धर्म, महाराष्ट्र-धर्म या शब्दांत मराठ्यांची सर्वसंस्कृति एकनिष्ठ झाली आहे व ही संस्कृति महाराष्ट्रांत पुनः अवतीर्ण व्हावी अशी शिवकालीन पुढाऱ्यांची तीव्र मनीषा होती असें स्पष्ट दिसतें.

आतां धर्म किंवा वर्णाश्रमधर्म या शब्दापेक्षां, स्वधर्म, महाराष्ट्र-धर्म असे शब्द कां योजिले असा प्रश्न उत्पन्न होतो. प्रश्नाचें उत्तर सोपें आहे. स्वधर्म म्हणजे आपला धर्म. 'आपला स्वधर्म बुडविला' असें म्हणणारे व ऐकणारे कोण होते? मराठे होते. अर्थात् स्वधर्म म्हणजे महाराष्ट्राचा-महाराष्ट्रांचा-मराठ्यांचा धर्म हें उबड आहे. हिंदु धर्म म्हणजे ज्याप्रमाणें हिंदु लोकांचा वर्णाश्रमात्मक धर्म, त्याप्रमाणें महाराष्ट्र-धर्म म्हणजे मराठ्यांचा वर्णाश्रमात्मक धर्म होय. महाराष्ट्र देशाचा धर्म असा अर्थ पूर्वी या शब्दाला नव्हता. पूर्वी लोकांचीं नांवें देशाला देत असत. जसें कुरु, पांचाल इत्यादि. त्याप्रमाणें महाराष्ट्र लोकांच्या नांवावरून त्यांच्या देशाला पुढें महाराष्ट्र म्हणूं लागले.

मराठे हे हिंदूच होते. तेव्हां हिंदुधर्म असें म्हटलें असतें तरी चाललें असतें; तसें कित्येक ठिकाणीं म्हटलेंहि आहे; पण त्याच्याहि पुढें जाऊन मराठ्यांचा धर्म असें म्हणण्याचे काय कारण होतें? मराठ्यांचा या धर्मावर विशेष असा काय अधिकार होता? या धर्माकरितां मराठ्यांनां काय त्याग केला होता? हें आपणांस आतां पहावयाचें आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे

फी, संपूर्ण हिंदु जातीत वर्णाश्रम-धर्माचे रहस्य जर पूर्णपणे कोणी जाणिले असेल तर ते मराठ्यांनी जाणिले होते व ही धार्मिक संस्कृती कायम ठेवण्याकरिता, हिंदूंमध्ये, शतकेच्या शतके जर कोणी स्वार्थत्याग व परिश्रम, केले असतील तर ते मराठ्यांनीच केले होते. म्हणूनच या धर्माचा मराठ्यांचा धर्म असे अभिमानाने म्हटले जाई. हे कसे ते आतां जरा सविस्तर पाहू.

“महाराष्ट्राचा वसाहतकाल” या निद्रापूर्ण लेखांत इतिहासाचार्य राजवाडे यांनी, आपल्या तांत्रिकदृष्टीच्या आणि प्रतिभेच्या जोतार एक महत्त्वाचा मुद्दा उपस्थित केला आहे. राजदेशांनील हजारों ग्रामनामांचे, निरक्षर शास्त्रदृष्ट्या परीक्षण करून, रूढ आणि महादृष्ट्या उन्नेकडील क्षत्रिय वर्गाच्या लोकांनी महाराष्ट्रांत येऊन वसाहत केल्या; असा सिद्धान्त तेथे त्यांनी मांडला अमुन उत्तर हिंदुस्थान कायमचे सोडण्याला त्यांना जी कारणे शाली त्यांची मीमांसा राजवाड्यांनी त्या लेखांत केली आहे. त्यांच्या मताप्रमाणे “हे वसाहतकर्म पांचशतशे वर्षे म्हणजे शकपूर्व १००० पासून शकपूर्व ५०० किंवा तीनशेपर्यंत सुरू होते. नर्मदोत्तर प्रदेशांतल क्षत्रिय अधिराज्यांनी या वसाहतकर्मात पुनरीक्षण घेतले होते. मानव्य, हंढय, भोज, यादव, नल, कदंभ, मौर्य, चालुक्य इत्यादि घेरुडो गोत्रांचे रूढ दंडकाण्यांत वसत्यर्थ शिले. रूढ आणि महादृष्ट (राष्ट्रिक आणि महाराष्ट्रिक) या नांवाच्या अधिकाऱ्यां असलेली शकदो क्षत्रियकुळें एकजुटीने वसाहत करण्यास निघाली. दुष्काळ, पचक्राचा रेटा, सांथांचे रोग ही कारणे एकजुटीने कायमचे देशांतर करण्यास कारण होत नसतात. ही कारणे आगलुक अमुन ती शमल्यापर लोक पुनः पूर्वस्थळावर येतात. तेथे कांही कायमची कारणे शाली असली पाहिजेत. ठोकसंख्येच्या बेसुमार वाढेचा परिणाम रडसारख्या देशाधिकाऱ्यांवर होणे शक्य नाही. तेथे असल जुलुमाची वाय तेवढी शिष्टक उरते. शकपूर्व सहाव्या शतकांत, नर्मदोत्तर प्रदेशांत वैदिक धर्मविरोधी बौद्धांचे व जैनांचे अशी दोन पाखांडे अनिवार वाढली. ही पाखांडे चातुर्वर्ण्य विरोधी अमुन, शूद्र व चातुर्वर्ण्यबाह्य लोकांचा पुरस्कार करणारी होती. गौतम बुद्धाच्या अगोदरीह, ककच, कनकमुनि, काश्यप वगैरे बौद्धमतप्रवर्तक आचार्य होऊन गेले होते. म्हणजे बुद्धाच्या पूर्वी, दंडदोनशे वर्षे ह्या पाखंडाला देशांत जारिने सुरुवात शाली होती. तत्पूर्वी चार्वाकादि पाखांडी होऊन गेले होते.

सातत्य, शकपूर्व ९०० किंवा १००० च्या सुमारास देशांत चातुर्वर्ण्य-विरोधी व वैदिकधर्म-विरोधी पाखंडे माजत चालली होती. ह्या पाखंडांना देशांतील राजांचा आश्रय होता असें दिसते. लोकायतिक पंथाला सर्ववर्ण-श्रेष्ठ जे ब्राह्मण त्यांच्यापैकी, बृहस्पतिसारख्या ब्राह्मणांचा पाठिंबा होता. अशी स्थिति असल्यामुळे ब्राह्मण, क्षत्रिय राजे, शूद्र व चातुर्वर्ण्याबद्दल लोक अशा चौरंगी पेचांत हे चातुर्वर्ण्याभिमानी क्षत्रिय रष्ट लोक सांपडले व ह्या पेचांचा जुळूस त्यांच्या धर्माभिमानी मनाला असद्य होऊन हे एक-जुटीने देशांतर करण्यास उद्युक्त झाले. बुद्धाच्या पूर्वी जे संकट चातुर्वर्ण्यावर आले त्यापेक्षाहि मोठे संकट बुद्धोत्पत्तीकाली चातुर्वर्ण्यावर आले. महापद्मानंद या शूद्र राजाच्या कारकीर्दीत क्षत्रियांची नर्मदोत्तर प्रदेशांत विलकुल रया राहिली नाही. हा राजा तर शुद्ध क्षत्रियांचा संहार करण्यास उद्युक्त झाला. अशा अराजक, अधार्मिक व अधम राज्यांत राहण्यांत शोभा नाही, हे उत्कटत्वाने ज्यांच्या प्रत्ययास आले अशा नर्मदोत्तर प्रदेशांतील अनेक चातुर्वर्णिकांनी, दक्षिणारण्यांत बसाहती करण्याच्या निमित्ताने देशांतर केले. महाशूद्र लोक, महापद्मादि दुष्ट शूद्र राजांच्या, जैन-बौद्धादि पाखंडांच्या व ब्राह्मणशूद्रादि उत्पत्त्यांच्या जुलूमाला कंटाळून, स्वधर्म, स्वराज्य व स्ववृत्ति यांचा अनुभव घेण्यास दक्षिणारण्यांत, बौद्धकालाच्या प्रथम ज्वानीत म्हणजे शकपूर्व ६०० च्या सुमारास बसाहती करण्यास निघाले. या क्षत्रिय महाराष्ट्रांचा धर्म पंचविध आहे. (१) अध्ययन, यजन, दान, (२) युद्धादि कर्माने दुष्टतविनाशन म्हणजे पाखंडी, म्लेंच्छ, अधर्माचारी यांचे विनाशन व दंडन, (३) गोब्राह्मण व स्त्रिया यांचे संरक्षण, (४) शरणागतास अमयदान व (५) सर्वार्थ मानवधर्मांचे संरक्षण. हीं पंचविध कर्तव्ये त्यांच्या धर्मांत अंतर्भूत होतात. हे रष्ट लोक, नर्मदोत्तर प्रदेशांतील सर्व संस्कृति घेऊन महाकान्तारांत बसाहत करण्यास आले. ” असा राजवाड्यांच्या विवेचनाचा निष्कर्ष आहे; आणि तो सयुक्तिक नाही असे दाखविण्याला आतांपर्यंत कोणतेहि कारण पुढे आले नाही.

वैदिक धर्मातील यज्ञादींच्या व कर्मठपणाच्या अतिकाला उपनिषदांनीच आळा घातला होता आणि वारेले तेव्हां संन्यास घेण्याची परवानगी

देऊन आश्रमव्यवस्थाहि दिली केली होती. पण वैदिक धर्मीयांनीच, आपल्या मताप्रमाणे, वैदिक धर्मात केलेल्या या सुधारणा होत्या. त्यानंतर

पशुधेनिहतः स्वर्गं ज्योतिष्टोमे गमिष्यति ।

स्वपिता यजमानेन तत्र करमात्रं हिंस्यते ॥

न स्वर्गो नापस्वर्गो वा नैवात्मा पारलौकिकः ।

नैव वर्णाश्रमादीनां क्रियाश्च फलदायकाः ॥

असे म्हणून यज्ञयागादिकांची व वर्णाश्रमांची टवाळी करणारे कर्तव्यभ्रष्ट नास्तिक कांहीं कमी निर्माण झाले नाहीत. पण या लोकांच्या उपदेशाला धार्मिक अधिष्ठान नसल्यामुळे, यांच्या उपदेशाचा परिणाम झाला नाही. वैदिक धर्माला अजिवात झुगारून देऊन व अहिंसा, सत्य इत्यादि उदात्त धर्मतत्त्वांच्या अधिष्ठानावर उभे राहून चातुर्वर्ण्यसंस्थेवर पहिला जोराचा हल्ला बुद्धाने चढविला. अहिंसेच्या तत्त्वाचा पुरस्कार करून क्षत्रियवर्णाचा त्याने धिक्कार केला. चातुर्वर्ण्यसंस्थेचा, क्षत्रियवर्ण हा जीव असल्यामुळे व बौद्ध धर्मीने क्षत्रियांच्या कर्तव्याला कनिष्ठ ठरविल्यामुळे, वर्णसंस्था हतबल झाली आणि घाटेल त्या स्त्री-पुरुषांना, बाटेल तेव्हा संन्यास घेण्याची परवानगी देऊनच केवळ नव्हे, तर तसे करण्याला प्रोत्साहनहि देऊन, आश्रम-संस्थाहि त्याने धुळीला मिळविली. चातुर्वर्ण्याच्या सामाजिक संस्थेचा नाश केल्यामुळे बौद्धधर्मीयांना सामाजिक कर्तव्ये कांहींच उरलीं नाहीत. संन्यास व मित्र यांची दीक्षा घेतल्यानंतर स्वतःच्या चरितार्थाकरितां हि फारसे परिश्रम करण्याची जरूरी राहिली नाही. अशा तऱ्हेच्या सोप्या धर्मात, कर्तव्य-शून्य, भ्रष्ट, आळसी आणि अशिक्षित लोकांची भरती फार झपाट्याने झाली हे सांगणे नकोच. अशिक्षित लोकांच्या अज्ञानाचा फायदा घेऊन व त्यांच्या भाषेत आपल्या धर्माचा उपदेश करून बुद्धाने आपला धर्म सर्वत्र पसरला. शूद्रप्राय झालेले वैश्य, वेदाधिकार नसलेले शूद्र, स्त्रिया व चातुर्वर्ण्य-बाह्य लोक त्याचे अनुयायी झाले; एवढेच नव्हे तर कित्येक पतित क्षत्रियांनी आणि ब्राह्मणांनीहि त्याच्या धर्माचा स्वीकार केला. व वर्णाश्रम-धर्माची अगदी शोचनीय स्थिति झाली.

अशा रीतीने चोहोंकडून काडूर उठले असतां हि महाराष्ट्र क्षत्रियांनी

चर्णाश्रमधर्मावरील आपली श्रद्धा यत्किंचितहि विचलित होऊं दिली नाही. कारण, या सामाजिक धर्माचें रहस्य त्यांना पूर्णपणें कळलें होतें. क्षत्रियवर्ण नाहीसा करणें किंवा त्याचें महत्त्व कमी करणें म्हणजे राष्ट्राला पोसकें करून क्षत्राच्या मध्यस्थानीं देण्यासारखें बाबळटपणाचें आहे हें त्यांना समजत होतें; आणि चातुर्वर्ण्याविध्वंसक बौद्ध धर्माच्या प्रसारामुळे राष्ट्रावर येणाऱ्या भावी भेसुर आपत्तीचें चित्र त्यांच्या होळ्यापुढें स्पष्ट दिसत होतें. स्वतःच्या संस्कृतीवर अशी पूर्ण निष्ठा असल्यामुळे, घरांदारांवर जमीनजुमल्यावर तुळशीपत्र ठेवून व आपली प्राणापेक्षांहि प्रिय असलेली संस्कृति यरोवर घेऊन महारष्ट्रांनीं देशत्याग केला आणि दंडकारण्यांतील वनवासहि जास्त सुखदायक मानून देशमक्तीपेक्षांहि धर्मभक्ति श्रेष्ठ आहे ही गोष्ट जगाच्या प्रत्येकाला आणून दिली. संस्कृति कायम राहिल तर आज गमाव- जेला देश आपण पुनः मिळवूं व त्या देशांत या संस्कृतीचा पुनः प्रसार करूं असा त्यांचा विश्वास होता. तात्पर्य, ज्या धर्माच्या संरक्षणाकरितां महारष्ट्रांनीं देशत्याग करून वनवासहि स्वीकारिला तो धर्म आमचा आहे, महारष्ट्रांचा आहे, असें त्यांनीं अभिमानानें म्हणवें, ही गोष्ट अगदीं साहजिक अशीच आहे.

महारष्ट्रांच्या स्वधर्मनिष्ठेची ही केवळ पहिली वेळ होती व कित्येक लोक राजवाड्यांची ही कल्पना निराधार आहे असेंहि म्हणतील, पण जिच्या- विषयी प्रत्यक्ष पुरावा आहे अशी परीक्षेची वेळ त्यानंतर कांहीं शतकांनीं महाराष्ट्रांतच आली. बौद्ध धर्माच्या ज्या मुताला भिऊन महारष्ट्र महाराष्ट्रांत आले, त्या भूतानें त्यांचा पिच्छा येथेहि सोडला नाही. निराळेंच एक रूप घेऊन ते येथेहि त्यांच्या पाठीस लागलें. त्याचा प्रतिकार कसा केला गेला ते आतां आपण पाहूं.

महारष्ट्र दंडकारण्यांत लहान लहान गांवें वसवीत चालले व कित्येक शतकांनीं ही वसाहत पुरी झाली. प्रत्येक गांवांत क्षत्रिय मुख्य असे. व त्याला पट्टकील (पाटील) म्हणत. गांवाचा अधिकार व संरक्षण त्याच्याकडे असे. न्यायनिवाड्याचें काम पंच करित. गांवकऱ्यांच्या सर्वगरजा बहुधा गांवांतच पुण्या होत; कारण सर्व पंचाचे लोक गांवांत असत. अशा रीतीनें प्रत्येक गांव म्हणजे एक लहानसें राज्यच असे. महाराष्ट्रावर आंध्र, आंध्रमृत्य वगैरे

चातुर्वर्ण्यब्राह्म लोकांचीं राज्ये होऊन गेलीं. पण महाष्ट्रांच्या ग्रामसंस्थेला कोणी ठका लाविला नाही. आपल्या संस्कृतीचें व वंशाचें संरक्षण ग्राम-संस्थेच्या द्वारे करित मराठे सुखानें कालक्रमणा करित होते. पुढें या देशावर चालुस्य या क्षत्रियांचें राज्य झालें. या स्वयमंय राजांच्या छत्राखाली उत्कर्ष पावत पातत शैवटी जाधवांच्या कारकीर्दीत मराठ्यांच्या उत्कर्षाचा कळस झाला. लोक सुखासीन झाले, व्रतें, उद्यापनं भस्मसाट बोकळाळीं आणि कर्म-ठपणाला ऋतू आला. अशा बेमान स्थितीत अहिंसादि उदात्त तत्त्वांची घोषणा करणाऱ्या पंथांनीं आपलीं होकीं वर काढलीं तर त्यांत नवल नाही. जैनधर्मीनं तर महाराष्ट्रांत प्रवेश केलाच होता. त्यानंतर रामदेवराव जाधवांच्या कारकीर्दीत मानभावांचा पंथ फार जोरांत आला. मानभावांच्या पंथाची उत्पत्ति कशीहि झाली असो; मानभाव आणि बौध्द याच्या तत्त्वज्ञानात व आचारात पुष्कळच साम्य आहे असें श्री. चांदोरकर यांनीं दाखविलें आहे. ईश्वर न मानणें, (२) वेदग्रामाण्य न मानणें, (३) वर्णाश्रमाचा अभाव, (४) संस्काराचा अभाव, (५) सद्य करून राहणें व (६) स्त्रीपुरुषांना संन्यास देणें. या सहा गोष्टींपैकी, पहिली वादग्रस्त म्हणून सोडून दिली, तरी बाकीच्या पाच गोष्टी बौध्द व मानभाव या दोन्ही पंथांत अगदीं सारख्या आहेत. अर्थात् बौध्द धर्म हा राष्ट्राला जितका अपायकारक तितकाच हा पंथाहि आहे, असें विचारी लोकाना वाटल्यास त्यांत नवल नाही. एकनाथानीं या पंथाविषयी म्हटलें आहे:—

होऊनि मानभाव । अवघा बुडविला ठाव
नाही चिच शुद्ध गति । द्वेष देवाचा करीती
घरिती उफराटी काठी । रांडा पोरे मोंदावती
नेमुनिया कालेपण । अगा लाविती दूषण
एकाजनार्दनी देवा । जळो जळो त्याची सेवा ॥

पुढें पुढें तर मानभाव शब्दालाच मराठीमध्ये वाईट अर्थ आला. अलिकडे कित्येक विद्वानांनीं प्रतिपादित्याप्रमाणें मातंगी पंथ व महानुभाव पंथ हे वेगळे असले तर एकनाथानीं किंवा इतर लोकांनीं केलेली निंदा व मानभाव शब्दाला आलेला वाईट अर्थ मातंगी पंथाला अनुलक्षून आहेत असें म्हणावें लागेल. पण ' ऋद्धिपूर्ववर्णन ' या महानुभावी काव्यात

“ आतां अहिंसें निःसंगु । निवृत्ति भाक्तियोगु । तो नमस्कारु परमार्गु । दातारांचा ॥ या ओर्वीत व तीवरील टीकेंत “ हिंसाराहित, संगराहित, प्रवृत्ति धर्मकर्मराहित ” असा मानभावी पंथ असल्याचें स्पष्ट म्हटलें आहे. तेव्हां बौद्ध धर्माप्रमाणेंच महानुभावी पंथहि निवृत्तिपर आहे याबद्दल मुळांच मतभेद नाहीं. बौद्ध धर्माप्रमाणेंच या पंथालाहि आरंभी पुष्कळ अनुयायी मिळाले. महादेवरायाचे वेळेस या पंथाचा प्रमुख चक्रधर होता व राजानक राणे, राउल, पाडक, मानकरी इत्यादि राजसभेचे सर्व लोक चक्रधराच्या नादीं लागल्याचा उल्लेख ‘लीलासंवाद’ ग्रंथांत आहे. खुद्द राजावर या मताचा परिणाम कितपत झाला होता हें निश्चित कळण्यास मार्ग नाहीं. राजा व प्रधान हेमाद्रि हे मात्र या पंथापासून जलिष्ठ होते व त्यांनीं राजधानीतून या पंथाच्या लोकांना हांकून लाविलें असा उल्लेख आढळतो. याच्या उलट “ या पाखडांच्या शिकवणीनें कित्येक दुराचारी लोकांना देवालयांतील रुद्रलिंगें उपटून टाकलीं. या अयर्मकृत्याचें खापर ब्राह्मणांनीं राजाच्या माथी मारिलें. त्याचा राग येऊन रामदेवरायाच्या हातून ब्रह्महत्येचें पातक घडलें. त्यामुळें बरेच सनातनधर्मीय, मराठा क्षत्रिय, संस्थानिक व सरदार रामदेवरायापासून फुटून निवाले ” असें राजवाडे लिहितात. जाधवाच्या पदरीं मुसलमान सैनिक असल्याचाहि उल्लेख त्यांनीं केला आहे. तात्पर्य, या मानभावी पंथामुळें, चतुर्गुण्यावरील लोकांची श्रद्धा नाहींशी होऊन, सर्वत्र गोंधळ उडाला होता ही गोष्ट उघड दिसते. या गोंधळातून, उत्तरोत्तर विकट होत गेलेल्या पुढील ३०० वर्षांच्या परिस्थितींत, लोकाना मार्ग दाखवून देण्याचें श्रेय जर कोणाला चावयाचें असेल, तर तें ज्ञानोबाराय व त्याचे अनुयायी यांनाच दिलें पाहिजे. मानभावांनीं गीतेवर वयाच टीका लिहिल्या आहेत असें म्हणतात. त्या अजून प्रकाशित झाल्या नाहींत; तथापि त्यात आपल्या अहिंसा-संन्यासादि तत्त्वाचें समर्थन त्यांनीं केलें असाचें असें वाटतें. तेव्हा गीतेचा भावार्थ प्रकट करिण्याकरितां, ज्ञानोबाराय पुढें आले आणि मराठीतील या ज्येष्ठ व श्रेष्ठ ग्रंथाचा उदय झाला.

श्रीमद्भगवद्गीता ही महाराष्ट्राला अत्यंत प्रिय आहे. महाराष्ट्रांत गीतेचीं जितकीं भाषांतरे व जितक्या टीका झाल्या असतील तितक्या इतरत्र झाल्या असतील कीं नाहीं याची शका आहे. राष्ट्राच्या आयुष्यांत एखादी कठीण

वेळ आली म्हणजे महाराष्ट्रांतील नेते गीतेकडे वळतात व तिचा उपदेश लोकांना ऐकवितात; असा ज्ञानेश्वरीपासून गीतारहस्यापर्यंत गेल्या अनेक शतकांचा अनुभव आहे. तेव्हां मराठी मनाला आकर्षून घेणाऱ्या कोणत्या गोष्टी गीतेत आहेत ते थोडक्यांत पाहिले पाहिजे.

पहिली गोष्ट अशी की, मराठ्यांना अत्यंत प्रिय असलेल्या चातुर्वर्ण्यांचे उत्कृष्ट विवेचन व समर्थन गीतेत करण्यांत आले आहे. दुसरी गोष्ट अशी की, वर्णाश्रम-धर्मावर वेळोवेळीं आघात करणारी अहिंसा व संन्यास ही जीं दोन तत्त्वे त्यांच्या मर्यादा काय हेहि गीतेत स्पष्टपणे सांगितले आहे. तिसरी गोष्ट अशी की, स्वतःची आध्यात्मिक उन्नति करून घेण्याला सर्व मनुष्यजातीला अधिकार आहे असे समतेचें तत्त्व गीतेनें प्रतिपादिले आहे. आणि चौथी गोष्ट अशी की, सर्व लोकांना आचरण्याला सुलभ अशा भक्तिमार्गाचा उपदेश गीतेनें केला आहे. या चारहि गोष्टींनीं महाराष्ट्राला इतकें मोहून टाकिले आहे की, मराठ्यांच्या संस्कृतीचें यथार्थ स्वरूप लक्षांत घेण्यासाठीं त्यांचे थोडे जास्त विवेचन करणे अवश्य आहे.

चातुर्वर्ण्यसंस्थेचा जीवमूत जो क्षत्रियवर्ण त्याचें कर्तव्य इतकें निष्ठुर आहे की, अनेक वेळां या कर्तव्यापासून परावृत्त होण्याचा मोह त्याला पडलेला आहे. ज्यांना कर्तव्याची, श्रेष्ठ घेण्याची, आणि नाहीं व मारामारी आणि हिंसा करून पोट भरण्याचा ज्यांचा धंदाच आहे अशा जंगली लोकांना लढाया करणे, कत्तली करणे धंदूरे गोष्टीत कांहीं वाटत नाहीं. पणसंस्कृत, सुविद्य व बुद्धिमान् क्षत्रियांना, वर्णधर्मप्रमाणें कर्तव्य म्हणून हिंसात्मक युद्धे करण्याचा जेव्हां प्रसंग येतो तेव्हां आपले हें कृत्य पापकारक तर नाहींना, अशा तऱ्हेची गंका त्यांच्या मनांत आल्यावांचून रहात नाहीं; किंबहुना अशा तऱ्हेच्या धार्मिक परंतु साशंक लोकांच्या नाजूक मनःस्थितीचा फायदा घेऊनच बुद्धापासून मानभावापर्यंतचीं पाखंडे पुढे आलीं. या बाबळट आणि कर्तव्यशून्य पाखंड्यांनीं अहिंसेचे गोढेवे गाडले आणि वर्णाश्रमधर्म हा हिंसात्मक धर्म आहे अशी ओरड केली. जणु कांहीं अहिंसाधर्माचें श्रेष्ठत्व वर्णाश्रमधर्माला माहीतच नव्हते. ज्या शक्राबुल मनोवृत्तिमुळे अशा तऱ्हेच्या पाखंडांना वाव मिळतो ती वृत्ति नाहींशी करण्याकरितां गीतेला प्रथम युद्धे चांगलीं कीं वाईट याचा निर्णय करावा लागला. वर्णाश्रमधर्माला अहिंसेचें तत्त्व

पूर्ण मान्य आहे; पण सज्जनांच्या आणि दुर्बलांच्या जीवावर उठलेल्या बंद-
मापांना, अहिंसा तत्त्वाचा आधार घेऊन मोकळे सोडावे व त्यांनी केलेली
हिंसा उघड्या डोळ्यांनी पहावी हा चावळटपणा त्याला पसंत नाही; किंच-
हुना असें करणे अहिंसाधर्माच्या विरुद्ध आहे असे त्याला वाटत असल्यामुळे,
सज्जनाची हिंसा वाचविण्याकरितां दुर्जनांची हिंसा शाली तरी चालेल एवढेच
नव्हे तर प्रसंगीं तशी हिंसा करणे हे क्षत्रियाचें कर्तव्य आहे, असा वर्णाश्रम-
धर्माचा निर्णय आहे. 'आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयन्' अशी स्मृतीची
आज्ञा आहे. पण दुसऱ्याच्या जीवावर उठलेल्या आततायी मनुष्याची हिंसा
करण्यांतहि पाप नाहीना, अशी कित्येक अधर्मभीरू लोकांना शंका येत असल्या-
मुळे, या शंकेचें निर्मूलन करणे गीतेला अवश्य झालें आणि

पापमेवाश्रयं दस्मान् हत्वैतानाततायिनः ।

'या आततायी लोकांची हिंसा करून आम्हाला पाप लागेल' असा अर्जुना-
कडून पूर्वपक्ष करवून,

स्वधर्ममपि चावेक्ष्य न विकपितुमर्हसि ।

धर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रेयोऽन्यत्क्षत्रियस्य न विद्यते ॥

× × × ×

अथ चेत्वमिमं धर्म्यं संग्रामं न करिष्यसि ।

ततः स्वधर्मं कीर्त्तिं च हित्वा पापमवाप्स्यसि ॥

असें गीतेने त्याला उत्तर दिलें आहे. अन्यायी लोकांरोवर कराव्या लाग-
णाऱ्या युद्धात जरी हिंसा शाली तरी तें युद्ध धर्म्य आहे, असें युद्ध कर्तव्य
म्हणून करण्याशिवाय दुसरी कोणतीहि गोष्ट क्षत्रियाला श्रेयस्कर नाही, असें
युद्ध करणे हा क्षत्रियांचा धर्म आहे आणि 'स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो
मयावहः' स्वतःचा धर्म पालन करीत असतां मृत्यु आला तरीहि तो श्रेयस्कर
आहे, पण स्वधर्म सोडून दुसऱ्याचा धर्म स्वीकारणे अत्यंत घातक आहे. धर्म्य
युद्ध करण्यात शर तर नाहीच पण उलट तें न करण्यातच पाप आहे; असा
गीतेने स्पष्ट निर्णय दिला.

“स्वे स्वे कर्मण्यमिरतः ससिद्धिं लभते नरः”

वर्णाश्रमधर्माप्रमाणें प्राप्त झालेलीं कर्मे करीत असतां मोक्ष मिळतो; त्याकरतां
कर्मे सोडण्याचें कारण नाही. असें सांगून, युद्धासारख्या दारुण कर्मानें,

आपलें, मोक्षाचें आध्यात्मिक ध्येय दुंगावेल कीं काय ही वारंवार उत्पन्न होणारी भीतीहि नार्हीशी केली आणि शेवटीं १८ व्या अध्यायांत चारी वर्णांचीं कर्तव्यें कोणतीं तेंहि विशद करून सांगितलें.

चातुर्वर्ण्याचें सशास्त्र विवेचन करणाऱ्या या ग्रंथाचा भावार्थ ज्ञानेश्वरांनीं आपल्या भावार्थदीपिकेच्या द्वारे सुत्रोप करून सांगितला. मराठ्यांची संपूर्ण संस्कृति ज्यांत सांठविली आहे असा 'मानार्थदीपिका' हा जुन्या मराठी वाङ्मयांतील पहिला ग्रंथ असून 'दासबोध' हा शेवटचा ग्रंथ आहे. समुच्चयप्रिय मराठ्यांनीं, तत्त्वज्ञानांत अद्वैत्याचें अद्वैत घेतलें व त्यांच्या जोडीला द्वैत्यांची भक्ति घेऊन द्वैताद्वैताचा एकप्रकारें समुच्चय केला. चार वर्णांच्या चतुर्विध कर्तव्यांचा ज्यात समुच्चय केला आहे असें चातुर्वर्ण्य, व्यवहार-राकरितां त्यांनीं पूर्वीच स्वीकारिलें होतें. गीतेंत या सर्व गोष्टी सुसंगत रीतीनें मांडल्या असल्यामुळें, ज्ञानेश्वरांनीं गीतेचा उपदेश आपल्या रसाळ मराठी वाणीनें महाराष्ट्राला विदित केला. युद्ध करणे हा क्षत्रियांचा धर्म आहे. त्याचें पालन करण्यात पाप नाही हें सांगताना ज्ञानेश्वर लिहितातः—तूं अजुई का न विचारिशी । काइ हें चित्तितु आहासी । स्वधर्म तो विसरलासी । तरावें जेणें ॥ अर्जुना तुजें चित्त । जर्हो झालें द्रवीमूत । तन्ही हें अनुचित । संग्रामसमई ॥ बायांचि व्याकुळ काई । आपुला निजधर्म तूं पाही । जो आचरितां बाधु नाहीं । कड्ढणा कालीं ॥ जैसें मार्गेचि चालतां । अपावो न पवे सर्वथा । कां दीपाधोरें वर्ततां । नोडलिजे ॥ तियापरी पार्था । स्वधर्म राहाटतां । सकल काम पूर्णता । सहजें होय ॥ म्हणूनि तू पाही । क्षत्रियां आणि क कांहीं । संग्रामावाचूनि नाहीं । उचित जाणें ॥ क्षत्रीं बहुत पुण्य कीजे । तै जूझ ऐसें लाहिजे । जैसें मार्गे जाता आडलिजे । चितामणी ॥ म्हणूनि हा सोडशील । तरी पापा वरपडा होशील । आणि अपयश तें न वचेल । कल्यांतु वेची ॥ देखे स्वधर्म आचरिता । दोषु नाशे असता । तुज हे भ्रांति कवण चित्ता । एथ पातकाची ॥ म्हणूनि तुज पार्था । हेतू सोडूनि सर्वथा । क्षात्रवृत्ती जुझता । पाप नाहीं ॥" वर्णाश्रमधर्मोपमाणें प्राप्त झालेला, स्वतःच्या वर्णाचा धर्म आचरिला म्हणजे त्यानेंच मोक्ष मिळतो, या गीता-सिद्धान्ताचें ज्ञानेश्वर विवरण करितातः—देखा अनुक्रमाधोरें । स्वधर्म जो आचरें । तो मोक्ष तेणे व्यापारें । निश्चित असे ॥ तुम्हीं व्रतनियम न करावे ।

शरीरानें न पीडावें । दुरिकेंहि न वचावें । तीर्यासि गा । देखा स्वधर्मांतें
मजाल । तरी कामधेनु होईल । येन्हुवी प्रजा हाचि नाडील । तुमते सदा ॥
तैसा स्वधर्म जरी लोपला । तैसा सुखाचा थारा मोडला । जैसा दीपासवें
हारितला । प्रकाश जाय ॥ अगा जयाचें जें विहित । तें ईश्वराचें मनोगत ।
तें केलिया निमंत्रांत । सांपडेचि तो ॥”

दुष्ट, आततायी, खुनी अशा मनुष्यावर सुद्धा दया करावी; त्यांच्या
अज्ञानाबद्दल कीच करावी; प्रेमानें त्यांना जिंकवें, नाहीतर त्यांच्या अत्या-
चाराला बळीहि पडावें, पण प्रतिकार करूं नये, अशा रीतीच्या अहिंसावाचा-
च्या उच्च परंतु मोळसट उपदेशाला ज्ञानेश्वरांनीं स्वतःच जें उत्तर दिलें आहे
तें फार मननीय आहे:—“ तूं निर्मत्सर सदयता । येथनि निघशील कीर
मागौता । परि ते गती समस्तां । न मनेल यथां ॥ हे चहूकडूनि वेढितील ।
बाण बरी घेतील । एथ पायी न सुटिजेल । कृपाळूपणें ॥ तूं आणिक एक न
विचारिसी । एथ संग्रमें जज्ञां आलासी । आणि सकलपणें निघालासी ।
माथैता जरी ॥ तरी तुजें तें अर्जुना । एयां पैरियां दुर्जनां । कां प्रत्यया येईल
मना । साधै मज ॥” तूं निर्मत्सर, सदय, कृपाळु होवून युद्धांतून माघारा
फिरलास तरी तुझ्या अन्तःकरणाची ती उच्च स्थिति, तुझ्याशीं लढण्याकरितां
आलेल्या लोकांना कळण्याइतकी त्यांची लायकी नाही. ते तुला वेढितील
आणि बाणांनीं छिन्नविच्छिन्न करतील. तेव्हां ज्यांना दया, निर्मत्सरता इत्यादि
श्रेष्ठ गुणांची ओळखहि नाही अशा अनधिकारी लोकांना दया न दाखविता
शिक्षा करणेंच योग्य आहे असा ज्ञानेश्वरांचा आशय आहे.

चातुर्वर्ण्यद्वये, समाजाचा बुद्धिभेद करण्याकरितां नेहमीं असें सांगत
असतात कीं, सर्व वर्णांत ब्राह्मण श्रेष्ठ आहेत, त्यांना समाजांत सर्वांकडून मान
मिळतो, क्षत्रिय आणि वैश्य ब्राह्मणांनीं कमी योग्यतचे मानले आहेत ही
गोष्ट क्षत्रियवैश्यांनीं कां सहन करावी ? त्यांनीं ब्राह्मण कां होऊं नये ?
दुसरे काहीं श्रद्धालु लोक असतात त्यांना वाटतें कीं, ब्राह्मण झाल्यावांचून
मोक्ष मिळत नाही. तिसरे काहीं असतात ते स्वतःचीं कर्तव्यं तर करित
नाहींतच, पण ब्राह्मणांनाहि खालीं ओढण्याचा प्रयत्न करितात. हे सर्व मत्स-
राचे व अज्ञानाचे खेळ होत हें उघड आहे. अध्ययन व अध्यापन करून
समाजाला ऐहिक व पारमार्थिक ध्येयाचे मार्ग दाखविण्याचें बौद्धिक सामर्थ्य:

व जन्मभर दारिद्र्यात राहण्याचें मानसिक सामर्थ्य ज्याच्याजवळ असेल तो पूर्वी ब्राह्मण वर्णाचा स्वीकार करीत असे आणि समाजाच्या कल्याणाकरिता स्वसुखावर पाणी सोडणाऱ्या अशा नि स्वार्थी ब्राह्मणाना समाजाकडून सहजच मान मिळत असे पुढें वाटेल त्यानें वाटेल त्या वर्णांत प्रवेश करण्याची पद्धति बंद पडल्यानंतर, ब्राह्मणांच्या पोटी जन्माला आलेल्या प्रजेलाच जरी ब्राह्मण म्हणू लागले तरी त्यांच्यातहि वर सांगितलेल्या बौद्धिक व मानसिक सामर्थ्यानें जे युक्त असत त्यांनाच समाजाकडून मान मिळत गेला. केवळ जातिप्राप्त्याची योग्यता विचारी लोकांनीं केव्हाहि मोठी मानिली नाहीं. तसेंच रंग ब्राह्मण हे समाजाचे नेते असल्यामुळें त्यांची योग्यता मोठी मानिली तरी त्यामुळें क्षत्रिय आणि वैश्य याचा दर्जा ऊनीष्ट होतो असेंहि नाहीं. समाजाला उपकारक अशीं आपआपल्या वर्णाचीं कर्मे जे योग्य रीतीनें करीत त्या सर्वांचा समाजातील दर्जा श्रेष्ठ मानिला जात होता ही गोष्ट ज्ञानेश्वरांनीं स्पष्ट करून सांगितली.

ब्राह्मणक्षत्रियविशा शूद्राणा च परतप । कर्माणि प्रविमक्तानि स्वभावप्रमर्शगुणे-
या श्लोकान् व्याख्यान करिताना ज्ञानेश्वर म्हणतात—“ तैचि
च्यान्ही वर्ण । पुससी जरी कोण । तरी ब्राह्मण । मुख्य जे का ॥ एर क्षत्री
चैश्य दोन्ही । तेही ब्राम्हणाच्याचि मानिच मानी । जे ते वैदिक विधानीं ।
योग्य म्हणानि ॥ चांथा शूद्र जो धनजया । वेदीं लाभु कीर नाहीं तया ।
तरी वृत्ती वर्णत्रया । आधीन तयाची ॥ जैसी फुलाचेनि साघाते। ताथू तुराजे
श्रीमते । तैसे द्विजसंगें शूद्राते । स्वीकारिती श्रुति ॥ ” तात्पर्य, ज्ञानेश्वरांनीं,
चातुर्वर्ण्याचें स्वरूप स्पष्ट केलें त्या निष्पत्तीचें गोरसमज नाहींसि करून त्याची
आवश्यकता व श्रेष्ठता प्रतिपादन केला आणि चातुर्वर्ण्यांत सर्ग समाजाचा
ऐहिक व पारमार्थिक दर्जा सारखाच आहे असें प्रतिपादन केलें एवढे करू
नच ते थाबले नाहींत, तर आबालवृद्धाना सुलभ अशा भक्तिमार्गाचा त्यांनीं
सर्वांना उपदेश केला कर्तव्यभ्रष्ट व उन्मत्त झालेल्या कित्येक ब्राह्मणांनीं, आणि
क्षत्रियांनीं त्याच्या उपदेशाकडे जरी काणाडोळा केला तरी एकदर समाजा-
तील विचारी लोकाना त्याचा उपदेश मानवला नामदेव शिंपा, नरहरी
सोनार, गोरा कुमार, चोखा मेळा, बक्का महार, चंगेर सर्ग जातींच्या पुढाऱ्यांनीं
ज्ञानेश्वराचा उपदेश शिरोधार्य मानला व भक्तिमार्गाचा सर्वत्र प्रसार केला.

समाजातील प्रमुख घटक जे ब्राह्मण व क्षत्रिय ते कर्तव्यभ्रष्ट झाल्यामुळे व मानमावी पाखंडाच्या जोरातून, जायवाचें राज्य लवकरच नामशेष झालें. हा राष्ट्रीय अवःपात पहाण्याला ज्ञानेश्वर जगले नाहीत. या अवःपातांतून होकें वर काढण्याला साधन म्हणून आपला ग्रंथ आपल्या अनुयायांच्या स्वाधीन करून ते आर्थांचे समाधिस्य झाले होते. ज्ञानेश्वरांच्या अनुयायांनी, ज्ञानदेवीला आपली आई मानिलें. या आईने, महाराष्ट्र जरी स्वराज्यभ्रष्ट झाला तरी पुढे ३०० वर्षेपर्यंत त्याला संस्कृतिभ्रष्ट होऊ दिलें नाहीं. व म्हणून, लोकाना शिवकाली पुन्हां स्वराज्य दिसलें.

यानंतर १५० वर्षांनी म्हणजे शके १३७० च्या सुमारास मराठा क्षत्रियाची स्थिति कशी शोचनीय झाली होती याचें वर्णन महिकावतीच्या बखरींत दिलें आहे:—“या उपर देशामध्ये तेही बहुत यवन झाले. राज्य अभिमान सोडला. शस्त्रें सोडिलीं. कृषि धरिली बहुत आम्नाहीन झाले. बहुत गोत्र, प्रवर, कुळस्वामीण, कुळगुरु, ठिकाणे सागता विसरू लागले. जाणोन देवीनें, धर्म भाराष्ट्र रक्षाया कारणें राजश्री नायकोरावास स्पष्ट दिल्लें. जर हा जातिमेळवा करावा. श्रीदेवी आद्यशक्ति जगदविका महाराष्ट्र धर्मरक्षिका तुम्हांस प्रसन्न असो.” असा दृष्टांत झाल्यावर मालाडचा देसाई नायकोराव यांनं आसपासचे ३-३॥ हजार क्षत्रिय व ४-५ शें ब्राह्मण एके ठिकाणीं जमविले व पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें केशवाचार्यीकडून महाराष्ट्र धर्म म्हणजे काय तें समजून घेतलें. त्या ठिकाणी क्षत्रिय वर्ग विशेषतः जमला असल्यामुळे, “मराठा क्षत्रिय जो आहे त्यानें कुक्कुटशब्दापासून उठावें. शौचरनान सपादोवें. देवपूजन नित्य कर्म आचार्ययुक्त करावें. शास्त्र-वचनाधारे न्याय निवडावा, पुराणेतिहास प्रत्यहीं ऐकावा. शस्त्र कमरेस बांधून भोजन करावें. गाफील कदापि न रहावे, असें शास्त्रोक्त, धर्मचोदित आचरण जो करील तो क्षत्रिय, गर्भादान, चौल, व्रतवध, विवाह, महोत्सव, विद्यारंभ इत्यादि कर्म वेदोक्त करण्यास योग्य आहे ” अशा आशयाचा क्षत्रियधर्म केशवाचार्याने त्यांना सांगितला. पण क्षत्रिय आपला धर्म ऐकण्याच्या मन स्थिति त्या वेळीं नव्हते. स्वतःचें राज्य स्थापावयाचें बाजूलाच राहिलें, पण उलट आपआपसांत भाडून, मुसलमानांच्या पदरीं त्यांचेंच राज्य वाढविण्याकरिता त्यांनी सेवा पत्करिली होती । अशी स्थिति असल्या-

मुळें ब्राह्मण क्षत्रियांचीं कर्तव्यें सांगत वसण्याऐवजीं नामदेव, एकनाथ, तुकारामादि साधुसंतांनीं भक्तिमार्गाचा उपदेश तेवढा जोरांनें चालू ठेविला. अशा हेतूनें कीं, स्वधर्मातील देवतांवरील भक्तीमुळें लोक परधर्मात तरी निदान जाणार नाहींत. साधुसंत वर्णाश्रमधर्माच्या विरुद्ध होते. त्यांना सर्वत्र एकंकार करायचा होता वर्गरे कल्पना अज्ञानमूलक आहेत; हें संतांच्या वाडमयाचा अभ्यास ज्यांनीं केला आहे त्यांना नज्यानें सांगण्याचें कारण राहिलें नाहीं. “ धर्म रक्षायामाठां । करणें आटीं आम्हांसी ॥ ” किंवा “ धर्माचें पाळण । करणें पाखांडखंडन ॥ हेंचि आम्हां करणें काम । बीज वाढवावें नाम ॥ ” असें जें तुकोबांनीं म्हटलें आहे तें खरें आहे. खरें ब्राह्मण्य व समता किंवा भूतदया यांचा विरोध नाहीं, ही गोष्ट एकनाथांनीं आपल्या चरित्रांनंच लोकांच्या नजरेस आणून दिली होती आणि ज्ञानेश्वर-एकनाथांच्या ग्रंथांचीं पारायणें केलेल्या तुकोबांनीं त्यांचीच पारंपरा पुढें चालविली होती. “ वर्णधर्म कोणी न पारिती मिटाळ । घालिती गोंधळ एके ठायीं ॥ ” “ राहिले वर्णाश्रम धर्म । अन्योन्य विचरती कर्म ॥ ” असा खेद प्रदर्शित करून, त्याबद्दल जास्त काहीं न बोलतां, खरें घोळा, द्वेष करूं नका इत्यादि सामान्य नीतितत्त्वांचा उपदेश संतमंडळानें चालविला होता.

शांति क्षमा दया अलंकार अंगीं । अमंग प्रसंगीं धैर्यवंत ।
पराविया नारी भाऊली समान । मानलिया धन काय वेचे ।
न करितां परनिंदा द्रव्याभिलाष । काय तुमचें यास वेचे सांगा ।
खरें बोलतां कोण लागती सायास । काय वेचे यास ऐस सांगा ।
डुका म्हणे देव जोडे याचसाठां । आणि ते आटी नलगे कांहीं ॥
अशा रीतीचा नीतुपदेश तत्कालीन नीतिग्रंथ व पतित समाजाला करणें अगदीं अवश्य झाले होतें. नीतीनें यागा व शुद्ध अन्तःकरणानें ईश्वराची भक्ति करा म्हणजे तुम्ही कोठल्याहि जातीत जन्माला आलां असलां तरी पर-मेश्वराची भक्ति तुम्हाला झाल्यावांचून रहाणार नाहीं. कारण, ईश्वराच्या वरिं भेदभाव नाहीं.

“ ब्राह्मण क्षत्रिय वैश्य शूद्र । चांडाळा आहे अधिकार ।
बळें नारी नर । आदी करोनि वेद्याही ॥ ”

“ उंच नीच कांहीं । नेणें हा भगवंत । तिष्ठे भावभक्त । देखोनियां ”

असा समत्वाचा उपदेश तुकोबांनीं केला.

“ वेदश्रुति नाही ग्रंथ ज्या प्रमाण । श्रेष्ठांचें वचन न मानी जो ।
तुका म्हणे मद्यपानाचें मिष्टान्न । तैसा तो दुर्जेन शिवों नये ॥ ”

“ वेदशास्त्र नाही पुराण प्रमाण । त्याचें वदन नावलोका ”

असें म्हणून तुकोबांनीं वेदशास्त्रांचा मोठेपणाही प्रतिपादन केला, धर्माच्या बाह्य आचारांत किंवा कर्मठपणांतच केवळ गुंतून न पडतां अंतरंगांत शिरा व ईश्वराची भक्ति करा. भक्तीनें, नामस्मरणानें, सर्व कांहीं साधेल असें त्यांनीं कंठरवानें सांगितलें. तुकोबांचा भक्तिहीन ब्राह्मणांवर फार कटाक्ष होता; याच्या उलट “ अपमानिले वेदपाठक । सात्त्विक शास्त्रज्ञ संपन्न ” अशा योग्य ब्राह्मणांचा लोक अपमान करित याचें त्यांना वाईटहि वाटे. आचार-अष्ट ब्राह्मणांना मात्र त्यांनीं अगदीं वाटेल तशा शिज्या दिल्या आहेत. “ जो ओतिला सत्त्वगुणें । कामादि दोषां नातळे मनें । तोचि ब्राह्मण निश्चय जाणें । जातिमात्र तो नव्हे ॥ ” असें स्वऱ्या ब्राह्मणाचें लक्षण मुक्तेश्वरानें सांगितलें आहे. तुकोबांच्या वेळीं असे ब्राह्मण अगदीं कमी होऊन जाति-ब्राह्मणांचाच भरणा फार शाला होता.

“ वेदाचे पाठक सेविताती मद्य । न देखती भेद विषयीं भांड ”

“ सोडिले आचार । द्विज चहाड झाले चोर । ” “ थोर या युगाचें आश्चर्य ।
व्रतकर्म उत्तम सार । सोडूनियां द्विजवर । दावलपार स्मरताती ॥ ”

समाजाला संस्कृतीपासून अष्ट न होऊ देण्याचें ज्याचें कर्तव्य ते ब्राह्मणच अशा रीतीनें स्वतः अष्ट झाले होते. वेदाचें अध्ययन ज्यांनीं करावें त्या ब्राह्मणांत कांहीं मद्यपीहि निपजले होते. त्यांनीं मुसल-मानांच्या नोकऱ्या, मुसलमानी आचारविचार व मुसलमानी भाषा स्वीकारिली होती, अशा ब्राह्मणाना तुकोबांनीं शिज्या दिल्या याबद्दल त्यांना दोष देण्याला जागा कुठें आहे ? तुकोबा म्हणतात ब्राह्मणांनींच असें केलें म्हणजे “ वैश्यशूद्रादिक । हे तों सहजच नीच होऊ ॥ ” क्षत्रियहि कर्तव्यअष्ट झाले होते पण ब्राह्मणांवर सर्वापेक्षा जास्त जबाबदारी असल्यामुळे तुकोबांनीं त्यांच्यावर अगदीं शौड उठविली. निष्ठल नामाच्या गर्जेनें, सर्व महाराष्ट्र अगदीं घणाघून सोडलें व पंढरपुराकडे त्याला आकृष्ट केलें. आपादी कार्तिकीला

महाराष्ट्राचे प्रतिनिधि या वार्षिक महासभेला जमून देवमर्त्तांचा संदेश अ आपल्या गांवीं परत नेऊं लागले—महाराष्ट्रभर पसरवू लागले व अशा रीत महाराष्ट्रावर आलेले संस्कृति-नाशाचें मोठें संकट टळलें.

ग्यानेवा-मुकारामांनीं महाराष्ट्राला फंगू बनविलें असा आक्षेप संत वाङ्मय वाचून राजवाड्यांनीं संतांवर घेतला होता व नुसतें वाङ्मय वाचतसाच ग्रह पुष्कळांचा होईल असें वाटतें. पण एकांगी ज्ञान हें पुष्कळ वेद सद्योप असतें. संतांनीं जो उपदेश केला तो देशाच्या कोणत्या परिस्थिती केला ! यापेक्षां निराळा उपदेश त्या वेळेस करणें शक्य होतें कीं नाहीं लोकांची त्या वेळचीं मनःस्थिती कशी होती ! याचा संपूर्ण इतिहास जे वेळेस राजवाड्यांनीं पाहिला तेव्हां संतांनीं केलें हेंच पुष्कळ केलें असें त्यां वाटलें व त्यांनीं आपले मत बदलले. १९०० सालीं लिहिलेल्या चौथ्या खंडाच्या प्रस्तावनेंत, संतांच्यावर त्यांनीं प्रखर टीका केली होती; पुढें १९०३ सालीं प्रसिद्ध झालेल्या सहाव्या खंडाच्या प्रस्तावनेंत त्यांचे मतांतर होत आहे असें दिसलें. व १९१० सालीं पुण्याच्या शिवराज्याभिषेकोत्सवांत वाचलेल्या ' शिवकालीन समाजरचना ' या निबंधांत त्यांचें पूर्ण मतांतर झाल्याचें आढळून आलें. अजूनहि हा वाद मधून मधून ऐकूं येतो. पण राजवाड्यांनींच उत्पन्न केलेल्या पूर्वपक्षाचा उत्तरपक्षहि त्यांनींच केलेला असल्यामुळें त्यांच्या निबंधांतील उताराच येथें देतो: " आठरापगढ जार्तीचे ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य व शूद्र स्वधर्मग्रंथ झाले असतां ते बहुतेक मुसलमान धनल्यासारखेच झाले. इतकेंच कीं, त्यांनीं सुतेची दीक्षा मात्र घेतली नाहीं. तीहि त्यांनीं घेतली असती. परंतु त्यांच्या आड एक मोठी धोंड आली. ती धोंड महाराष्ट्रांतील साधुसंत होत. भाडणें, तटे, अपेयपान, अमश्यमक्षण यांचें साम्राज्य सर्वत्र मातलेलें पाहून ही यज्ञयज्ञपुरी ताब्यावर यावी या सध्देतून, साधु-संतांनीं सर्वांना सहजगम्य व सुलभ असा भक्तिमार्ग सुरू केला. प्रजा आर्य-धर्मीला, सनातन संस्कृतीला सोडून जावयाच्या पथास लागली होती; बरेच लोक सोडूनहि गेले होते. बाकी राहिलेल्या लोकांचा मगदूर पाहून साधु-संतांनीं परमकारुणिक बुद्धीनें, भक्तिमार्ग सुरू केला. अशा सध्देतून कीं, कसेंहि करून हें लोक हिंदुत्वांत रहावे. आणि अशा सदाशेनें कीं, पुढेंमार्गे लोकोत्तर अवतारी पुरुष निपजलाच तर त्याच्या द्वारां हे लोक पुनः धर्मकर्म-

निष्ठ वनप्याचा समग्र रहावा ' अज्ञ छद्मानुचनेन ' असा प्रकार साधुसतानीं केला खान, स-या, जरापाय, दहप्रायश्चित्त, धर्माधर्म याचा द्वेष अज्ञ लोकांच्या ठायीं होताच. त्या द्वेषाला साधुसतानीं गुणाने स्वरूप दिले. 'स्नान-स या टिळेपाळा' या दोगाची आमच्या या भक्तिमार्गात जरूरी नाही असा पुकारा त्यानीं केला आणि भगवन्नामस्मरणाचा साधा मंत्र जो भेटेल त्याला देण्याचा सपाटा चालविला मुमुक्षु, नामस्मरणाने आकृष्ट झाला म्हणजे, त्याला ते नम्रविधा भक्तीची माहिती देत. त्यात शुविर्भूतपणे कसें रहावे, सत्य, अहिंसा इत्यादि धर्म कसे पाळवे वगैरे हिंदुधर्मातील विविधपेक्षाची ओळख करून दिली जाई. वर्णाश्रमधर्माचे फारसें नाव काढीत नसत. फक्त कुलधर्म, जाति-धर्म, पितृधर्म पाळण्यात पुण्य आहे एवढेंच सांगितले जाई अशा रीतीने, साधुसतानीं, या भक्तिमार्गाच्या द्वारा, वर्णाश्रमधर्मलोपप्रदान अशी ही महाराष्ट्रातील दुर्दैवी प्रजा, दोन अडीचशे वर्षे आर्यसमाजात मोठ्या शिताफीने थोपवून घरिली आणि आर्यसंस्कृतीचे संरक्षण केले तेव्हा आपल्या या देशावर त्याचे उपकार विनमोल झाले झाले काढीचाई संशय नाही. जर भारतवर्षात व महाराष्ट्रात त्या कालीं भक्तिमार्ग नसता तर अफगाणिस्थान, इराण, वगैरे देशातल्याप्रमाणे ह्या देशातील सर्व प्रजा एकवर्णी मुसलमान झाली असती, आणि आर्यसंस्कृति, आर्यसंस्कार, आर्यसमाज, आर्यचार्तुर्ग्य, आर्यशील ह्या जगातून समूळ उच्छिन्न झाले असतें. " साधुसताच्या काम-गिरीचे राजमाव्यानीं केलेले हें वर्णन, मापेक्षा सुंदर रीतीने कवित्तच करिता येईल. अमो.

भक्तिमार्गाचा असा जोराचा प्रसार साधुसतानीं महाराष्ट्रात एकीकडे चालविला असना, सर्व हिंदुसंस्कृति ज्यात साठविली आहे असे हिंदूचे राष्ट्रीय ग्रंथ जे रामायण व महाभारत त्याचाहि महाराष्ट्राला माठी भाषेत परिचय करून देण्याचे काम एकीकडे सुरू होणे. ज्ञानेश्वरांनी गीतेचा भावार्थ ज्या भावार्थदीपकेच्या द्वारे सविस्तार सांगितला त्याचप्रमाणे एकनाथांनी रामायणाचा भावार्थहि भावार्थरामायणाच्या द्वारे सांगितला. दासो-पतानीं गीतेवर मोठ्या टीका लिहिल्या त्यानंतर एकनाथाचे नातु जे मुक्तेश्वर त्यानीं भारताची रचना करण्यास सुरुवात केली. ही रचना जर पूर्ण झाली असती तर महाराष्ट्राचा राष्ट्रीय ग्रंथ म्हणून मुक्तेश्वराचे भारत सर्वत्र मान्यता पावले असतें. दुर्दैवाने पहिल्या चार पर्वांवेरीज मुक्तेश्वराचे

भारत उपलब्ध नाही, या चार पर्वांतच आपल्या ओजस्वी लेखणीने मुक्तेश्वरांनीं आदर्श ब्राह्मण व आदर्श क्षत्रिय यांचीं चित्रे महाराष्ट्रापुढे उभीं केलीं. वनपर्वांत द्रौपदी व धर्म यांच्या संवादांत द्रौपदीकडून मुक्तेश्वरांनीं जें तत्त्वज्ञान वदविलें आहे तें यापुढें मुरू होणाऱ्या रामदासी उपदेशाची प्रस्तावनाच होय असें म्हणण्यास हरकत नाही. मुसलमांनीं अमलाखालीं गांजून गेलेल्या महाराष्ट्राला, शांति आणि क्षमा यांच्या मर्यादा, धर्मग्रंथांत कोणत्या सांगितल्या आहेत हें कळणें अवश्यच होतें. प्रपंच व परमार्थ, तसेंच वैयक्तिक व सामाजिक धर्म यासंबंधीं मराठ्यांच्या कल्पना काय होत्या हें मुक्तेश्वरांच्या खालील ओझांवरून कळून येईल.

वनपर्वातील चांच्या अच्यायांत द्रौपदीचें धर्मराजाशीं समापण असें आहे:—

“ साधलिया स्वराज्य संपत्ति । यज्ञीं देव तृप्त होती ।
 श्राद्धीं पितृगण अतिथी । अन्नदानें तोपती ॥ ३९ ॥
 होले दाद्रीचाचें दुःख । मित्रबंधु पावती सुख ।
 अनित्य संसारीं कौतुक । कल्पनि जाती दादुले ॥ ४० ॥
 जेणें पाविजे परम दुःख । काय तें साधुवृत्तीचें सुख ।
 धर्म उपहासिती लोक । म्हणती दीनै अशक्तें ॥ ४१ ॥
 टाकिशी रायाचे धर्म । तोचि रायातें अधर्म ।
 शांतीनं क्लेश परम । छुटुंयेसी भोगिनी ॥ ४२ ॥
 व्यवहारीं शांति न ये कामा । परमार्थ क्रोध नाशो धर्मा ।
 जेथें ज्याचाचि महिमा । तें तेथेंची योजावें ॥ ४५ ॥
 प्रपचीं अवलंबिल्या शांति । जोडिली ते जाय वृत्ती ।
 आपुल्या दारानें संपत्ति । प्राप्त न व्हे आपणिया ॥ ४६ ॥
 प्रपचीं धरितां सात्त्विकता । ते आपण केलें आपल्या घाता ।
 सत्त्वगुण तो परमार्थ । शोभा आणी सर्वत्र ॥ ५१ ॥
 खळाकुटिलावे ठायी । शांति धरितां पडणें अपायी ।
 जेत्ते कंटक मर्द्यावे पाहीं । तेवीं दुर्जन दंडावे ॥ ५४ ॥
 देखोनियां साधुमंता । मावें चरणीं ठेविजे माथा ।
 तेथें दावितां कृता । अकःपाता जाईजे ॥ ५५ ॥
 धर्मराजानें द्रौपदीला दिलेल्या उत्तरांतहि वरील युक्तिवादाचें - खंड

केलेले नाही. ' आपल्याला सध्या काळ अनुकूल नसल्यामुळे शांति धरिली पाहिजे ' असे धर्मराजांनी सांगितले आहे.

ज्ञानदेवांनी भक्तिमंदिराचा पाया रचला व तुकोबा त्याचे कळस झाले ही समजूत अगदी बरोबर आहे. कारण तुकोबापर्यंत तीन शतके नुसत्या भक्तिमार्गाचाच उपदेश सुरू होता तो आता थांबला. यानंतर भक्ती-बरोबर शक्तीचाहि उपदेश सुरू होणार होता. यापूर्वी मंदिरांतून, कमरेवर हात ठेविलेली विठ्ठलमूर्तीच दिसत होती; यानंतर उभारल्या जाणाऱ्या मंदिरांतून धनुर्धारी रामाच्या, बलगीमाच्या आणि महाराष्ट्रधर्मरक्षिका जगदयेच्या मूर्ति सिंहासनावर अवस्थित होणार होत्या. भक्तिमंदिरावर कळस झालेल्या तुकोबांची कामगिरी संपत आली होती व “ मारितां मारितां मरां । तेणें गतीस पावावें ॥ ” अशी आपली घनगंभीर वाणी सद्याद्रीच्या दऱ्याखोऱ्यांतून घुमवीत, समर्थ रामदासांची प्रसन्नचारी मूर्ति, आपला प्रवास संपवून निश्चयात्मक मुद्रेने, महाराष्ट्रांत पदमक्षेप करित होती. अमावारयेच्या गाढ अंघकारानंतर उगवलेली बालशिवाजीची माय्योदयसूचक प्रतिपद्यन्द्र-खा, सद्याद्रीच्या कढ्यावरून समर्थीच्या सूक्ष्म दृष्टीला स्पष्ट दिसत होती. शिच रेखा हळूहळू विकसित होऊन तिच्या शीतल चंद्रिकेखाली मराठ्यांची ऐक्युति सुखाने नांदू लागेल असा विश्वास त्यांना बाटू लागल्यामुळे तिच्या पुनरुज्जीवनाच्या प्रयत्नांना त्यांनी सुरवात केली होती. या वेळच्या समाज-स्थितीचे-वित्र समर्थीचे वडील वंशु रामीरामदास यांनी रेखाटले आहे. शिवकालीन पुढारी लोकांचीं ध्येये व संस्कृति पहात असतां शिवकालीन समाज कोणत्या स्थितीत होता हेहि पहाणे अवश्य आहे. रामीरामदास म्हणतात:- “ अति तीव्र शासन यावनी । अत्रप्रप्य शाली कित्येक अवनी ॥ वर्णचतुष्टय नरीनर । सर्व धर्मपराङ्मुख ॥ क्षत्रिय वैश्य स्वधर्मप्रष्ट । शूद्र झाले सेवानष्ट । किती हेचि बोलावें स्पष्ट । क्षीण चाटे चाचेसी ॥ दुष्ट सेवा दुष्ट प्रतिग्रह । दुराचारी दुराग्रह । गो-प्राश्नणा अतिनिग्रह । तेथे कैचा प्रतिपाळ ॥ असूया तिरस्कार शुष्क वैर । अघर्मनिरत वृथा अहकार । परस्परे आक्षेप साक्षेप धोर । मीच अधिक हा कळहो ॥ ” महाराष्ट्रातील चातुर्वर्ण्य कसे स्वधर्मच्युत झाले होते याचे हे अगदी यथार्थ विवर आहे. मुसलमानांचे शासन अत्यंत तीव्र होते. गाई-प्राश्नणाचा निग्रह होत होता आणि असूया, मत्सर, निरस्कार, निष्कारण वैर आणि मीच धोर असा

शुक अहंकार इत्यादि पास्तंज्यात जोरानें वाढणाऱ्या दुरुंगणांनीं समाज अगदीं नासून गेला होता. परतत्र लोकांचीं मनं किती क्षुद्र होताना याचें हें उत्तम चित्र आढे आणि आजच्या लोकाना मोठताली पाहून तें पटल्यावाचून रहाणार नाही. रामदास मोठ्या खेदानें म्हणतात — “ आलें भगवताच्या मना । तेथें कोणाचें चालेना ॥ निमीं साडिला आचार । क्षेत्रीं सोडिला विचार ॥ नीतिमर्यादा उडारी । भक्ति देवाची बुडारी ॥ जनीं दोष झाले फार । तेंणें होतसे सहार ॥ पुण्यक्षेत्रे तीं मोडारीं । आणि ब्राह्मण्ये पीडारीं ॥ पुण्यवत ते मरावें । पापी विरजीर व्हावें ॥ लोके मेणोंचि चालती । त्यास होताती विपत्ति ॥ धर्मवृत्ति हे बुडावी । शास्त्रमर्यादा साडावी ॥ रामदास म्हणे देवें । बौद्ध होऊनि बसावें ॥ ”

लोक भित्रे झाल्यामुळे त्याच्यावर आपत्ति येत आहेत. ब्राह्मणांनीं आपले आचार सोडले आहेत व लोकाना बळण लावण्याचें कर्तव्य ते करीत नाहीत. क्षत्रियांनीं तरी विचार कराय़ा तोहि होत नाही. पुण्यक्षेत्रें मोडून गेलीं आहेत. आणि इतकें झालें तरी देव बौद्ध होऊन व हात जोडून अहिंसा-यताचा उपदेश करीतच बसला आहे, याबद्दल समर्थनांनीं आश्चर्य व खेद व्यक्त केला आहे. देवाच्या मूर्ती फोडणें हें कार्जीचें एक कामच होतें ‘सनदापत्रा’त ८२ पानावर मुल्ला महमद शरीफ यास जी सनद दिली आहे तींत ‘देवाच्या मूर्ति दगाडाच्या वंगरे आकारी बिनभाकारी मोडून टाकणें’ असें झटलें आहे. मुसलमानांनीं वाटेल तो अन्याय केला तरी त्याबद्दल त्याला शिक्षा होण्याची भीति नसे. म. इ. सा. च्या १५ व्या खंडात फैजच्या ब्राह्मणाचा शके १५३२ चा एक निर्णय छापला आहे तो वाचनीय आहे. मसूरच्या जगदब्याचा एक पूर्वज मुसलमान झाला व मेल्यावर आपली कबर करून एका बाजूला मुसलमानांनीं कदुरी करावी व दुसऱ्या बाजूला हिंदूंनीं खेरात करावी, अशी त्यानें इच्छा दर्शविल्यावरून तशी व्यवस्था करण्यात आली. पूर्वीच्या या मराठा जगदब्याला पीर जल-हूद्दीन अशी सजा मिळाली व मुसलमान आणि हिंदु दोन्ही त्याच्या कबरीची पूजा करीत असल्यामुळे, त्याला ‘मुसलमानाचा पीर व हिंदूचा वीर’ असें म्हणू लागले. पुढें मुसलमान मुजावरांनीं, त्याच्या पद्धतीप्रमाणें हिंदू पुजाऱ्याच्या हक्कावर अतिक्रमण केलें. तेव्हा प्रस्तुत खटल्यातील, नरसोजी जगदब्या याच्या आजानें तक्रार केली. त्याचा आकस मनात धरून, मुसल-

मान मुजावरांनी, नरसोजीच्या आजाला व चुलत्याला ठार मारिले. यावेळीं नरसोजीचा बाप ल्हान होता. तो जेव्हां मोठा झाला तेव्हां तीन मुजावरांचा खून करून त्याने आपल्या बापाच्या व भावाच्या खुनाचा सूड घेतला. पुढे त्याला पकडण्यांत आले व वृद्ध होऊन तो मरण पावला. मुजावराने त्याचा मुलगा नरसोजी यास त्रास देण्यास सुरवात केली व पैठणच्या ब्राह्मणापुढे तक्रार सांगितली. त्यांनी खालील निर्णय दिला. “ मुजावरांनी जगदळे याचे निरपराधे दोन्ही खून केले. एका एका खुनास अकरा अकरा खून घ्यावे तेहि न करितां जगदळे यांनीं तीन खून घेतले ऐसे धर्माधिकारी बोलले. कागदपत्र असता गळां पडोन तुझांच नरसोजी जगदळे याचा बाप धरून नेऊन नागवण बांधली आणि वतनास भट्ट केला. आणि आतां नरसोजी जगदळे याचे गळां पडोन त्यास कष्टी केलें. वतनास विक्षेप केला. ऐसा तूं गुहेगार. तुज देहांत प्रायश्चिन घावें; पंतु मुसलमानांची पादशाही आणि तूं हि मुसलमान याकरितां क्षमा केली. ” देहांतप्रायश्चित्ताला योग्य असलेले मुसलमान कसे सुटत असत व न्याय देणाऱ्या ब्राह्मणातील निस्पृहपणा व निर्मयपणा किती कमी झाला होता; हें या उदाहरणावरून स्पष्ट दिसते. ब्राह्मणाकडे असं वादाच्या निर्णयाचें काम क्वचितच येत असलें पाहिजे. काजीकडेच न्यायाचें काम असे. आणि जेथें ब्राह्मण अगा रीतीने निर्णय देत तेथें काजीच्या न्यायालयात न्यायाचे कसे फार उडत असतील तें सहज समजण्यासारखें आहे. इ. स. १६२३ ते २६ च्या दरम्यान हिंदुस्थानांत प्रवास करणारा पोर्तुगीज प्रवासी डेलाव्हले यानें मुसलमानांच्या अमलाविषयी खालील उद्गार काढले आहेत. “ And it is that indeed which is the worst of all Governments, called by Aristotle, arbitrary, illimited tyrannical such as a most severe master useth to his servants not that which a Good King administeth to subjects. There are no laws for Government ” ते यथार्थ आहेत. अशी स्थिति असल्यामुळे जुलूमजबरदस्तीला नुसता रज आला होता. मंदिरांतील देवताप्रमाणेच गृहदेवताहि सुरक्षित नव्हत्या. “ किती गुजिणी ब्राह्मणी भट्टगेल्या । किती शांमुखी जाहजी फाकविल्या ॥ किती एरु देशातरी त्या विकील्यो । किती सुदरा हाल होऊनि गेल्या ॥ ” अशी स्थिति होती. शिवदिग्विजयकार म्हणतो “ त्यांन यावनी अधिकार परम नष्ट, खियांस बलात्कार-साम-दामें नेऊन, द्रव्य देऊन वश्य करून भोगि-

तात. खियांस उन्माद येऊन, अतार गोलंगुलवत् मानितात. कदाचित् अतारें शिखा केली असतां यवनाशीं क्षीयानुकूलता. " हें म्हणणें जर खरें असेल तर शिवकालापूर्वी मराठ्यांचा झालेला अधःपात केवढा मोठा होता याची कल्पना येते. या मानुषी आपर्णीत दुष्काळाच्या दैवी आपर्णीचीहि भर पडली. पदार्थमात्र तितुका गेला । नुसता देशाचि उरला । येणें करितां बहुताला संकट झालें ॥ भाणसा खावया अव नार्हीं । आंथरण पांथरण तेंहि नार्हीं । घर कराया सामग्री नार्हीं । काये करिती ॥ " अशा रीतीनें सर्व बाजूंनीं महाराष्ट्राची दुर्दशा झाली असतां समाजाचे पुढारी जे ब्राह्मण ते काय करित होते ! समर्थ म्हणतात:- " ब्राह्मणांस ग्रामणीनें बुडविलें " ग्रामण्ये करण्यांत व बहिष्कार घालण्यांत ब्राह्मण गढून गेले होते. ' शिव-चरित्रसाहित्यांत शके १५२२ मधील एक कागद लेखांक ३४० चा आहे. कान्होजीराजे प्रमानवल्लीकर यांनीं गोलवलीकर पाध्यांना हें पत्र लिहिलें आहे. त्यात पाध्यांची तक्रार अशी आहे "देवरखे आम्हांस म्हणतात कीं, आमचे घरीं भोजन कराल तरी आमचे येथें उपाध्यपणादिक सर्व कर्म तुम्हीं चालवा; भोजन न करा तरी आमचे येथें येऊं नका. " देवरखे यांस हकीकत विचारातां " आमच्या घरीं अनुष्ठान करून अन्यत्र भोजनास जातात; स्वयंपाकहि करून भोजन करित नार्हींत. याकरितां आम्हीं खेदी होऊन नेणतेपणें बोलतां. " यावरून या ग्रामण्याची कल्पना येईल. एण ब्राह्मण नुसतीं ग्रामण्ये करूनच थांबले नार्हींत. परकी देवतांची उपासना व परधर्माचा स्वीकार करण्यासाहि त्यांनीं सुरवात केली होती. " ब्राह्मण बुद्धी-पासून चेंबले । आचारापासुनि भटले । गुरुत्व सांडून जाले । शिष्य शिष्याचें ॥ कित्येक दावलमलकास जाती । कित्येक पीरास भजती । कित्येक तुरुक होती । आपुले इच्छेनें " ॥ दा. १४-७-३२ ही सर्व शोचनीय स्थिति पाहून समर्थ चिंताग्रस्त झाले. " देशकाल वर्तमानें । आपण चिंताग्रस्त होती मनें । कैची वाचतील जनें । कैसी ब्राह्मण्ये राहतील ॥ कैसी क्षेम राहिल जगती । कैसी देवदेवाळ्ये तगती । कैसे कुरुवृत्तत्ये लोक जगती । कोणीकडे जातील हे ॥ " विचारातीं, चातुर्वर्ण्यसंस्थेचें पुनरुज्जीवन करून ब्राह्मण आणि क्षत्रिय यांना कर्तव्योन्मुख केल्याशिवाय ही स्थिति सुधारणें अशक्य आहे असें त्यांना घाटलें व " रायांनीं करावे राजधर्म । क्षत्रीं करावे क्षत्रधर्म ।

ब्राह्मणीं करावे स्वयं । नाना प्रकारें ॥ ” असा उपदेश करण्यास त्यांनीं सुरवात केली. “ राज्य नेलें म्लेंच्छक्षत्रीं । गुरूनेलें कुपार्त्री । आपण अर्त्री ना पार्त्री । कांहींच नाही ॥ हें ब्राह्मणांस कळेना । त्यांची वृत्ती वळेना । मिथ्या अभिमान गळेना । मूर्खपणाचा ॥ ” असें टांचून बोलत ब्राह्मणांच्या दुःस्थितीची जाणीव त्यांना करून दिली व “ बरें ऐसा प्रसंग जाला । जाला तो होऊन गेला । आतां तरी ब्राह्मणी आपणाला । शहाणें करारें ॥ ” असें सांगून पुढील उद्योगाला त्यांना प्रवृत्त केलें. खरे ब्राह्मण निर्माण झाले म्हणजे समाजाची विस्कळित झालेली घडी नीट बसेल असें समर्थीना वाटल्यामुळें ब्राह्मण्यरक्षणाचा उपदेश ब्राह्मणांना त्यांनीं केला व निस्पृह ब्राह्मण कसे असावे हें दारविण्याकरितां शिष्य व महंत आपल्या तालमीत तयार केलें. “ स्नानसंध्या सोडूं नये । कुळाचार वृद्ध नये । जनाचार मांडूं नये । चुकूपणें ॥ २-२-१४ ॥ स्नानसंध्या जपध्यान तीर्थयात्रा भगवद्भजन । नित्य नेम पवित्रपण । अंतर शुद्ध असावें ॥ दृढ निश्चय धरावा । संसार सुखाचा करारा । विश्वजन उद्धारावा । संसर्गमात्रें ॥ २-९-२०-२१ ॥ ” हा दासबोधांतील उपदेश विशेषतः ब्राह्मणांना उद्देशून केलेला दिसतो. ब्राह्मण कसा असावा हें समर्थीच्या परंपरेतील स्थानुभव दिनकर ग्रंथांत सांगितलें आहे. “ परंतु हो प्रपंची अथवा निस्पृह । तें वैराग्ययुक्त असावें निःसंदेह । वर्णाश्रमधर्मकर्मसमूह । प्राणांतीही न सोडिजे ॥ अहर्निश करावी रामभक्ती । वर्णाश्रमधर्माचिया युक्ति । श्रीरामउपासनेची अभिन्यक्ति । केलीच करावी निःशंक ॥ ” ही समर्थीचीच शिकवण असली पाहिजे. पण समर्थींनीं केवळ ब्राह्मणांना उद्देशून जे विवेचन केलें आहे त्यापेक्षां क्षत्रियांना उद्देशून त्यांच्या कर्तव्याचें विवेचन पुष्कळच जागतं केलें आहे. कारण, जें पर्यंत सत्ता हातीं आली नाही तोपर्यंत स्वधर्माचे व स्वसंस्कृतीचें स्थापन, संरक्षण व सर्वधन अशक्य आहे हें त्यांना उघड दिसत होतें. त्यामुळें धर्मावरोधर राजकारणालाई आपल्या उपदेशांत त्यांनीं प्रमुख स्थान दिलें होतें. “ राजकारण बहुत करावें । परी कळोंच न धावें । परपीडेवरी नसावें । अन्तःकरण ॥ ” वगैरे उपदेश ज्यांत आहे असा ‘ राजकारणनिरूपण ’ नावाचा एक स्वतंत्र समासच ११ व्या दशकांत त्यांनीं घातला आहे. शिवाजी महाराजांना उद्देशून, उत्तम पुरावाचें, आदर्श क्षत्रियाचें १८ व्या दशकाच्या ७ व्या समासांत केलेलें वर्णन तर प्रसिद्धच आहे. महा-

राष्ट्र धर्माच्या सरक्षणाला पाहिजे तशा क्षत्रियोत्तमाची देणगी ईश्वरानें दिली, याचदल या समासात, समर्थींनीं आपला आनंद जागोजाग व्यक्त केला आहे. —

“देव ब्राह्मण आचारविचार । कित्येक जनास आधार । सदा घडे परोपकार । देणें ईश्वराचें ॥ देवाचा कैपक्ष घेणें । ब्राह्मणार्चिता चहाणें । बहुत जनासी पाळणें । देणे ईश्वराचें ॥ धर्मथापनेचे नर । ते ईश्वराचे अमरार । जाले आहेत पुढें होणार । देणे ईश्वराचें ॥ स्नेच्छ दुर्जन उदड । बहुत दिवसाचें मानलें बड । याकारणें अगड । साधन असोय ॥” अशी सावधगिरीची सूचनाहि त्यात दिली । शहाजी महाराजांनीं स्वकीय सस्कृतीच्या उद्धाराचें जें कार्य कर्नाटकात चालविलें होते, तेंच कार्य महाराष्ट्रात सुरू करणाऱ्या शिवाजीला, सर्व मराठी क्षत्रियांनीं साराय्य करावें म्हणून समर्थींनीं, त्यांना क्षात्र धर्माचा उपदेश करून जें आज्ञान केलें आहे तें वीर रसाने ओथपलें आहे “जयाम जीवाचें वाटे भये । त्यानें क्षात्रधर्म करू नये । काहीं तरी करूनि उपायें । पोटा मगजें ॥ विमुखमर्णीं नर्क होती । बाचूनिया मोठी फजीती । इहलोक परलोक जाती । महाना का ॥ मारिता मारिता मरावें । तेणें गतीस पावावें । कितोनि येता भोगावें । महद्भाम्य ॥ देवमात्र उच्छेदिला । नित्यापरिस मृत्यु आला । आपुला स्वधर्म बुडविला । ऐसें समजावें ॥ मराठा तेलुका मेळवावा । आपुला महाराष्ट्र धर्म वाढवावा । येविषयीं न कर्ता सकरा । पूरज हासती ॥ मरण-हाक तों चुकेना । देह वाचविता वाचेना । त्रिकी होऊन समजाना । काय करावें ॥ मले कुळवत म्हणावे । तेंही वेगीं हजीर व्हावें । हजीर न होण कष्टावें । लागेल पुढें । देव द्रोही निवुके कुचे । मारुनि घालावे पारते । देवदास पावती । पत्ते । येदर्थी सशय नाहीं ॥ अहो हे तुळजा भवानी । प्रसिद्ध रामरादायिनी । रामदाम ध्यातो मनीं । यन्निमित्त ॥” सर्व मराठे जर एक झाले तर यश ठेविलें आहे, अशी खानी अमल्यामुल्लें जे जे आपल्याला अमसल मराठे म्हणवीन होते अशा सर्वांना वेगीं हाजिर होण्याकडिता समर्थींनीं हाक मारिली होती । समर्थींच्या या हाकेनें महाराष्ट्रातल सुप्त क्षात्रतेज सोंग्वरच जागृत झाले व देवद्रोही कुच्याना हाडून लावून महाराष्ट्र-धर्माची त्यांनीं सस्थापना केली त्या वेळचा स्थितीच अशी होती कीं, प्रत्येक व्यक्तीनें क्षत्रियाचा पेशा पत्करणे अनस्य झालें होत, त्याप्रमाणें महाराष्ट्रातील, ब्राह्मणांनीं व शूद्रांनींहि क्षत्रियाचा पेशा पत्करिला व क्षत्रियासह सर्व जण युद्धाला तयार झाले. शिवाजी

महाराजांच्या अष्टप्रधानांपैकी, न्यायाधीश व डबीर या दोघां प्रधानांशिवाय बाकीच्या सर्वांना नेहमी युद्धावर जावे लागे. अशा रितीने चतुर्वर्ण्याचे मुख्य घटक जे ब्राह्मण व क्षत्रिय, त्यांना आगे करून समर्थनीं कामाला जुंपले. लोकांच्या पारमार्थिक ध्येयाकडे त्यांनी दुर्लक्ष करणे अशक्यच होते. कारण, लोकांना निर्वेधणें आपली आध्यात्मिक प्रगति करून घेतां यावी म्हणून तर ही सर्व खटपट होती. त्यामुळें त्यांनीं अद्वैताचें निरूपण करून ईश्वराच्या येथें सर्व सारखे आहेत असा समानतेचा उपदेश केला. “ ब्राह्मणाचें ब्रह्म तें सोंवळें । शूद्राचें ब्रह्म तें ओवळें । ऐसें वेगळें आगळें । तेथें असेचि ना ॥ सकळासी मिळोन ब्रह्म एक । तेथें नाहीं हें अनेक । रंक अथवा ब्रह्मादिक । तेथेंचि जाती ॥ ” ७-२-२५, २७ आणि रंकापासून रावापर्यंत सर्व लोकांना आध्यात्मिक ध्येयाची प्राप्ति सुलभ व्हावी म्हणून दास-बोधांत नवविधामक्तीचें सविस्तर निरूपण केलें. लोकांना धर्मप्रवण करून, “ शुचि नाहीं स्वधर्म नाहीं । आचार नाहीं विचार नाहीं । आत्र नाहीं परत्र नाहीं । मुक्त क्रिया मनाची ॥ ऐसे प्रकारीचे पाहतां जन । ते जीवची मैता समान । त्यांसी न करावें भाषण । पवित्र जनीं ॥ ” असा अधार्मिकां-विषयीं तिष्ठकाराहि उत्पन्न केला. तात्पर्य, अद्वैत, भक्ति, चतुर्वर्ण्य, समानता इत्यादि महाराष्ट्र-धर्मातील प्रमुख गोष्टींचा उपदेश करून रामदासांनीं, लोकांचा अधःपात थांबविला. तीनशें वर्षांपर्यंत लोपून गेलेली मराठ्यांची संस्कृति पुनरुज्जीवित केली आणि या संस्कृतीचें संरक्षण करण्याकरितां बद्ध-पारिकर होऊन शिवाजी महाराजांनीं स्वराज्यस्थापना केली.

आपल्या देशांत, गो-ब्राह्मण-प्रतिपालक असा क्षत्रिय राजा उत्पन्न व्हावा व त्यानें सर्व पाकी लोकांचा पराजय करावा अशी इच्छा शिवकाल-पूर्वीच विचारी लोकांच्या मनांत उत्पन्न झाली होती. मुक्तेश्वरानें शके १५४० ते ५० च्या दरम्यान रचिलेल्या भारतांत, आदिपर्व अध्याय १९ मध्ये दुष्यंतानें सर्व राजे जिंकिल्याचें वर्णन केलें आहेच. त्यांत “ जावी, जंगी, फिंगी, शूर । नायी, इंग्रजी, मल्लोवार । कावे, कवठे, कंक, मखर । जळतरकर मांसाशी ॥ रुमशाम, खोरासान । मुलतान, हचशान, अर्वस्तान । उज्जेख, पठाण, तुर्कमान ॥ बदकशान, मेवार ॥ ” हे सर्व जिंकिल्याचें वर्णन कालविषयी-साचा दोष पत्करूनहि केलें आहे. पांडवांनीं दिग्विजय केला तेव्हां त्यांनींहि मुसलमान, इंग्रज यांना जिंकिल्याचा उल्लेख आहे. यावरून त्या वेळच्या ग्रंथ-

कारांच्या मनांत कोणते विचार घोळत होते तें दिसून येतें. नारदनीती सांगत असतां, उत्तम राजा कसा असावा याचें मुक्तेश्वरानें केलेलें वर्णन पहाण्यासारखें आहे:—

“ आज्ञा कीर्ति द्विजपालन । दान भोग मित्रसंरक्षण । साही गुणी तव प्रधान । सालंकार असती कीं ॥ सांगावया क्लेश गोष्टी । दुर्बळ येऊं इच्छिती भेटी । तयां येतयां आडकांठी । तुझ्या दारीं नाही कीं ॥ श्रोत्रिय कुटुंबी निर्धन । साधु सात्त्विक वृत्ती क्षीण । त्यांचें परिहर्तुनि दैन्य । सदा पाळण करिती कीं ॥ नापेक्षितां मेवजळें । सर्वदा पिकें पिकती सकळें । अमंग तडागें पाटस्थळें । पै निर्मिलीं असती कीं ॥ कृपावळें खंगली मणें । धनधान्य दोपूनि अंगें । शेताचेनि राज्यमागें । पाळिती कीं नेंद्रा ॥ ”

शिवाजी महाराजांनीं स्वराज्य-स्थापना केल्यामुळें लोकांना पाहिजे होता तसा क्षत्रिय राजा मिळाला व स्वधर्माला आणि स्वमापेला चांगले दिवस आले. अध्ययनअध्यापन करणाऱ्या ब्राह्मणांना राजाश्रय मिळूं लागला. शके १५९३ मध्ये कच्छाडचे अध्यापक गिजरे यांना अध्ययनअध्यापनावद्दल इनाम मिळाल्याचा उल्लेख आहे. शके १५९८ मध्ये मोरेश्वर पंडितराव यांजकडून प्रांत मर्दनगड व प्रांत भिवगड येथील अधिकाऱ्यांना खालील पत्र गेलें आहे “ उमये देशामध्ये ब्राह्मण आहेत; देशस्त, कराडे, चित्तावन व जोतिसे पदे देशोपाध्याय आहेत. या सकलांची परीक्षा घेऊन उत्तम ब्राह्मण दानायोग्य म्हणवुन राजश्री छत्रपती स्वामींचे आज्ञेप्रमाणें धर्मादाये दानपूर्वक करून देऊन प्रतिष्ठा केली जे, पुरातन जैसें चाल्लें आहे त्याप्रमाणें त्याची वृत्ति त्यांनीं चालवून सुखरूप असावें. ” सप्तप्रकरणालाच चरित्रांत पुढील उल्लेख आहे. “ वेदशास्त्र उच्छिन्न झाले होते. एक ग्रंथ अधीत त्यास मण-भर धान्य, दोन ग्रंथ त्यास दोन मण. पंचग्रंथी, दशग्रंथी यांस पांच मण, दहा मण परीक्षा करून द्यावें. श्रावणमासीं सर्वास पंडितराव यांनीं परीक्षा करून देत जावें. ” स्वकीय राजा असला म्हणजे स्वकीय विद्यांना कसे उत्तेजन मिळतें त्याचें हें उदाहरण आहे. महाराजांनीं, राजव्यवहारांकोश करवून स्वकीय शब्दांपेवडी, परकीय शब्द जे राजव्यवहारांत घुसले होते त्यांची बरीच हकालपट्टी केली. कृष्ण ज्योतिसी यांजकडून ‘ करणकीस्तुम ’ ग्रंथ करवून ज्योतिपाला चालना दिली व गाथाभट्टांकडून ‘ शिवाकींदप ’ नांवाचा मीमांसेवरील ग्रंथ लिहविला. शिवाजी महाराज हे गो-ब्राह्मण-प्रति-

पालक असल्यामुळे " मोर्या गोसावी यांनी हुजूर येऊन मालूम केलें कीं, यासीं गाई दहावीस आहेत. तेणेंकरून अतीत अभ्यागतास पावतें. गाईस चरावयास रान नाहीं. महाराज गो-ब्राह्मण-प्रतिपालक आहेत. गाईचा प्रतिपाल केलिया बहुत पुण्य आहे " या विनेतीप्रमाणें गाईंना चरण्याला मोफत रान मिळालें असेल हें सांगणें नलगे.

शिवाजी महाराजांच्या पूर्वी निजामशाही-आदिलशाहीमध्ये मराठे सरदारांचा प्रवेश होऊन, मोठमोठ्या जागा त्यांना मिळाल्यामुळे, शहाजी, मुरारजगदेव वगैरे सरदारांच्या साहाय्यानें खुद्द बादशहाकडून ब्राह्मणांनी वतनें संपादन केल्याचे दाखले आहेत. खुद्द विंचवडच्या गोसाव्यांनीं निजामशहाकडून असें इनाम संपादन केलें होतें. शिवाय मराठे सरदारहि देवाच्या पूजे-बद्दल, अभियेकाबद्दल, ब्राह्मणांना लहानसहान वृत्ति देत असत. १५ व्या शेंडांत रणदुल्लाखानानें निवच्या सदानंद मठाला इनाम दिल्याचा उल्लेख आहे. एखादा बादशहा, एखादा मुसलमान सरदार धर्मसहिष्णु नसे असें नाहीं. पण हिंदुधर्मद्वेष्यांचा एक पक्ष मुसलमानी दरबारांत सदैव असल्यामुळे धार्मिक जुलुमाला सवड सांपडे आणि बादशहापासून खालच्या अधिकाऱ्यापर्यंत, सर्वच हिंदुधर्मद्वेषे असा जेव्हां प्रसंग येई त्या वेळीं हिंदूंच्या हालींना सीमाच रहात नसे. म्हणून स्वयंभीय राजा लोकाना पाहिजे होता. तो मिळाल्यानंतर स्वयंभूला राजाश्रय मिळाला व तो निर्भयपणानें समाजांत वावरू लागला. मराठ्यांच्या संस्कृतीचें पुनरुज्जीवन करण्याचा समर्थ शिववांचा हेतु सिद्धीस गेला. " उदंड जाहलें पाणी स्नान-संध्या करावया ।" म्हणून ब्राह्मणांना हर्ष झाला. पराक्रम दाखविण्याला वाव असलेलें, महाराष्ट्र-धर्म वाढविण्याचें न्येय पुढें आल्यामुळे क्षत्रियाचे बाहु फुरफुरू लागले व मराठ्यांची संस्कृति नव्या जोमानें हिंदू फिळू लागली.

स्वधर्माचा उत्कर्ष झाल्यामुळे परधर्मीयाचे हाल झाले असतील अशी कोणाची कल्पना असेल तर ती बरोबर नाहीं. स्वधर्म-निष्ठा म्हणजे परधर्मद्वेष ही गोष्ट मराठ्यांच्या संस्कृतीला मान्य नाहीं; दुसऱ्या धर्मात किंवा उपासना मार्गात मराठे कधीहि हात घालीत नाहींत. एक धर्म किंवा पथ आपल्या मार्गानेंच जाण्याविषयी इतरावर जबरदस्ती करीत नाहींत. १ एवढेंच मराठी संस्कृतीतील क्षत्रिय राजा पहातो; व तशी जबरदस्ती कोणी करीत असेल तर क्षत्रिय धर्माप्रमाणे त्याला शासन करितो. शिवाजी महाराजांच्या राज्यांत किंवा त्रे-

परंपरांत स्वारीवर असतां हि मशिदी, कुराण व ह्मिया सुरक्षित असत; अशी कबुली मुसलमान इतिहासकार काफीखान यानेंच दिली आहे. परधर्मीयां-विषयी जेथें इतकी सहिष्णुता तेथें परंपरांत स्वधर्मीयांविषयी महाराजांना शत्रुत्व वाटत होते अशी कल्पना कशी करावी ? 'महाराष्ट्र धर्म' किंवा 'मराठ्यांची संस्कृति' हे शब्द ऐकिले कीं कित्येक परंपरांतस्थांना चांगलें वाटत नाही. पण या संस्कृतीचें यथार्थ ज्ञान नसल्याचा हा परिणाम आहे. स्वराज्य-स्थापनेच्या प्रयत्नांना मदत म्हणून परंपरांतस्थ हिंदूकडून महाराजांनीं खुशानें किंवा सक्तीनें द्रव्य मिळविलें. पण मुसलमानांच्या गुलामगिरींत राहून स्वतःचें ऐश्वर्य कायम ठिकविण्याची इच्छा करणाऱ्या हिंदूंनीं याबद्दल कोणत्या तोंडांनें तक्रार करावी ? महाराजांनीं स्वतःच्या प्रजेला त्रास दिल्याचें उदाहरण तर नाहीच, पण परंपरांत जेव्हां स्वारी होई तेव्हां सैनिकांना सक्रम हुकूम असत कीं, " पसुलखांत वायको न घरावी. मर्दोना सांपडेल तर घरावा. गाई न घरावी. बैल ओझ्याला मात्र घरावा. ब्राह्मणास उपद्रव न घावा. कोणी बदअमल न करावा. " (सनासद)

अशा नीतिमान् क्षत्रियश्रेष्ठ राजाला क्षत्रियांचे सर्वे संस्कार व्हावे व त्यानें सिंहासनावर बसून प्राचीन काळच्या क्षत्रिय राजाप्रमाणें राज्या-मिपेक करून घ्यावा, अशी धर्मप्रवण जनतेला साहजिकच उत्कंठा लागली. कांहीं क्षुद्र मशकांनीं शिवाजी हा क्षत्रिय नव्हे अशी एका कोपण्यांत गुण-गुण केली. पण त्यांच्या या हास्यास्पद बोलण्याकडे कोणीहि लक्ष दिलें नाही. गागामंडांनीं महाराजांना विनंति केली कीं, " या कलियुगीं क्षात्रधर्म अगदीं बुडाला. संपूर्ण पृथ्वी यवनमय होऊन सिंहासनारूढ यवन शाले. सूर्यसोमवंशास गति नाही. यजनयाजनमलादिक राहिली. ब्राह्मणधर्म अगदीं राहिला. सार्वभौमत्व यवन करूं लागले. छत्रें यवनाचे मस्तकीं विराजली. तुझीं पराक्रमें दक्षिणेंतील चारी पातशाह जिंकिले. दिल्लीचा औरंगजेब सार्वभौम यास ठायीं ठेविला. साधनसंपन्ना अमोघ असतां तुझांस तस्त नाही. यास्तव तुझांस तस्नारूढ करावें. राजा, तुझीं सिंहासनाधीश्वर जालियाविना जर्गी मूषणप्रताप नाही. एतद्विषयी ईर्ष्या संपूर्ण ब्राह्मणवृंदास लागली आहे. एवढा आमचा सर्व जनांचा हेतु परिपूर्ण केल्यानें संपूर्ण मोदार्दित होतील. " ही विनंति महाराजांनीं मान्य केली. राज्यामिपेकाची सर्व तयारी शाली. आणि " श्रीभवानीशंकराचें व बडिलाचें स्मरण करून

सिंहासमास साष्टांग नमस्कार घालून श्रीछत्रपति नरचूडामणि हिंदुपति पादशाह सिंहासनाखूड झाले. ते वेळीं लक्ष लक्ष ब्राह्मण मंत्रघोषाचा उच्चार करून जयजयकाराचा ध्वनि केला. सर्वास परमानंद याच्या कोटी जाहल्या ” (चित्रगुप्त). तीन शतके मुसलमानांच्या पातशाखा झाल्यानंतर महाराष्ट्रांत शिवाजी महाराजांनी हिंदुपदपादशाही स्थापन केली. प्राचीन पद्धतीप्रमाणे राज्याभिषेक करून घेऊन हिंदूंची संस्कृति पुनः सिंहासनारूढ झाल्याचें, त्यांनीं जगाला जाहीर केलें. हिंदुजातीला त्यामुळे आनंद झाला. सर्वांनीं महाराजांना मुजरे केले. हिंदु संस्कृतीतील त्यागाचें तत्त्व सर्वांना सांगणारा भगवा ज्ञेहा रायगडावर उभारण्यांत आला. शिवाजी महाराजांच्या त्रिशतसांवत्सरिक जन्मोत्सवप्रसंगीं, त्यांना व त्यांनी उभारलेल्या हिंदूंच्या त्या अलौकिक ध्वजाला आक्षीहि वंदन करितों.

विवेचनाचा निष्कर्ष.

शिवकालीन समाजांतील कर्त्या आणि विचारी पुढाऱ्यांच्या आचारविचारांवरून शिवकालीन संस्कृति कशी होती तें आतांपर्यंत पाहिलें. कोणत्याहि राष्ट्रांत उत्तम, मध्यम, अधम असे सर्व तऱ्हेचे लोक नेहमींच असतात. पण राष्ट्रीय संस्कृति ही त्यांतील श्रेष्ठ अशा व्यक्तींच्या आचारविचारांवरून ठरवावयाची असते. कारण, कोणत्याहि देशांतील आचाराविचारांची कमा-लीची प्रगति त्यांतील श्रेष्ठ व पुढारलेल्या नेत्यांमध्येच आढळून येते. त्याप्रमाणे पाहिलें असतां आतांपर्यंतच्या विवेचनाचा निष्कर्ष असा निघतो कीं, शिवकालीन पुढाऱ्यांचें धर्मस्थापनेचें ध्येय होतें. हा धर्म क्षणजेच वर्णाश्रमात्मक धर्म होय. परकी मापेंत शिक्षण मिळाल्यामुळे धर्म म्हणजे religion शब्द व त्याचा सकुचित अर्थ पुष्कळांच्या मनांत येतो. पण त्यापेक्षां आमच्या धर्म या शब्दाचा अर्थ व्यापक असून त्यामध्ये वर्णाश्रमांचा क्षणजे हिंदूंच्या मज्य संस्कृतीचा अंतर्भाव होतो. हिंदुधर्म आणि महाराष्ट्रधर्म यांत भेद नाही. हिंदूंची जी प्राचीन संस्कृति तीच मराठ्यांची संस्कृति होय. त्यामुळे महाराष्ट्रधर्म किंवा मराठ्यांची संस्कृति हे शब्द ऐकून परभ्रांतीयांना वैषम्य वाटण्याचें कांहींहि कारण नाही. महाराष्ट्रांत मुसलमानी सत्तेनें हाहाः-कार चालविला होता; तेव्हां याच हिंदुसंस्कृतीचें संरक्षण विजयानगरला कर्नाटक करित होता व तीच परंपरा पुढें शहाजीनें चालविली व तीच

शिवाजी महाराजांनी महाराष्ट्रांत पुनः सुरू केली. वर्णाश्रमधर्म दोन हजार वर्षे अनेक हालअपेष्टा सोसून, प्रसंगी देशत्याग करून, प्रसंगी हजारों लोकांचे वळी देऊनहि मराठ्यांनी संरक्षित राहून त्यालाच ते महाराष्ट्र-धर्म मराठ्यांचा धर्म, असे अभिमानाने म्हणू लागले. या धर्मात जी संस्कृति अंतर्भूत झाली आहे तिच्यांत मराठे क्षत्रिय हे प्रमुख आहेत. किंबहुना क्षत्रिय-संरक्षित अशी ही संस्कृति आहे. समाजाच्या संरक्षणाकरिता, अन्यायी आणि जुलमी लोकांना शासन करणारा क्षत्रियवर्ग समाजांत नेहमी पाहिजे; असा आग्रह मराठ्यांनी धरिला. त्यामुळे क्षत्रियांची सत्ता, क्षत्रियांचे आधिपत्य हे या संस्कृतीचे वैशिष्ट्य आहे. अद्वैताचे तत्त्वज्ञान या संस्कृतीत मान्य आहे. नराचे नारायण होणे हे या संस्कृतीचे शेवटले ध्येय असून भक्ति हे त्याचे साधन आहे. हे ध्येय साधण्याला राजकीय सत्ता स्वधर्माचा कोटव असणे अवश्य असल्यामुळे, या संस्कृतीत राजकारण ही सुद्धा एक धार्मिक बाबच होऊन बसली आहे. ब्राह्मणांनी अध्ययनअध्यापन करून लोकांच्या सर्वांगीण प्रगतीकडे लक्ष घावे व ऐहिक आणि आध्यात्मिक ध्येयांची स्मृति लोकांत सदैव जागृत ठेवावी. क्षत्रियांनी सर्व समाजाचे आधिकार्य स्वीकारून त्याचे अंतर्गत संरक्षण करावे. वैद्यांनी, कृषि, वाणिज्यदि साधनांनी राष्ट्र संपन्न करावे व ज्यांना या तिर्हिपैकी कोणतेच काम करता येत नसेल त्यांनी सेवा करावी; अशी या संस्कृतीची घटना आहे. समतेच्या तत्त्वाचा या संस्कृतीने पुरस्कार केला आहे. आयुष्य म्हणजे चैन नसून कर्तव्य आहे; समाजाच्या कल्याणाकरिता स्वार्थत्यागपूर्वक प्रत्येक व्यक्तीने आजन्म आपले कर्तव्य केले पाहिजे असा या संस्कृतीचा सर्वांना सदेश आहे. ही संस्कृति जितकी स्वधर्मेनिष्ठ आहे तितकीच परधर्मसहिष्णूहि आहे. गार्ह, भिया व योग्य ब्राह्मण याची या संस्कृतीत फार काळजी घेतली जाते. ध्येय आणि व्यवहार यांची या संस्कृतीत उत्तम मांगड घातलेली आहे. उच्च ध्येयवादांत मराठे कोणालाहि हार जात नार्हिले पण त्याचरोबरच ते साधण्याच्या व्यावहारिक साधनाकडेहि ते कधी दुर्लक्ष करित नार्हिले. मराठ्यांचे डोकें जरी आकाशांत भ्रमण करीत असले तरी त्यांचे पाय पृथ्वीला कधीहि मोडीत नार्हिले. ध्येय आणि व्यवहार याचा उत्कृष्ट समुच्चय मराठ्यांच्या स्वभावांत झाला आहे. अद्वैताला मनीषा, ज्ञानाला कर्माची व प्राप्तगाना क्षत्रियाची जोड देऊन, मराठ्यांनी आपली ही नमु-

अथप्रियताच व्यक्त केली आहे. “ सर्वे नः सुखिनः संतु । सर्वे संतु निरामयाः । सर्वे भद्राणि पश्यंतु । मा काश्चिदुःखमागमवेत् ॥ अशी या संस्कृतीची मनीषा असल्यामुळे, सज्जनांचा छळ जेथे जेथे होत असेल तेथे तेथे धांवून जाणें व दुष्टांचा नाश करून सज्जनांना संकटमुक्त करणें हें या संस्कृतीत आवश्यक समजलें जातें. किंबहुना—

‘ परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । ’

साधूंचें संरक्षण करून दुष्टांचा विनाश करणें हेंच या संस्कृतीचें जीवनकार्य आहे. अशा अभिजात संस्कृतीत शिवाजी महाराज जन्माला आले. याच थोर संस्कृतीच्या संस्थापनेकरितां व संरक्षणाकरितां ते. व त्यांचे सहकारी यांनीं भीमपराक्रम केले व त्यांत यशस्वी होऊन, स्वसंस्कृतीचें, त्यांनीं यावच्छेदय पुनरुज्जीवन केलें. महाराज व त्यांचे सहकारी यांनीं आपल्या समोर ठेवलेल्या या स्वधर्मस्थापनेच्या व संस्कृतिसंरक्षणाच्या मध्य ध्येयामुळेच तत्कालीन इतिहासाला उदात्तरम्यता प्राप्त झाली आहे आणि यानंतरहि मराठी तरुणापुढें, महाराष्ट्राच्या या परंपरागत दैवी संस्कृतीचें संरक्षण व संवर्धन करण्यापेक्षां जास्त श्रेष्ठ असें दुसरें कोणतें ध्येय असणार आहे !

श्रीशिवाजी महाराजांचे कुलोपाध्याय

(ले.-गो. रा. राजोपाध्ये, सातारा.)

शहाजीराजे हे विजापूरच्या बादशहाच्या अधिराज्याखाली बंगळुरास राज्य करीत होते त्यावेळीं त्यांचे दरबारांत मल्हारमठ व प्रभाकरमठ हे राज-पुरोहित होते (राधामाधवविलासवंपू). हे व प्रभाकरमठाचे पुत्र बाळंमठ हे शिवाजी महाराजांचे पुरोहित होते. शिवाजी महाराजांचे जे भोसलेकुल त्यांच्याशी या घराण्याचा पुरोहितत्वाचा संबंध शिवाजी व शहाजी यांचे पूर्वापासून आहे व तो अद्याप चालत आहे. तसेंच भोसले घराण्याच्या शाखा जिकडे जिकडे पसरल्या तिकडे तिकडे या पुरोहितांच्याहि शाखा पसरल्या आहेत. संजावर, सातारा, कोल्हापूर, अक्कलकोट व नागपूर येथे या उभय कुलांच्या शाखा आहेत. घर उल्लेखिलेले मल्हारमठ व प्रभाकरमठ हे या पुरोहित घराण्याच्या सातार्यांतल दोन शाखांचे पूर्वज होत. खालील माहिती ही या दोन शाखांची दिली असून ती भोसले यांच्या घराण्याशी असलेल्या संबंधापुरतीच दिली आहे.

भोसल्यांचे पुरोहित राजोपाध्ये हे देशस्थ ऋग्वेदी आश्वलायनसूत्री असून त्यांचे गोत्र शाकल्य आहे. या घराण्याचे मूळपुरुष मुद्गलाचार्य गोसावी हे भोसले यांचे मूळ घराणे उदेपूरस होते तेथे त्यांचे पुरोहित होते; असे न्यायशास्त्री पंडितराव (बरील दोन शाखांपैकी एक शाखा) यांची जी बखर प्रसिद्ध झाली आहे तिचे पुरवणीत म्हटले आहे. परंतु उदेपूरच्या या पुरोहितत्वाविषयी ऐतिहासिक पुरावा उपलब्ध नाही. या घराण्याचे कुल-स्वामी मं.जे आर्वा ता. श्रीगोंदि जि. अहमदनगर येथील देवस्थान श्रीमुद्गले-भर हे होत. येथे या घराण्याची वसति असल्यापासूनची माहिती उपलब्ध

वतनदार कुलकर्णी व जोशी असून मुद्दलेश्वर देवस्थानचे वहिवाटदार आणि मोसले यांचे उपाध्ये होते. रामेश्वरमठ वित्त नारायण मठ यांचे नांवाचा उल्लेख असलेली पत्रे म. इ. सा. खंड १५ पृ. ४००-४६० मध्ये प्रसिद्ध झाली आहेत. ही पत्रे शके १५१९ पासून शके १५५५ पर्यंतची आहेत. यांपैकी मोसले यांची पत्रे पुढील प्रमाणे आहेत:—

नांव	शक	शि. प. सा. सं.	विषय
बाबाजी मोसले	१५१९	(११)	पेडगांव येथील जमीन दिली असो.
सभाजी मोसले	१५४३	(१२७)	(सदर जमीन चालविणे.)
विठोजीचे मुलगे	१५४४	(१७७)	द्रव्य ठेवलेले परत मिळाल्याची
मालोजीराजे	”	(१७८)	” पावती
विठोजी राजे	१५४५	(२०४)	वरात दिली ती आदा करणे.
दादाजी राजे सरलष्कर	१५४७	(२२२)	बडगांवाची जमीन चालविणे.
कृष्णाजी राजे	१५५०	(२८०)	” ”
शहाजी राजे	१५५३	(३३३)	बांमारगोंदे येथील जमीन चालविणे
”	१५५४	(३३४)	जळालपूर येथील जमीन चालविणे.

बरीलप्रमाणे रामेश्वरमठ यांस दिलेल्या जमिनी चालविण्याबद्दल मोसले यांची आज्ञापत्रे आहेत. याशिवाय आर्वी वगैरे गांवांतील जमिनी चालविण्याबद्दल मलिकअंबर इत्यादि मुसलमान अधिकारी व इतर मराठे आणि ब्राह्मण सरदार अधिकारी यांचीहि आज्ञापत्रे आहेत. या पत्रांत रामेश्वरमठ यांस जुनारदार ‘धर्माधिकारी’ असें उपाध लाविले आहे; मोसले यांनी त्यांस उपाध्ये असें म्हटले आहे. आर्वी वगैरे कडील कांहीं जमिनी या धराण्यांत अद्यापि चालत आहेत.

रामेश्वरमठ यांनी (१) बाबाजी (२) मालोजी व विठोजी व (३) शहाजी अशा तिन्ही पिढ्यांच्या कारकीर्दीपैकी दुसरी सवंध व पहिली आणि तिसरी अंशतः पाहिली होती. ते विशेषतः आर्वीसच रहात होते. मल्हारमठ हे बाबाजी मोसले यांचे बरोबर वेळोवेळ गेले होते. ते बाबाजीचे सांगण्यावरून कांहीं राजकार्याकरितां उद्देपुरास जाऊन व तेथून परत आल्यावर यवनांचे कैदेत वाले, असें बखरीत नमूद आहे. मल्हारमठांचे पुत्र लक्ष्मणमठ यांनी मालोजीचे लग्न फलटणचे निमाळकर नारिकर देशमुख यांचे वहिणीशीं जमविले. ते मालोजीजवळच रहात असत. शहाजीचे दरबारी असलेले

महाराष्ट्र पुरोहित हे या लक्ष्मणभटाचे पुत्र व त्याच दरबारी असलेले प्रभाकरभट हे रामेश्वरभटाचे पुत्र होते. शहाजीराजे शके १५५८ चे सुमारास कर्नाटकांत गेले तेव्हां त्यांचे बरोबर हे दोघे गेले असावे.

प्रभाकरभट ह्यांचा उल्लेख बरील खं. १५ यांतील श. १५४० ले. ३८५ चे पत्रांत आहे व तो त्यांकडे जर्मन चालविण्याबद्दलचा आहे. त्या वेळी ते आर्वाकडे रहात असत. पुढे शहाजीराजे याचेबरोबर ते कर्नाटकांत गेले. तेथे राजांकडे विद्वान् लोक येत. त्यांची दाद लावून त्यांचा योग्य परामर्श घेणे हें काम त्यांचेकडे होतें (रा. मा. वि. चंपू पान २३५). शहाजीराजे यांस स्वप्नांत श्रीशंकराचा दृष्टांत झाला. ते स्वप्न त्यांनी प्रभाकरभट यांस सांगितले; व त्यांच्या अनुमोदनानें शिवाजीची रवानगी त्यांनी पुण्याकडे केली (शिवमार्त अध्याय १० श्लोक २२।२३). पुढे शहाजीराजे यांस विजापूरच्या बादशहानें कैद केले व नंतर सोडले, परंतु बादशहा मनांत दश धरून कदाचित् शिवाजीवर सूड उगवील या शकेंतें कान्होजी जेथे प्रभृति मंडळींस शिवाजीचे मवतीस शहाजीने पाठविलें; त्यांबरोबर प्रभाकरभटहि शिवाजीकडे गेले असावे. शहाजीराजे सकाटांतून पूर्णपणें मुक्त व्हावे यासाठी शिवाजीकडून कांहीं दैविक अनुष्ठान करविणें इष्ट होतें. म्हणून मातुःश्री जिजाबाई व प्रभाकरभट यांचे विद्यमानें शिवाजी महाराजांनी महाबळेश्वरास गोपाळभटाकडून मंत्रोपदेश घेतला व त्यांस सूर्यानुष्ठान करण्यास सांगितले (मा. इ. स. मं. इतिवृत्त शके १८३४ पृ. ३२६). याबद्दल प्रभाकरभट यांचे सांगण्यावरून मातुःश्री जिजाबाईंनी गोपाळभट यांस वर्षासनाची सनद करून दिली (वाढकृत सनदापत्रें पृ. ११८ ले. ३). पुढे अफजलखानाचे भेटीचे प्रसंगी प्रभाकरभट शिवाजी महाराजांचे सान्निध्यात होते. त्यांनी त्यावेळी महाराजांकडून श्रीशंकराची पूजा करविली व नंतर महाराज तुळजादेवीचें चिंतन करून व पुरोहित (प्रभाकरभट) आणि इतर ब्राह्मण यांस नमस्कार करून खानाचे भेटीस निघाले (शिवमार्त अ. २१ श्लोक ११।१५). काहीं निर्णयाकरितां राजापूर येथें विद्वान् शास्त्री-पंडितांची समा भरली होती. तीत प्रभाकरभट हे उपस्थित होते (मा. इ. स. मं. इतिवृत्त शके १८३५ प. २९५). सभेच्या निर्णयपत्रांत समासदांची यादी दिली आहे व तेथें ह्यांस काशीस्थ पंडित अयें म्हटलें आहे. यावरून प्रभाकरभट

यांनी अध्ययनाकरितां कांहीं दिवस काशीवास केला होता असें दिसते. यानंतर शिवराज्याभिषेकापूर्वीच ते वारले.

लक्ष्मणभटांचे पुत्र मल्हारभट हे शहाजीराजांचे दरबारी होते हे पूर्वी सांगितलेंच आहे. शहाजीराजे यांस कैद केलें त्या वेळीं त्यांचे मुक्ततेकरितां त्यांनीं शंकराचें अनुष्ठान केलें (रु. १७१ पृ. १८). शहाजीराजे मृत्यु पावले त्यावेळीं ते त्यांचे सांनिध्यांत होते. पुढें शिवाजीमहाराजाकडे ते आले. शिवाजीमहाराज दिल्लीकडे गेले त्यावेळीं ते त्यांच्याबरोबर होते, शिवाजी व संभाजी औरंगजेबाचे कैदेतून सुटून दक्षिणेंत आले त्यावेळीं वारेंत संभाजी-विषयीं बादशहाचे लोकांस संशय आला. पण संभाजीस आपल्या ताटांत जेवाय्यास घेऊन तो ब्राह्मणच आहे असें मल्हारभटांनीं बादशहाचे लोकांस भासविलें व सर्वांची सुटका करून घेतली. पुढें सर्व मडळी आर्वीस आली व तेथें मुद्गलेश्वराचें दर्शन घेऊन आपापल्या ठिकाणीं गेली (कै. भावेप्रकाशित स्माल नं. १ पृ. ५७ पहा). पुढें मल्हारभट यांस शिवाजी महाराजांनीं न्यायशास्त्री पंडितराव अशी पदवी दिली. परंतु राज्याभिषेकसमयीं तत्संबंधी अधिकार राजोपाध्ये घराण्याचे तंजावरचे शाखेपैकीं खुनाथभट यांस दिला. कारण, खुनाथभट हे फार विद्वान् म्हणून प्रख्यात होते. मल्हारभट यास मास्करभट व शंभुभट अशीं दुसरीं दोन नांवें होती. शिवाजीमहाराजांचे पश्चात् सोयराबाई व संभाजी यांचा तंटा लागला त्यावेळीं मल्हारभटांनीं संभाजीचा पक्ष घेतला होता. मल्हारभट हे शेनटीं आर्वीस राहिले व तेथेंच निवर्तले.

प्रभाकरभट वारल्यानंतर त्याचे पुत्र *वाळंभट हे शिवाजीमहाराजाचे

आश्रयास होते. त्यावेळच्या मुत्सद्दीगतीत त्यांची गणना होती (विष्णु गोपाळ भिडे कृत शिवाजीमहाराज यांचे वंशाचा व अष्टप्रधानांचा इतिहास). बाळंभटांचा उल्लेख १५ व्या खंडांतील शके १६१० ले. ४२३ चे पत्रांत आहे. त्यांत कृष्णाजी भोसले यांनी सैन्याचे खर्चाकरितां ५ शें रुपये पाठविण्याविषयी त्यांस लिहिलें आहे. शिवाजीमहाराजांचे पश्चात् ते तंजावरकडे गेले. शके १६०९ सालीं शहाजीची उपखी नरसांबा (संताजीची आई) इतें तंजावर-मंडाल एका गांवाचें पूर्वीचें नांव बदलून व त्यास ' नरसांबापूर ' असें नांव ठेवून तो गांव अर्बोदयपर्वनिमित्त ब्राह्मणांस अग्रहार दिला व त्या गांवचीं २३ क्षेत्रे करून एक क्षेत्र बाळंभट यांस दिलें (इ. वृ. १८३८ पृ. १३१-३२). शके १६१२ सालीं कृष्णाजी गंगाधर भोसले यांनीं मंगलूर प्रांतांतील कंजनकोळ हा गांव सूर्यग्रहणानिमित्त बाळंभट यास धारादत्त दान दिला. या दानपत्रावर " सरकार इ-आली सर सेनानी " अशा अर्थ्याचा फारशी शिक्का आहे. त्यावरून हे कृष्णाजी भोसले सेनापतीच्या हुद्यावर होते; असें दिसतें. पण कोणाच्या तें स्पष्ट नाहीं.

संभाजीनें पंडितरावाचे अधिकार रघुनाथमटाचे पुत्र मोरेश्वरभट यांस प्रथम दिलें * (मोरेश्वरभटांच्या शिक्काचें एक दानपत्र शके १६०३ सालचें म. इ. सा. सड २० यांत लेखाक २७१ म्हणून छापलें आहे). परंतु हा अधिकार अष्टप्रधानांच्या इतर अधिकाराबरोबर संभाजीनें पुढें आपल्या आगड्या कलशास दिला. पुढें रघुनाथभट व मोरेश्वरभट हे राजारामाबरोबर तंजावराकडे गेले व तिकडेच राहिले.

मल्हारभटाचे धनु शामभट म्हणून होते तेहि राजारामाबरोबर तंजावराकडे गेले व पुढें पन्हाळ्याकडे राहिले. हे व याचे पुत्रपौत्र कोल्हापूरच्या

* श्रीशिवाजी महाराजांनी ज्यास पंडितरावाचे अधिकार दिले त्यांच्यावर धीरमर्त्याची कृपा होती. त्यांस समर्वांनी स्वदस्तुरचें पत्र लिहिलें. तें भा. इ. सं. मं. वृत्त शके १८३६ यांत पान १६४-६५ वर दिलें आहे. मोरेश्वर पंडितराव यांचें आज्ञापत्र शके १६०८ चैत्र शु. २ चें संभाजी महाराजांचे फारवादींतील आहे. याचा उल्लेख भा. इ. सं. डि. स. शके १८३५ यांत पान १३०-३१ वर घाला आहे. गंगाधर रंगनाथ कुलकर्णी यास मोगलांनी बलात्कारानें बायविलें त्यास प्रामादित देण्याबद्दली हें आज्ञापत्र आहे. यावरून मोरेश्वर रघुनाथ हे शके १६०८/९ पर्यंत तरी पंडितराव पदावर होते असें दिसतें.

महाराजांचे राजोपाध्ये म्हणून तेथे राहिले. हल्ली त्यांचा वंश कोल्हापुरास आहे. राजारामाने पंडितराईचे अधिकार श्रीकराचार्य कालगांवकर यांस दिले व त्यांचेच वंशाकडे ही पदवी सध्या चालत आहे. उपाध्येपण फक्त राजोपाध्ये यांच्या कोल्हापूर शाखेकडे चालू होतें (तें 'विदोक्त प्रकरणांत' नाहींसें झालें). सातारच्या शाखेकडे उपाध्येपण व पंडितराई हीं दोन्ही कामें राहिलीं.

मल्हारभटाचे पुत्र *मुद्रलभट हे, समाजीचे वधानंतर येसूनाई व शाहू यास बादशहानें धरून दिल्लीस नेले त्यांचे बरोबर गेले होते. पुढें शाहूमहाराज सुद्धा दक्षिणेंत आल्यावर खाचा व तारावाईचा तंटो लागला. त्यावेळीं मुद्रलभटांनीं शाहूमहाराजांचा पक्ष घेतला व पुढें तारावाईस कैद करण्याच्या कार्यां प्रमुखपणें मदत केली. त्यामुळें तारावाईचा व त्यांचा बाकुडपणा फारच दाटला. पूर्वी मल्हारभटांनीं समाजीचा पक्ष घेतला होता त्यावेळीं त्यांच्याशीं व पुढें त्यांचे पुत्र मुद्रलभट यांच्याशीं सोयरावाई व तारावाई यांचा बाकुडपणा होताच; त्यात बरील कारणामुळें विशेषच मार पडली. शाहूमहाराजांनीं राज्याभिषेकसमयीं पंडितराईचें अधिकार मुद्रलभटास दिले व त्यास विसापूर, चिंचणे इत्यादि गावें इनाम दिलीं. मुद्रलभट हे शके १६५२ मध्ये बारले. त्यावेळीं त्यांचें वय ९९ वर्षांचें होतें.

वाळभटाचे पुत्र रामेश्वरभट यांचा उल्लेख १५ व्या खंडांतील शके १६०९।१०।११ या सालच्या पत्रांत आहे. पहिल्यांत कृष्णाजी भोसले यांनीं त्यास कर्नाटकाकडील जमीन दिल्याचा मजकूर आहे व दुसऱ्या दोन पत्रांत कृष्णाजी भोसले यांनीं त्यांचेकडून कर्ज घेतल्याचा मजकूर आहे. राजाराम महाराजांनीं त्यास बालगुंड प्रांतातील कजनकोल हा गांव इनाम दिला होता. तो त्यांनीं तसाच शके १६३१ सालीं पट्टसकर नामक माझणास दान दिला. या दानपत्रात 'भोसले' या नांवाचें संस्कृतीकरण 'भवशाल'†

* मुद्रलभट पंडितराव यांचा उल्लेख देवखे यांच्या पक्षिपावनत्वासंबंधीच्या लेखांत भा. ६ स इतिवृत्त शके १८३६ यात पान १८-१९ वर आला आहे

† कामच्या सप्रही स १६३१ माघ व. १४ (१६१२। १७१०) ची एक सनद आहे तति 'भवशाल' हें भोसले सनदाचें संस्कृतीकरण केलेलें आहे. सनदेतील कार्यापुरता उल्लेख असा शिवरात्रिपूर्वकाले हारीतसंगीप्रोत्पन्नाय ऋक्षशास्त्राध्यायिने अपीतसंगीपेदशाध्याय महादेवभटपुत्राय धीधरभटसमने ब्राह्मण्य शाकल्यगोत्रोत्पन्नेन ... भवशालपुरोहितेन धीमदखिलनूपुरपरयशःप्रशस्तिप्रस्तावप्रथमनिर्वर्णनीयनिरवगुण-

असे केलें आहे. बाळभट व रामेश्वरभट यांस कर्नाटकाकडील जीं इनामें मिळालीं तीं सध्यां त्यांचे वंशाकडे चालत नाहींत.

राजोपाध्ये धराण्याच्या सातारच्या ज्या दोन शाखांच्या वंशावळीची वर हकीकत दिली त्या वंशावळी येणेंप्रमाणें:-

(१)

मल्हारभट

|

लक्ष्मणभट

|

मल्हारभट

|

शुद्धलभट

(२)

रामेश्वरभट चिन नारायणभट

|

प्रभाकरभट

|

बाळभट

|

रामेश्वरभट.

यांत फक्त वडोल पुरुषांचीच नांवें दिलीं आहेत. यापुढील वंशावळींतील नांवें खालीं दिलीं आहेत.

रघुनाथराव

|

रामचंद्रराव

|

रघुनाथराव

|

रामचंद्रराव

|

(हाच नांवें याच क्रमानें पुढें)

रघुनाथभट

|

धोंडभट उर्फ गोपाळभट

|

हैवतराव

|

अमृतराव

|

कृष्णराव

मुद्रलमटांचे पश्चात् त्यांचे पुत्र रघुनाथराव यांस शाहूमहाराजांनी पंडितराव हेंच पद दिलें. पुढें शाहूमहाराज निवर्तल्यावर रामराजे गादीवर आले व सर्व सूत्रें तारावाईकडे आलीं. त्यावेळीं तिनें मुद्रलमटाचा वाकुडपणा मनांत आणून रामचंद्रराव यांजकडून पंडितराईचे अधिकार काढले व त्यांस कांहीं काळ कैदेतहि ठेविलें. रघुनाथराव शके १६८१ सालीं वारले. त्यावेळीं त्यांचे पुत्र रामचंद्रराव तीन वर्षांचे होते. त्यास पुढें रामराजाचे पुत्र दुसरे शाहूमहाराज यांनीं पंडितराईचीं वधें दिलीं. त्यानंतर त्यांचे पुत्र रघुनाथराव यांसतीं मिळालीं. रघुनाथरावांचे पश्चात् त्यांचे पुत्र रामचंद्रराव यांस पंडितराईचीं वधें प्रतापसिंहमहाराज यांनीं दिलीं.

रामेश्वरभटांचे पश्चात् त्यांचे पुत्र रघुनाथभट यांस कोल्हापूरचे संभाजी उर्फ संभूमहाराज यांनीं मांजे वाकुडें ता. शिरालें हा गांव इनाम दिला. परंतु पुढें कोल्हापूरचे शंभु व सातारचे शाहू यांचे तहाचे घालमेलीत तो गांव रद्द झाला व पुढें शाहूमहाराज भिरज प्रांतीं असतांना त्यांनीं रघुनाथभट यांचे पुत्र घोंडभट यांस मांजे वासत्रे ता. सातगाव हा गांव कुलोपाध्ये म्हणून इनाम दिला. पुढें शाहूमहाराजांचे पश्चात् राज्यसूत्रें तारावाईचे हातांत आल्यावर तिनें पंडितराव हेंच पद घोंडभट उर्फ गोपाळभट यांस दिलें ते त्यांच्याकडे २७ वर्षे होतें. त्यांचे पश्चात् त्यांचे पुत्र हैबतराव यांस पंडितराईचा पोषाख माधवराव पेशवे यांजकडून दसन्यानिमित्त येत असे (वाडकृत माधवराव पेशवे यांचे रोजनिशींतील उतारे पान ५३). हैबतरावांचे पुत्र अमृतराव उर्फ दाजीबा हे प्रतापसिंह महाराज वासोटा किल्ल्यावर दुसरे बाजीरावाचे कैदेत असतां त्यांचेवरोवर होत. तेथें ते राजकारणांत व इतर गोष्टींत प्रतापसिंहांचे उपयोगी पडले म्हणून त्यांनीं त्यास मांजे माटमळीं ता. सातारा हा गांव इनाम दिला. १५ व्या खंडांत रंगो नापूजीची हकीगत प्रसिद्ध झाली आहे. तीत दाजीबासनेंथीची हकीकत थोडी आली आहे. अमृतराव यांजकडे शिकेनिसीचा अविकार प्रतापसिंह यांनीं दिला होता. त्यांचे पुत्र कृष्णराव हे, प्रतापसिंह महाराजांस पदच्युत करून काशांस नेले त्यावेळीं त्यांचे बरोबर गेले होते. प्रतापसिंहाचे धाकटे बंधु शहाजी उर्फ अप्पासाहेब महाराज यांचे आज्ञेविरुद्ध ते प्रतापसिंहाचरोवर गेले म्हणून त्यांचा माटमळी हा गांव त्यांनीं जप्त केला.

येणेप्रमाणें भोसले घराणें व राजोपाध्ये घराणें यांच्या परस्परसंघर्षाचा सातारचे राज्य स्वात्म्या होईपर्यंतची हकीकत थोडक्यांत दिली आहे.

यापुढील वरील दोन शाखांची वशावळ अशी —

(१) रघुनाथराव—रामचंद्रराव—रघुनाथराव—रामचंद्रराव(हल्लीं) पाडितराव.

(२) गोपाळराव—रामचंद्रराव—गोविंदराव (विद्यमान).

कोल्हापूरचे शाखेची वशावळ अशी —शामभट (मल्हारभटाचे बहु वर उल्लेख केलेले)—लक्ष्मणभट—

—सदाशिवभट—शामभट— सदाशिवराव—

—नारायणराव — सदाशिव—नारायण (विद्यमान)

साताऱ्याच्या दोन शाखा वर सांगितल्या त्याशिवाय ज्या शाखेची उपाध्येपणाची वृत्ति सातान्यास आहे, पण वसति सातान्यास नाही, अशी तिसरी शाखा आहे. ही शिराळ्याची शाखा होय. या शाखेशीं जवळच अक्कल-कोटची शाखा आहे. या दोन्ही शाखांवर पहिले पुरुष, तजावर शाखेपैकीं मल्हारभट हे शहूमहाराजाचे बळेस होते त्याचे, दोन पुत्र होत. तजावरच्या शाखेसुद्धा या सर्व शाखा मूळपुरुष मुद्रलचार्य याचे नातू मुद्रलचाचा धाच्या-पासून पुढे फुटल्या. साताऱ्याच्या पहिल्या शाखेतील मल्हारभट र्कर्क शर्मुभट याचे द्वितीय पुत्रापासून एक व मुद्रलभट याचे द्वितीय पुत्रापासून दुसरी, अशा दोन उपशाखा फुटल्या. तसच साताऱ्याच्या दुसऱ्या शाखेपैकीं धोंडभट याचे द्वितीय पुत्रापासून आणखी एक उपशाखा फुटली.

पडितराई व उपाधिक यासवर्षींचीं कामे खालीलप्रमाणें होतीं —

१ सरकारचे नित्यनीमित्तिक अनुष्ठानावर देखरेख करणे. २ शास्त्रार्थ जरूर लागेल तो सांगणे ३ आचार, व्यवहार, मायश्चित्त यासवर्षीं निर्णय देणे ४ नित्यनीमित्तिक दोन सरकाराकडून देवविणे. ५ शक्तिपुष्टिसवर्षीं कृत्य यथाशान्न करणे व करविणे ६ ब्राह्मणभोजन व हज्यकथ्य यासवर्षीं तजवीज करणे ७ सणाचे व समाप्ताचे दिवशीं सरकारचा प्रथम सत्कार करणे व सरकारने प्रथम याचा करणे ८ कार्यप्रस्थ, तिथिपर्दणी वगैरेसवर्षीं जो विधि सरकारनें करणें असेल त्याची त्याही पूर्वदिवशीं करून घेणे. ९ दूरस्थ व क्षेत्रस्थ जे ब्राह्मण येतील त्यास राजदशन करवून त्याचा योग्य सत्कार होईल अशी तजवीज करणे १० सरकारचे राशीस इष्टानिष्ट मह कोणते याची नित्य चालना ठेवून तत्सवर्षीं जे विधि करणें असतील तें करणें व करविणे. ११ रुचेरीस शिष्ट येतील त्याचा सत्कार करणे. १२ आचारव्यवहारासवर्षीं जरूर ती चौकशी करणे व त्या कामीं जासूद चपराशी लागतील ते सरकारकडून घेणे.

शिवचरित्राचें एक लुलेंपांगळें साधन

(ले.—प्रो. रा. प. सचनीस, पुणे)

जॉन फ्रायर*नांवाचा कॅप्टन विश्वविद्यालयाचा वैद्यकशास्त्रांतील एक पदवीधर ईस्ट इंडिया कंपनीच्या कांहीं कामासाठी हिंदुस्थानाला येण्यास ९ डिसेंबर १६७२ रोजी निघाला. हिंदुस्थानांत व इराणांत सुमारे नऊ वर्षे प्रवास करून तो २० आगष्ट १६८२ रोजी इंग्लंडला परत जाऊन पोहोचला. आपल्या प्रवासाचा वृत्तांत छापण्यास तो फारसा उत्सुक नव्हता, असें ह्मणतात. पण जेव्हां इयजांना कमीपणा देणाऱ्या फ्रेंच प्रवासवृत्तांचीं मापान्तरें बरचेवर होऊं लागलीं, आणि युष्कळ लोक त्याला माहितीकरितां नाना प्रकाराचे प्रश्न विचारूं लागले; तेव्हां त्यानें शेवटीं आपल्या प्रवासाची हकीकत छापून प्रसिद्ध केली. स्वतःच्या पुस्तकाचें वर्णन, त्यानें असें केलें होतें:—“ हिंदुस्थान व इराण यासंबंधीं नवीन माहिती (आठ पत्रें). १६७२ ते १६८१ या नऊ वर्षांत केलेल्या प्रवासाचें वर्णन. नकाशे, आकृति व उपयुक्त कोष्टकें यांसह. लंडन, १६९८ * ”

या आठ पत्रांपैकीं हिंदुस्थानच्या माहितीचीं चार पत्रें आहेत. पहिलें पत्र मच्छलीपट्टण, मद्रास, मलबारचा किनारा या मार्गानें मुंबईला पोचल्यावर बरोबर एक वर्षानें लिहिलें आहे. यांत सहा प्रकरणें केलेलीं आहेत. पहिल्या तीन प्रकरणांत मच्छलीपट्टणाला पोहोचोपर्यंत हकीकत दिलेली असून चवथ्यांत मच्छलीपट्टणाचें, पांचव्यांत कातोमांडोल किनाऱ्यावरील युरोपीयांच्या वसाहतीचें व सहाव्यांत मलबारच्या किनाऱ्याचें वर्णन केलें आहे. दुसरे पत्र १५ जानेवारी १६७५ रोजी पाठविलेलें आहे. यांत मुंबई व आसपासचा प्रदेश यांचें वर्णन पांच प्रकरणांत केलेलें असून त्यांतील

* Dictionary of National Biography. आमची आकृति दुष्पर आणि कंपनीनें १८७३ त काढिलेली आहे. कलकत्त्याच्या आठवण्याच्या इंग्लिशमन या पत्रांतील लेख कंपनीनें पुस्तकरूपानें छापून काढिले. पुस्तकाला प्रस्तावना व सूची या तर नाहीतच, पण अनुक्रमणिका देखील नाही अशुद्धांची गर्दी आहे. लेखांत [] मंसांत दिलेले आंकडे या आकृतीतील पानांचे आहेत.

चवथ्या प्रकरणांत शिवाजीकडे त्याच्या राज्यारोहणाच्या प्रसंगां मुंबईच्या प्रेसिडेंटने (गव्हर्नर ही पदवी मागून उपयोगांत आली) पाठविलेल्या वकिलातीची हकीकत आहे. त्यानंतर फायर सुतेकडे जाऊन पुन्हां दक्षिणेंत परत आला; व त्यानें जुन्नपर्यंत प्रवास करून तेथील मोंगल सुभेदाराची भेट घेतली. या प्रवासाची हकीकत २२ सप्टेंबर १६७५ रोजी लिहिलेल्या पंचप्रकरणात्मक तिसऱ्या पत्रांत दिली आहे. चवथ्या पत्राला तारीख नाही; पण हें पत्र आणि या पत्रांतील चवथें प्रकरण सर्वांत महत्त्वाचें आहे. प्रथम फायर कावारला गेला, तेथील आजकामुळें झालेल्या अज्यवस्थेचें वर्णन त्यानें पाहिल्या प्रकरणांत केलें आहे. तेथून तो गोंवें व बेंगुलें या गावांची सफर करून कावारला परत आला. या सफरीची हकीकत दुसऱ्या प्रकरणांत आहे. तिसरें प्रकरण मनोरंजक झालें आहे; कारण, मुसलमानांचा वेप करून फायर गोकर्णाची यात्रा करितो, तेथील उत्सव पाहतो व भोंवतालच्या राजाचें श्रोटक वर्णन करितो. पुढील म्हणजे चवथ्या प्रकरणांत विजापूरच्या राज्याची स्थिति वर्णिली आहे, व दरबारांतील दुफळीमुळे त्या राज्याची इमारत कशी ढासळत चालली होती, हें दाखविलें आहे. या प्रकरणांत शिवाजीचे श्रोटक चरित्र देण्यात आलेलें आहे. पांचव्या प्रकरणांत कांहीं किरकोळ गोष्टींचा उल्लेख असून फायर मुंबईला परत गेला, त्या प्रवासाचा वृत्तांत आहे. सहाव्या प्रकरणांत एकंदर सर्व हकीकतीचा सारांश दिला असून सातव्या प्रकरणांत नाणीं, वजनं इत्यादिकाविषयी माहिती दिली आहे.

फायर हा चांगला विद्वान् होता. शिवाय त्या वेळीं प्रवासाच्या सोई आतांसारख्या भरपूर नसल्यामुळे जयळचा प्रवास करणारा मनुष्य देखील जास्त चतुर होत असे. मग मूळचा हुपार असून दहा हजार मैलाचा प्रवास केलेला व बारा देशांचें पाणी प्यालेला मनुष्य किती चतुरस्र झाला असेल ! फायरची जिज्ञासा व त्याचे पश्चिम बाखाणण्यासारखे आहेत, यांत संशय नाही. हिंदुस्थानातील तत्कालीन राजकारणाची माहिती तर या पुस्तकांत आहेच, पण त्याशिवाय निरनिराव्या जाती व त्याच्या चालीरीती, वनस्पती, पशुपक्षी, लोकाचें शास्त्रीय ज्ञान, या सर्वासंबंधी बरीच मनोरंजक माहिती त्यानें या पुस्तकांत साठविली आहे. आम्ही या लेखांत

राजकारणविषयक माहितीचाच व विशेषतः शिवाजीविषयीच्या माहितीवर विचार करणार आहो.

सर्वसाधारण माहितीची वासलात आपल्याला थोडक्यांत लाभता येईल. (१) हिंदुस्थान त्या वेळीं मरमराटीत होतें, व हिंदुस्थानच्या कल-कौशल्याच्या पदार्थांनीं पाश्चात्यांना इकडे आकर्षिलें होतें. रंद रस्ते, भज्य इमाती, हरतऱ्हेच्या जिनसांनीं भरलेले बाजार-अशीं वर्णनें अनेक ठिकाणीं आहेत. उदाहरणार्थ मच्छलीपट्टणाचें वर्णन [१७४-५]. (२) आमच्या भूतदयैविषयीच्या योगी विक्षिप्त व आचरत वल्पना चांगल्या प्रचलित झाल्या होत्या. गाईना मिठाई, पारल्यांना दाणे व मुग्यांना साखर उघळणारे ' धर्मात्मे ' आपल्या शेजाऱ्याचा हिबहुना सखल्या भावाचा गळा निशंक-पणें कापीत असलेले आपण प्रत्यहीं पाहतों. तशीच स्थिति त्या वेळीं होती. फ्रायर म्हणतो- " (कालिकृतमध्ये) गाईचे दयाखाने आहेत. लोक कुठ्यांचा विटाळ घरांत येऊं देत नाहीत, पण त्यांना बाहेर खावयास घालतात. एकंदरीन ते माणसपेक्षां पशूविषयीं जास्त भूतदया दाखवितात " [२१६]. कांहीं जण नखें बोटापवडीं वाढविलीं म्हणून साधु, कांहीं जण हाताचीं हाडें निखळून ते छुले करून घेतले म्हणून साधु [२९२], कांहींजण शरिरावर किळसवाणे व्रण होते म्हणून साधु [२९५]; आणि अशा साधूंच्या मजनीं आमचे लोक लागावयाचे. (३) संघटनेच्या अभावामुळें हिंदूना दास्य आलें होतें, ही गोष्ट फ्रायरनें जाणून तिचा उल्लेख ठिकठिकाणीं केला आहे. आमच्या आतिथ्याचा मासला- " प्रबळ अशा गोवळकोंड्याच्या राजानें या परकीयांना मिळे कां बांधू द्यावे?...खरें कारण असें आहे कीं, इतर राजां-प्रमाणें गोवळकोंड्याचा राजाहि समुद्रावर दुबळा आहे. परशूच्या स्वाऱ्यां-पासून रक्षणासाठीं, एवढेंच नव्हे तर मोंगलांनीं परामव केल्यास आश्रयासाठीं म्हणून हे समुद्रकाठावरील फिल्ले ' मित्र ' मानलेल्यांच्या हातांत देण्याचा प्रघात यांनीं पाडिला आहे " [२०१]. गोवळकोंड्यास मुसलमानांची सत्ता कशी स्थापिली गेली ? वैश्यवर्ग उन्मत्त होऊन त्यानें वरील जातींचा अपमान व खालच्या जातींचा छळ केला. म्हणून वैश्यांविरुद्ध इतर जातींनीं मुसलमानांची मदत मागितली. वैश्य मेले, पण त्यानरोबरच सर्व हिंदूंच्या पायांत दास्याची शृंखला पडली. " हिंदूना स्वातंत्र्य परत मिळविण्याची खटपट नको, त्यांना मुसलमानांच्या सुलतानी अंमलाखाली राहिलेलें चालतें."

[१७६]. औरंगजेबानें नाना प्रकारचे असह्य कर लादून हिंदूंना बाटवि-
ण्याचा सपाटा चालविला; तेव्हां अनेक हिंदु राजांनी त्याचा प्रतिकार कर-
ण्याचा प्रयत्न केला. पण त्यांनीं संघटित प्रतिकार केला काय ? “ ते पोर्तु-
गीजाच्या अमलाखालीं व मुघईला जाऊन राहूं लागले. पण जर त्यांनीं एकी
करून प्रतिकार केला असता, तर मोंगलांनीं शिकस्तीचा प्रयत्न करून जम-
विले असते, त्याच्या हजारपट शिपाई त्यांना जमवितां आले असते. ”
[३०८]. दक्षिण हिंदुस्थानांतहि तोच प्रकार. “ दक्षिणेंत अजुनहि इतकें
राजे आहेत कीं, जर ते गेलेलें स्वातंत्र्य मिळविण्याचा एकजुटीनें प्रयत्न
करतील, तर मुसलमानांचा या मूर्तिपूजकांपुढें टिकाव लागणार नाहीं. पण
देवांना ज्याचा नाश करावयाचा असतो, त्याचा ते असा बुद्धिभ्रंश करितात
कीं, त्याला स्वतःचा नाश दिसेनासाच होतो *. त्याच्यापैर्ही एकालाहि
दुसऱ्याचा उत्कर्ष सहन व्हावयाचा नाहीं. त्यांच्या अंगीं हा प्रकृतिसिद्ध
मत्सर नसता तर मुसलमान त्यांना आपल्या अंमलाखालीं ठेवूच शकले नसते. ”
[४००]. माझणाचा मुसलमान होऊन हाजीसखान (अझीझखान नावाचा
फायरनें अपभ्रंश केला आहे.) हा शिवाजीला विरोध करीत होता [३५६].
स्वतःच्या फायद्यासाठीं परक्याच्या लाथा खावयास ‘ ज्यापारी ’ जख्यत तयार
असत. “ या दिवशीं मला बनियाचा चहाडखोपणा व चौबडेपणा पहाव-
यास मिळाला. ते सारखे माझ्या पायलावर पाठळ ठेवून येत होते. जेथें मी
जाई, तेथें ते गड्यासारखे माझ्या तेनातील हाजर रहात ” [३५७].
(४) जेव्हां एक राष्ट्र दुसऱ्या राष्ट्राच्या स्वातंत्र्यावर घाला घालतें, तेव्हां
त्याचे परिणाम दोघांनाहि अनिष्ट असे होतात. गुलामाप्रमाणें त्याचा धनीहि
निघडून दोघांच्या स्वभावांतील सर्व दुर्गुण बाढीला लागतात. इंग्रजांनीं मुघई
बेट बसविलें, तेव्हां त्यांना रहिवासी बडुनेक सर्व उनाडटप्पू मिळाले.
[२३९]. फायरनें सुतोपांतून आलेल्या मुराख्याचें कौर्य, आशाळमृतपणा,

* न देवा दण्डमादाय रक्षन्ति पशुपालवत् ।

यं तु शत्रुमिच्छति बुद्ध्या भयोजयन्ति तम् ॥

यस्मै देवा प्रदच्छन्ति पुराणं पराभवं ॥

बुद्धिस्तस्यापश्यति शत्रूणां चानि ॥

मठ आनन्दक

रु असें एक संस्थितात सुभाषित आहे. ज्यानें रक्षण करावयाचें त्याला देव बुद्धि
देतात. अर्थात् ज्याचा नाश करावयाचा असेल त्याची बुद्धि देव नाहींशी करतात.

• स्वार्थीपणा इत्यादि दुर्गुणांचें वर्णन प्रसंगानुरोधानें केलें आहे. “ पोर्तुगीजांनीं आपल्या मूळच्या सद्गुणाना राजा देऊन टाकिली आहे. ते विषयलंपट झाले आहेत.. त्यांच्यात धैर्य मुळीच राहिलें नाहीं. आश्चर्य असें वाटतें कीं, त्यांच्या अंमलाखालीं कांहीं प्रदेश तरी अजून कसा राहिला आहे ! याचें कारण एवढेंच कीं, ज्यांच्यामध्ये ते राहिले आहेत, ते लोक अगदींच नेमळट आहेत ” [२३२]. पोर्तुगीज सरदार जान द मेन्दो याच्या मुलीचें वारा वर्षे पुरीं होण्याच्या अगोदर लग्न झालें [२४९]. कान्हेरीचीं लेणीं इतर लेण्यांप्रमाणेंच कोणालाहि आश्चर्यानें थक करून टाकतील अशीच आहेत. आजहि शास्त्रीय ज्ञानाची इतकी प्रगति झाली अमता त्या माचीन काळीं माणसांनीं हीं खोदलीं असतील तरी कशीं, हें गूढ उकलत नाहीं. आपण ज्या वस्तूचा आत्यंतिक अभिमान बाळगिला पाहिजे, अशा गोष्टींमध्ये हिंदु-स्थानचे लोक साहजिकपणेंच लेण्याची गणना करितात; तर त्यांचें अस्तित्व हिंदु लोकाना रानटी ठावितां येत नाहीं, म्हणून पाश्चात्यांना असद्य झालें होतें. फायर म्हणतो कीं, शिकंदरानें हीं लेणीं खोदलीं अशी गप्प उठविण्यात आली होती. फायरनें ही गोष्ट असंभरनीय म्हणून ठाविण्याचा समंजसपणा दाखविला आहे. पोर्तुगीजांचा राक्षसीपणा अशा थराला पोंचला होता कीं, अलौकिक कारागिरीचे हे अवशेष जमीनदोस्त करण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला [२४८]. द्राक्षे आंवट या न्यायानें हिंदुस्थानच्या सृष्टिवैभवाला नाकें मुरडणाऱ्या इंग्रज लेखकांचा समाचार घेतांना विष्णुशाली चिपळूणकरांनीं केलेल्या “ जेथील (इंग्लंडातील) मोठीं स्वादिष्ट फळें म्हणजे इकडोळ रानफळांसारखीं. ” * या विधानाशीं फायरचें एक विधान विलक्षण जुळतें आहे—“ कदि सफरचदाइतके गोड व स्वादिष्ट ” [२४८]. इंग्रजांचा खादाडपणा हा युरोपांतील सर्व लोकांच्या चेष्टेचा निषय आहे. त्यांचीं हि उदाहरणें फायरच्या पुस्तकात सापडतात. “ येथे (मुंबई येतां) इंग्रजांसाठीं एका महिन्यात जितकें मांस लागतें, तितकें दाट वस्तीच्या सुरत शहरातील सर्व मुसलमानांना वर्षीत देवील न्यात नाहीं ” [२३९]. शिवाजीकडे गेलेल्या इंग्रज वकिलानें व त्याच्या बरोबरच्या कंपनीच्या इंग्रज नोकरांनीं मांसाचा असा फत्ता उडविण्यास सुरवात केली कीं, त्यांना मांस पुरविणारा

म्हातारा खाटेक 'हे खादाड प्राणी आहेत तरी कसले,' ते पहावे म्हणून मुद्दाम रायगडावर चढून गेला. त्याने निच्यान्याने कित्येक वर्षांत विकलें नव्हतें इतकें मांस थोड्या दिवसांत या नामांकित गिऱ्हाइकांना त्याला पुरावें लागलें होतें [२६३]. इंग्रज आदिकरून पाश्चात्याचें खरें धोरण, राज्यकर्त्यांशीं विशेष सघट्टन झालेला फायरसारखा प्रवासी वेसावधपणानें जे उद्गार काढून जातो, त्यांतच जारत धरोवर प्रतिबिंबित झालेलें असतें. फायरचें म्हणणे असें आहे. " जिच्यामुळें हिंदुस्थानचे लोक आपल्याशीं चढाओढ करू लागतील अशी एकहि महत्त्वाची कला छव त्यांना शिकवीत नाहींत, आणि मला वाटतें नौकानयन-शास्त्रासारख्या उपयोगी शास्त्राचें शिक्षण त्यांना देणें शहाणपणाचें धोरण होणार नाहीं. शत्रूला शस्त्रें अशीं धापरवीं म्हणून कोण शिकवील ?" (२०१). येथें ते हिंदुस्थानच्या लोकांना शत्रु लेखीत होतें ही गोष्ट जशी स्पष्ट झाली आहे, त्याप्रमाणेंच ते दुसऱ्यांची प्रगति कोठपर्यंत होऊं देतील, त्याची मर्यादा आंखून दिली आहे.

आतां आपण शिवाजीची जी माहिती फायरनें दिली आहे, तिजकडे वळूं. प्रथम शिवाजीचें *त्रोटक चरित्र फायरनें लिहिलें आहे, त्याचा विचार करूं.

भोसल्यांच्या वीरकुळात शिवाजीचा जन्म झाला होता. त्याचा आज्ञा, बगूजी-राजा हा निजामशाहीत मोठ्या लौकिकाला बंदला त्याचा बाप, शहाजी याचा जुमरागडच्या छुभेदारानें सेनापति केलें. येथेच शिवाजीचा जन्म झाला. शहाजीचा दुसरा मुलगा, सभाजी) व दुसऱ्या एका बायकोपासून व्यक्ती हा निसरा मुलगा झाला निजामशाही बुडाल्यावर शहाजी व त्याचे मुलगे यानी विजापूर दरबारांत नोकरी धरिली. शिवाजीनें मात्र सरदारांना विजापुरावरिद्ध उठून आपला उत्कर्ष करून घेतला. म्हणून मरताना शहाजीनें त्याला आपल्या जहागिरीपैकी काही न देतां बंगलूरची जहागौर

मरोवर आणि ते होते, खान दुसऱ्या दिवशीच शिवाजीने त्याच्यापुढे साष्टांग नमस्कार घातला, व 'दरबारकडून क्षमा करवितो, असे खान म्हणेपर्यंत तो उठला नाही. सरोवर जावयाचे तेव्हा घाबरल्यासारखे करून तो ओरडला, "माझे ठोकें उडवून टाकावे" आपण सशस्त्र व शिवाजी दिसायला निघाला, म्हणून तो भ्याला आहे, असा यावर अवदुलखानाने तर्क केला म्हणून त्याने आपली तरवार व खर्जर ही शस्त्रे हुज्याच्या स्वाधीन केली, व 'म भिता आतां यावे' असे तो शिवाजीला दृष्टाळा घोडा वेळ बोलणे झाले नाही, नाच शिवाजीने हद्दच अस्तर्गत विचवा+ काटिला व खानाच्या पोटात खुपसला ही दृश्यात मिळतच शिवाजीने लगेच बसलेले शिपाई घेऊन आले, चक्रमणीत खानाच्या मुलाने शिवाजीला जखम केली, पण लौकच त्याला वेध बंदून पडून जावे लागले खानाच्या सैन्याची दाणादाण झाली, व शिवाजीचा मार्ग मोकळा झाला

फर्मानाच्या जोरावर शिवाजीन शिंदेंचें दडाराजपुरी हस्तगत केलें. पन्हाळ्याच्या मोवदला राजापूर घेतलें, अशी बतावणी त्यानें केली इकडे विजापुरात यादवी मामली व शिंदीजोहाराचें डोकें उडालें. याचा शिवाजीला फायदाच झाला शिंदी जोहाराची अडचण निघाल्याबरोबर शिवाजीनें सावकाशपणें दडाराजपुरी सारखीं अनेक गांवें घेतलीं. दडाराजपुरीच्या अधिकाऱ्याला फक्त तेथील किंवा तेवढा शिल्क राहिला त्यानें मोंगलाचें रक्षण मागितलें जळमार्गानें त्याला मदत मिळाल्यामुळें शिवाजीला पधरा वचें त्या किळ्यावर मारा करूनहि तो घेता आला नाहीं. [४१२-१३]

या वेळां विजापूरचा मुळतान मेल्ला, व त्याचा तान्हा मुलगा राज्यावर बसला. शिवाजीनें या संधीचा फायदा घेऊन राज्यविस्तार केला, व मुरतेपर्यंत झीठ करून पुष्कळ संपत्ति घेऊन तो परत आला भावाचा धुव्वा उडविल्यामुळें व बाप मेळ्या-मुळें अवरगजेबाचें आसन मुकतेंच स्थिर झालें होतें. या अरयात यडसोराला धाक-दपट्टानें नष्टे, तर ममतेनें बळविता आलें तर पहावें, म्हणून अवरगजेबानें अभय-बचद देऊन त्याला दरबारी नेलें पण ज्याच्या नातलगच्या रक्षानें शिवाजीचें हात माखले होते, त्या (रागधराण्यातील) शिर्यांनीं विलाप करण्यास आरंभ केला, तेव्हां त्याला पेठान्यातून पळून यावें लागलें “ जास्त चांगली रक्षणाची तजवीज झाल्याशिवाय तो आता पुन्हां आपणाला जाण्याचें धाडस करणार नाहीं ” [४१३-१४]

यातमी त्याने बहादुरखानाला कळविली, व बहादुरखानाने शिवाजीचे सैन्य आले तेव्हा त्याच्यावर छापा घालून ते उघडून लाविले [३५६].

२ सुरतेवरील स्वाऱ्या- शिवाजीने सुरत छुटली, तेव्हा सर जार्ज आफ् सॅम्सन् तेथील प्रेसिडेंट होता. त्याने कंपनीच्या लोकांचे व व्यापाऱ्यांचे रक्षण इतके उत्तम केले की त्याबद्दल त्याला पोपाख वर्षास मिळाला व शेंकडा २॥ खेरीज करून बाकीच्या अकातीची माफी मिळाली [२७३]. सुरतेवरील दुसऱ्या स्वाऱ्याच्या वेळी जेराह्ज आंजिअर प्रेसिडेंट होता व त्यानेही शिवाजीला विरोध करून वाहवा! मिळविली [२७४] “ शिवाजीने घातलेल्या धुमाकुळ्याचे अवशेष शहरभर मिकडे तिकडे दिसतात अजून (म्हणजे इ. १६७५ त) ढागडुजीचे काम सुरू झाले नाही.”

शिपायांनी पगार देण्याकरिता आम्ही हे इतके श्रम करून तुम्हाला यापेक्षा खटतर अशा गुलामगिरीतून सोडवितो' [in endeavouring to free them from a more unnatural slavery] सरदारांना शिवाजीचें कपट व बहलो रचानाची अरेरावी दोन्ही सहन होत नाहीत मोगलांना मदतीला बोलावण्याचाहि त्यांचा निश्चय होत नाही शिवाजी मात्र त्याच्या अनिधयाना कायदा घेऊन विजापूरच्या मुलखात वाटेक तसा घुमाकूळ घालतो एक फौज मुलाबरोबर देऊन गोवळकोंड्याच्या राज्यात बदनगरपर्यंत [भागानगर] स्वारी करवितो. दुसरी फौज घेऊन सुरतेपर्यंत स्वतः जाऊन येतो मुरथ सैन्य पणजीपुढें ठेवितो सभाजी बदनगर (भागानगर) छुटून व जाऊन परत येत असता बहलोलखानानें त्याच्यावर टेड-ळणी ठेविली. त्यामुळें त्याला विजापुराकडे फिरकून वार्ही करिता आलें नाहीं पण विजापुरांत सरदाराची काररवाई चालू असल्यामुळें बहलोलखानाला सैन्य घेऊन फार दिवस बाहेर राहता आलें नाहीं तेव्हा सभाजीनें हुयळी, रायबाग व इतर व्यापारी शहरें लुटली शिवाजीनेंहि सुरतेहून लूट आणिली व प येता येता ' माझ्या खजिन्याचा दरवाजा दुसऱ्याच्या ताब्यात ठेऊन फसें चालऊं ' १ म्हणून रामनगरचें राज्य खालसा केलें या राज्यातील टेंकड्यावरून त्याला सुरतेपासून तीस मैलांच्या आत जाता आलें सर्व वाटा बघेरे नीट पाहून ठेऊन त्यानें प्रत येताना राज्य खालसा केलें. [१९५ ९९]

या माहितीची प्राप्ताप्राप्तता आता आपल्याला ठरविली पाहिजे समकालीन लेख म्हणून फ्रायच्या पुस्तकाला महत्त्व आहे, यात सशय नाहीं. परंतु म्हणूनच त्यातील टक्कीकृत खरी असली पाहिजे, असें निष्पन्न होत नाहीं. मराठीपेक्षा इंग्रजी व इंग्रजीपेक्षा फारसी लेख शिवाजीच्या चरित्राच्या माबर्तीत जास्त प्राद्य, अशी जी योग्यतेची चढती माजणी प्रो. सरकारांनीं मांडिली आहे, तिच्या अनेक कारणांपैकी इंग्रजी व फारसी लेखकांनीं तारखा दिलेल्या असतात हें एक होय! * फ्रायच्या लेखात तरी निदान तारखाचा मागमूस मापडत नाहीं. तेव्हा या शिवचरित्र साधन चें हें पहिले मोठेंच व्यग होय.

* प्रो सरकार दैना पानेल ती अश्रयोगक मते प्रतिपादण्याचा हक्क आहे व तो दिरावून घेण्याचा विचारहि आमच्या मनांत येत नाहीं पण आम्हाला असें म्हणणे माग आहे कीं, मराठी प्रथांच्या महत्त्वावर जे सर देतात, त्यांची टर लक्ष-विषयाचा अश्राप्य प्रयत्न त्यांनीं केला नसता तर तें बरें झालें असतें " मराठी लेख फारसी व इंग्रजी लेखापेक्षा जास्त प्राद्य मानणे देशभिमाणाचें द्योतक होईल, पण प्रामाणिक इतिहासकाराचें कर्तव्य होणार नाहीं " असा शेर त्यांनीं मारिला आहे असला मनाचा कृत्स्नतपणा दाखवून कायदा काय ?

यानंतर लेखांतील माहितीची पारख करण्याकरीता, लेखकाची बौद्धिक योग्यता काय, माहिती मिळविण्याची कोणती साधने त्याला उपलब्ध होती, लेखकांत खरेपणाची आवड किती, लेखक पूर्वग्रहदूषित होता काय, या मुद्द्यांचा निकाल लावणे जरूर आहे. फायर हा विद्वान व जिज्ञासु होता; हे मागे सांगितले आहे. पण त्याची माहिती मिळविण्याची साधने फारशी चांगली होती असे म्हणता येणार नाही. तो जुन्नर, गोवे, कारवार वंगरे ठिकाणी स्वतः हिंडला; पण अशी ठिकाणे फार थोडी. शिवाय त्याला वेळहि फारसा नव्हता. त्यामुळे प्रत्यक्ष कांहीं पाहण्याचे प्रसंग फार थोडे; व त्यांची योग्य संगति लावण्यास फुरसत येताची. चारदोन आठवडेच हिंदुस्थानचा प्रवास करून धंदेवाल्या प्रवाशाच्या चुका फायरच्या हातून होणे अपरिहार्य आहे. त्याचा मुख्य मर असणार ऐकीव माहितीवर. ही माहिती त्याला पुरविणारे कोण ! एक ज्यांच्याशी त्याचा संबंध आला ते हिंदी लोक व दुसरे त्याचे इंग्रज देशवांधव. हर्षाच्या काळांत देशी भाषा शिकण्याची साधने इतकी मुबलक असतां हि पुष्कळ साहेबांचे त्या भाषांचे ज्ञान किती अगाध असते हे आपण पाहतांच. लोकांची भाषा समजत नाही, अशा स्थितीत दुभाष्यांवरच अवलंबून राहणे फायरला भाग पडले असले पाहिजे. हे पोटार्थी, साहेबांना आवडण्यासारखी असेल तीच माहिती पुरविणार व मिळतील त्या कवड्याचेकड्यांवर संतुष्ट होणार. हिंदुस्थानांतल्या इंग्रजांविषयी बेलावयासच नको. शिक्षणाचा अभाव, सहानुभूतीचा अभाव, सत्यनिष्ठेचा अभाव, अनेक कारणांमुळे हिंदुस्थानाविषयी सत्य ज्ञान मिळविण्याच्या बाबतीत या गृहस्थांच्या ठिकाणी नालायकी उत्पन्न होते. सत्याविषयी यांची किती निष्ठा होती, हे इंग्रजांचे स्तुतिपाठक प्रो. सरकार यांनीच दाखविले आहे. स्वार्थ साधतो म्हटले की लागले शिवाजीची स्तुति करावयाला; स्वार्थ चिबडतो म्हटले की, निंदला उशीर नाही. म्हणून फायरची माहितीची साधने निलययोगी ठरतात. पुढचा प्रश्न, लेखकांत खरेपणा किती ? स्वार्थ जेथे साधत असेल तेथे वाटल तितके खोटे बोलण्याला, लिहिण्याला व करण्याला हजारांतून एकादा अपवाद वगळल्यास कोणताहि इंग्रज कचरत नाही. दुर्दैवाने फायर हा या अपवादांत येत नाही. त्याला इतर माहितीच्या बाबतीत खोटे लिहिण्याची जरूर भासली नाही. तरी राजकारणाचा संबंध आल्याबरोबर त्याने आपले खरे स्वरूप प्रकट केले. तो हिंदु-

स्थानांत कंपनीचें काम करण्याकरितां आला होता. कंपनीला मुसलमानांकडून सवलती मिळत होत्या, व शिवाजीकडून उपद्रव होत होता. तेव्हां शिवाजी-विपर्यां आपलें मत वाईट करून घेणे व मुसलमानाविपर्यां पक्षपात दाखविणे हें त्यानें आपलें कर्तव्य ठरविलें, यांत नवल नाहीं. शिवाजीचा पहिला उल्लेख त्यानें 'बडा बंडखोर' म्हणून केला आहे [२२५]. पुढील उल्लेख याला साजेसेच आहेत. 'शरिरांत ज्याप्रमाणें एकादा अवयव कुजून अवजड व्हावा, तसा शिवाजी दक्षिणेंत झाला आहे' [४०७]. 'दरोडेखोर यापलीकडे त्याला किंमत नाहीं' [४०८]. 'शिवाजीची जमीनमहसूल पद्धति इतकी जुलमार्ची होती कीं जिवत राहण्याला जरूर तेवढेंच तो शेतकऱ्याजवळ राहू देई' [३३४]. 'शिवाजीच्या जुलमी अमलाखालीं* विनाऱ्यांना राहावें लागे, ही सर्व देशांतील लोकांवर मोठी आपत्ति कोसळली होती' [३६८]. 'शिवाजीच्या जुलमी अमलाखालीं सर्व रानटी चाली जारिनें चालू होत्या' [३७७]. असला खोटा मजकूर जेव्हां फायर जाणुनबुजून लिहित नसतो, तेव्हां पूर्वग्रहदूषित म्हणून अजाणतेपणानें लिहीत असतो.

यावरून फायरनें शिवाजीच्या स्वयथानें दिलेल्या माहितीचा उपयोग करितांना सावधगिरी बाळगावयास पाहिजे, हें उघड होतें. कोर्टातील खऱ्या-खोट्याचें मिश्रण करणाऱ्या साक्षीदाराच्या जवानीची किंमत न्यायाधीश ज्या तत्त्वाप्रमाणें कसोशीनें करितो, त्याच तत्त्वाचा अवलंब आपण केला पाहिजे. त्यानें इंग्रजाविरुद्ध किंवा पाश्चात्यांविरुद्ध जो मजकूर लिहिला असेल, तो विन-तकार खरा मानावयाचा; इतर मजकुरांपैकीं जेवढ्याला दुसरीकडून स्वतंत्रपणें आधार मिळेल, तेवढा खरा मानावयाचा; ज्या मजकुरासाठीं फरत फायरवरच अवलंबून राहण्याची पाळी असेल, त्याची मूलतः शक्यागवयता पाहून काय तो निर्णय करावयाचा.

या दृष्टीनें आतां शिवाजीच्या चरित्रातील ज्या गोष्टी फायरनें दिल्या आहेत, त्यांची आपण छाननी करूः—(१) शिवाजीच्या वशावळींत त्याचा आज्ञा वंगूजीराजा होता, म्हणून फायरनें एक दोषळ चूक केली आहे. या चुकीला निष्काळजीपणाशिवाय दुसरे कारण संभवत नाहीं.

* शिवाजीच्या अमलाखालील कुणव्यांचे हाल पाहून इंग्रजांच्या अमला-खालील कोळी 'अहाहा, आम्ही किती सुखी आहोंत' म्हणून धन्यता मानीत असत' ही गोष्ट फायरला अर्थातच नमूद करून ठेवण्यास योग्य वाटली [३६२]

(२) अयदुलखानाच्या वयाची फायरने दिलेली हकीकत त्याच्या पक्षपाताचें उत्तम प्रमाण होय. खानाच्या पक्षपात्यानीं सांगितलेली हकीकत त्यानें अधाशीपणान आत्मसात केली आहे. काफराशीं कोणत्याहि प्रकारचे नीतिब्रुवन पाळावयाची जरूर नाही, अशी ज्याची समजूत आहे व त्या समजूतीप्रमाणे वागण्यास जे तयार असतात, त्या मुसलमानाचा असा कैवार घेण्याचें फायरला एरवीं काहीच कारण दिसत नाही. अयदुलखान म्हणजे केवढा माघा, प्रामाणिक मनुष्य, व शिवाजी म्हणजे लफ्फेगिरीची मूर्ति शिवाजीला ठार करण्याच्या बुद्धीनें खान आला नव्हता, असें म्हणणें म्हणजे लग्नाहीची परमाप्ति होय * (३) फायरच्या पन्हाळा घेण्यासमयाच्या माहितीत अस-ममनीय असे काही नाही शिवाजीनें किल्ले घेताना अनेक वेळा अशाच युक्तीचा अस्त्र केला होता. (४) फायर 'शिर्दी जोहाराचें डोकें उडाल असें म्हणतो, पण दुमरे आधार याला निरुद्ध आहेत (५) शिवाजी आपल्याला अवरागनेवाला भेटावयाम गेला होता. त्या प्रसंगाच्या वर्णनातहि फायरचा खोटेपणा उघड होतो. जो वापास वाप म्हणत नाही, व ज्यानें आपल्या सर्व मागाची अमानुषणें कत्तल केली, तो अवरागजेन शिवाजीशीं ममतेने वागणारा अवरागजेनाचीं दुष्कृत्यें फायरला माहीत नसतील म्हणून त्यानें असें लिहिलें असेल, असा जर त्याच्या वचनावसाठीं मुद्दा थाढामा, तर तो स्वतःच त्याचा उल्लेख करून बसलेला आहे. (६) शिवनेरी किल्ला घेण्याच्या शिवाजीच्या प्रयत्नाची हकीकत फायरने दिली आहे. व तेथेच आधार देऊन प्रो. सरकार यानीं ती आपल्या पुस्तकात समाविष्ट केली आहे. मुसलमानाच्या दगलबाजीचा पंचवीस वर्षांहून जास्त अनुभव घेतल्यानंतर धूर्ततेमदल प्रसिद्ध असलेला शिवाजी इतका वावळटपणा करील, हें कितीसे समवनीय आहे याचा निचार त्यानीं केलेला दिसत नाही मग ह कल्पितापेक्षा पुष्कळ वेळा जास्त निरक्षण अमते हें खरं आहे. प्रत्येक गोष्टीत शिवाजी अन्यत साधर्मिगी वाळगीत अमता तो वाट्या किल्लेदार त्याला अशा रीतीने हातोहात पसमू शकला असलहि कदाचित् ! पण फायरच्या आधाराहून जास्त विश्वमनीय आधार

* येथें खोटेपणात फायरनें आपल्या त्या वेळच्या इग्रम बांधवांवर ताण केला आहे, व एमोगिस्ताच्या शतकांतील प्राण डफाची बरोबरी केली आहे पण एकदां राजापुरच्या दसारीतील एका इग्रमी पन्हाच्या पुराध्यावर प्रा सरकारांच्या कोटीत मुद्दां शिवाजी सुनाच्या आरोपांतून निर्दोशी म्हणून सुटला आहे !

या असंभवनीय गोष्टीवर विश्वास ठेवण्यापूर्वी. उपलब्ध झाले पाहिजेत. (७) कारवारकडील ज्या झटापटीचें वर्णन फायरनें केलें आहे, ती झटापट तो कारवारांत असतांच झालेली आहे, व यात काहीं विशेष राजकारण नसल्यानें ती खरी असावयास हरकत नाहीं. (८) शेवटच्या स्वाऱ्यांची व. रामनगर, खालसा केल्याची हकीकत इतर आधारावरून बरोबर आहे असे दिसून येतें, परंतु त्यात संभाजीचें नांव फायरनें चुकीनें घुसडेल आहे.

इ. १६७५ पर्यंत शिवाजीच्या राज्याचा विस्तार केवढा झाला होता, हें फायरच्या पुस्तकांत आपल्याला नमूद केलें आढळतें. “बाल्फोरी टेकडीपासून गंगावली Goghole नदीपर्यंत सुमारे ७५० मैल लांबीची कोंकणपट्टी त्याच्या ताब्यांत आहे. घाटाच्या खालच्या बाजूला फारसा मुख्य त्याच्या ताब्यांत नाहीं. डोंगर पूर्णपणें त्याच्या ताब्यांत आहेत, व विजापूरकर ते परत घेण्याची खटपट करीत नाहींत. सर्व बंदरे* हातचीं गेल्यामुळें त्यांचें अतिशय नुकसान होईल. अशी घोऱ्यावर त्यांचें घोटवळ अवलंबून आहे, व ते यापुढें यावयाचें म्हणजे तुतिकोरिनच्याहि खालीं असलेल्या पोर्टोनोव्होमधून ” [४०७-८].

शिवाजीच्या राज्यव्यवस्थेचें फायरनें केलें वर्णन अगदींच तुटपुंजें आहे, तरी त्यांतहि आपली त्यानें निंदा करावयाची होस पुरवून घेतली आहे. “ शिवाजी राज्यव्यवस्थेच्या बाबतींत मुसलमानाचें अनुकरण करितो. तो गांवाला व किल्ल्याला एकेएक अधिकारी* नेमितो, व या सर्वांवर फिरतें सैन्य हाताखालीं असलेला सेनापति देखरेखासाठीं असतो. सर्व मोठमोठ्या अधिकाराच्या व जबाबदारीच्या जागांवर फक्त प्राज्ञांना किंवा पंडितांना (एक हलकी जात) तो नेमितो. [or their substitutes viz Pandits (a mean

* विजापूरच्या सुलतानाची बंदरे याप्रमाणें:—फुल्याण (Gullean), भिवडी (Bimly) ही पोर्तुगीजांनीं अबांवलें आहेत; राणापूर, दामोळ, वेंगुलें, कारवार ही शिरागोनें घेतलीं आहेत, माकीची मलबारच्या राजाच्या ताब्यांत आहेत, पोर्टोनोव्हो हें तेवढें विजापूरकडकडे राहिलें आहे ” [४१६]. पणजी बंदर शिवाजीनें घेतल्याबद्दला लगेच ३८२ पानांवर आहे तें विजापूरच्या सुलतानाचें मुख्य बंदर होतें, व म्हणून ते हस्तगत झाल्याबरोबर कारवारच्या पलीकडील सपाट प्रदेश सह-जब शिवाजीच्या हातीं आला, असें फायरनें भाष्य आहे.

× गांवाच्या अधिसन्याला सुभेदार व किल्ल्यावरील अधिकाऱ्याला हवालदार म्हणत

०३३६) फौजदार, सुभेदार, हवालदार, मुलकी अंमलदार (Civil Governors), सेनापति वगैरे अधिकारीहि असनात. त्यांना सार्वजनिक हित किंवा प्रामाणिकपणा यांची ओळख नसते; त्यांना ठाऊक क्षमजे फक्त स्वार्थ. व्यापाऱ्यांना आपल्या मुलखांत व्यापार करावयास ते बोलावितात, व मग त्यांच्याकडून पैसे उकळतात, नाही तर जहात लादतात. आपल्या धन्यापेक्षां स्वतःसाठीच ते जास्त पैसे मिळवितात; दोंग मात्र राजांचे कर वसूल करण्याविषयी तयस्तेव्हे. जेथे शिवाजीने राज्य असेल तेथे व्यापार वाढावयाचा नाही" [३६७-८]. येथे फायरने कीती घोटाळा केला आहे. अधिकार्यांची नावे व त्यांची कामे याचा त्याला नीट उलगडा झालेला दिसत नाही. पडित ही जात कोणची व फायरने तिला हलकी जात का म्हणावे ! पैसे उकळणाऱ्या शिवाजीच्या अधिकार्यांची खरड काढण्यांत फायर रंगून गेला आहे. पण अशा निंदकांना हिस्ताच्या वचनाची आठवण करून देणे अवश्य आहे. "आपण तुला आपल्या भावाच्या डोळ्यांतील कुसळ दिसते, पण स्वतःच्या डोळ्यांतील मुसळ कसे दिसत नाही ! भावाला कोणत्या तोंडाने म्हणशील 'माझ्या डोळ्यांत मुसळ आहे खरे, पण तुझ्या डोळ्यांतील कुसळ मला काढ दे. ओ मोंदू मनुष्या, आधी आपल्या डोळ्यांतून मुसळ काढून टाक क्षमजे भावाच्या डोळ्यांतील कुसळ काढून टाकण्याइतकें स्पष्ट तुझ्या डोळ्यांना दिसू लागेल." आपल्या देशांत बेकनसारखे तत्त्वज्ञानी म्हणून विरविणारे देखील न्यायदानाच्या कामांतहि लांच खात हांते, ही गोष्ट फायरने दुसऱ्या देशांतील अधिकार्यांची टवाळी करितांना दृष्टीआड करावयास नको होती.

शिवाजीच्या लष्कराचे वर्णन जास्त यथार्थ आहे. "शिवाजीचे शिपाई कणखर व शूर असून होंगरांतील लढाईला अगदी योग्य असत. त्यांच्याजवळ ३०,००० घोडेस्वार [४१४] होते. शिवाजीचे लोक लढाईच्या कामाला मोगलपेक्षां जास्त लायक होते. त्यांना जाडेंमरेंडे अन्न चाले, ते क्षपाटघातें दीड करित, ऐषआराम कसा तो त्यास माहीत नव्हता. समोरासमोर युद्धाला तोंड लागलं म्हणजे मात्र मोगल जाम्त चांगला टिकाव घेति. लोक मैदानावर लढाईला उभे रहात नसत. पण छाये घालण्यांत व लुटाळ करण्यांत ते पटार्त असत [४१५-६]. त्याच्या सैन्यांत बायकांचा कटकट नसे. "हा रानटी सेनापति सिथिआचा वीर पट्टिअस याच्यासारखा आहे. अल्मुजावर

एकजण काढीत असलेले गोड सूर ऐकून तो म्हणाला, 'यापेक्षां घोड्याचे खिकाळणें किंवा रणवाद्यांचा गोंगाट मला जास्त गोड वाटतो.' *

[४१४]

शिवाजीच्या राज्याभिषेकाच्या प्रसंगी इंग्रजांचा वकील आला होता. त्यानें सादर केलेला अहवाल फायरला मुंबईस पहावयास मिळाला होता, असें दिसतें. हेनरी आर्विसडेन (या इंग्रज वकिलाचें नांव फायरनें कां दिल नाहीं काणाम ठाऊक !) हा अहवाल फायरनें जसाच्या तसा उतरला आहे. सिद्दी-बगोर तह करावा, असा या वकिलानें चोंचडेपणानें केलेला उपदेश; उत्तर हिंदुस्थानात व इराणांत मिळालेले हक व सवलती शिवाजीनें घ्याव्या अशी मागणा; कपनांचा नाणां राज्यांत चालावीं या अटीला शिवाजीनें दिलेला नकार, वादळांनं किंवा इतर कारणांनीं किनाऱ्याला लागलेलीं जहाजें परत देण्याच्या अटीवर शिवाजीनें घासावीस करून शेवटीं दिलेली मंजुरी व इतर अटींना वितरकत दिलेली मंजुरी; हिऱ्याच्या अंगडीचा नजराना—इत्यादि कोणत्याहि बाबींनं फायर व आर्विसडेन याच्या म्हणण्यांत फारक नाहीं.

फायरचा लेख व त्यासंगचें आमचें विवेचन संपलें. आमच्या राष्ट्रांत जन्म पावलेल्या या थोरांतोल थोर पुढ्याला 'दरोडेखोर' 'लुटारू' 'खुनो' अशासारखीं विशेषणे दुसऱ्या कोणां लाविलीं म्हणून त्याची आपल्याला लाज किंवा कमीरणा वाटण्याचे दिवस सुदैवानें निघून गेले आहेत. त्यातूनहि इंग्लंडच्या मुबाराजानां त्याच्या स्मारकाची कोनशिला बसवून व ती बसविताना त्याला गीतवून इंग्रज निंदकाचो तोंडें चंद करून टाकिला आहेत. आता शिवाजीला शिष्या दणें म्हणजे मुबाराजाचा उमर्द करणेंच होईल. परंतु आमची दृष्टि याहूनहि जास्त निमळी पाहिजे. शिवाजीचा समकालीन असा जो इंग्लंडांतोल प्रसिद्ध पुढ्य, कॉम्बेल तो मोठा धार्मिक वृत्ताचा म्हणून त्याचे गोडने गाडले जानात, पण तो उग्रपुत्र किंवा दोंगी व निर्दय होता ! हेंच तर काय, पण शिवाजीनंतर शमर वर्षांनां उदयास आलेला विल्यम पिट—इंग्रजांनां दुसरा एक सड्डणाचा पुतळा ठरविलेला—याचो काय स्थिति

+आहे ! “पिटची मुत्सद्देगिरी म्हणजे गुन्हेगारी होती.” त्याने इंग्लंडची अनू पार घालवून टाकिली. एकहि नाच कृत्य करावयाचें त्याने ठेविलें नाहीं. त्याच्या घोरणानें वागून इंग्लंडनें खोटे बोलण्याचा गुन्हा केला. त्यानें खोल्या नोटा तयार करण्याचा गुन्हा केला, त्यानें मारेकरी घातले, अलौकिक व्यक्तींचें दोष केवळ उल्लेख करून सोडून द्यावयाचे असतात; उगाळीत बसण्यांत धन्यता मानणें हें क्षुद्र बुद्धीचें लक्षण होय.

अल्प दोष हे गुणसमुदायी लोपुनियां जातां ।
तेजोनिधिचे डाग कुणाच्या दृष्टीतें पडतीं ॥

शिवकालीन ‘ सिंहस्थ ’

शिवकालीन कागदांत सिंहस्थाच्या वर्षाचे उल्लेख ठिकठिकाणीं येतात. उ० ‘ शिवकालीन-यत्र-सार-संग्रह ’ ले. १६५, ५४१, ७९९. त्यांचा कालनिर्णय करितां येण्यासाठीं सिंहस्थ लागण्याचा अंदाजी महिना खालील यादीत दिला आहे. सिंहस्थाचा काल, सिंहराशीला गुरु आल्यापासून तो पुढच्या राशीस जाईपर्यंत, अंदाजे एक वर्षाचा असतो.

शक	सन	शक	सन
१५४५ भाद्र.	१६२३ सप्टें.	१५९३ आषाढ	१६७१ जुलै
१५५७ अ. भाद्र.	१६३५ ऑगस्ट	१६०५ आषाढ	१६८३ जून
१५६९ भावण	१६४७ ऑगस्ट	१६१७ ज्येष्ठ	१६९५ म
१५८१ भावण	१६५९ जुलै		

शिवकालीन विदर्भ

(लेखक:—यशवंत खुशाल देशपांडे, यवतमाळ.)

विदर्भ आणि देवगिरी—श्री छत्रपति शिवाजी महाराज हे विदर्भाच्या समृद्ध पार्श्वीतील एक देदीप्यमान रत्न होत. महाराष्ट्राच्या ऐन स्वराज्यकाळां म्हणजे यादवराजाच्या राजावर्दीत, देवगिरी हे मराठेशाहीचे केंद्र होते आणि ही देवगिरी, महाराष्ट्राचे मूळ जो विदर्भ देश, त्या विदर्भदेशातच अंतर्भूत होते. या देवगिरीसच, यादवराजवर्दीखेर मराठेशाहीचा अंतर्भाग आणि मुद्वैकून या देवगिरीच्या पंचक्रोशांत असलेल्या वेरूळच्या पाटील घराण्यात, देवगिरीच्या यादवघाटाच्या उप-शाखेतील घराण्याशी लग्न-संघ होऊन, आसिल महाराष्ट्रास स्वराज्य प्राप्त करून देणारी वीर्यशाली विभूति निर्माण झाली, हा वेगळा अपूर्व योग !

२ यादवकालीन विदर्भाचे विभाग—रामदेवराय यादवाच्या कारकीर्दीत विदर्भाचे मुख्य चार भाग समजले जात, त्यांपैकी एक घराट (वऱ्हाट), दुसरा गंगातीर (देवगिरी वगैरे भाग), तिसरा भाग म्हणजे शाडीमडळ (दहोबा मराठी नागपूर प्रांत) आणि चवथा विभाग * स्यूण देश (दहोबा खानदेश) हे होत. हा स्यूण देश नाशिकपासून उत्तरेस देवगिरीपर्यंत होता या चाही विभागापैकी वऱ्हाट प्रांत रामदेवराय याच्या कारकीर्दीतच दिल्लीच्या मुघलमान सुलतानाच्या ताब्यात गेला आणि गंगातीर व स्यूण देशातील भाग, किंगडुना देवगिरीच्या यादवाच्या अमलात असलेला सर्व महाराष्ट्र, यादवाच्या विनाशखेरीरच, मुघलमान सुलतानाच्या ताब्यात गेला. तेव्हापासून वऱ्हाट (इ. स. १८५३ पासून हा प्रांत केवळ राज्यव्यवस्थेकरिता इंग्रजांच्या ताब्यात आला आहे) व गंगातीर हे दोन्ही भाग आज सहारां च्या एकसारखे मुघलमानाच्या अमलाखाली असले तरी, ऐन मुघलमानी अमदानीत व त्यानंतरही महाराष्ट्रात मराठी राज्यस्थापनेची पूर्वतयारी म्हणून व नंतर मराठी राज्याच्या स्वर्धनाकरिता म्हणून जे जे प्रयत्न झाले त्या सर्गामध्ये विशेषत महत्त्वाच्या शिवकालीन मध्ये विदर्भाचे यथाशक्ति आपला भाग उचलला आहे असे म्हणावे लागते. या प्रयत्नात विदर्भाचा जो काही संघ आला त्याविषयीच पुढील पानावर विवरण करण्याचे ठरविले आहे.

३ शिवकालीन मुघलमानांची राज्यव्यवस्था—राज्यसत्ता मुघलमाणाच्या हाती गेल्यानंतर प्रथमची रीतच येथे ते दक्षिणकडील मुघलांचा उपयोग द्रव्यसंपादन करून उत्तरेस दिल्लीकडे नेण्यात करीत असत, त्यामुळे दक्षिणमध्ये लूटमार व जवळजवळ अराजकच असे. याशिवाय प्रथमचे सुलतान जे रिलजी आणि

तघनर, त्याच्या कारकीर्दीत मुसलमान राजसत्ताधिकार्याकडून हिंदुधर्मावर आघात होऊन मंदिराचा नाश, मूर्तीचा भंग, हिंदूंचे मुसलमानीकरण अथवा हिंदूंनी कत्तल इत्यादि अनन्वित प्रकारचे सुरू होते दिल्ली ही दक्षिणेकडून फार दूर असल्यामुळे, इकडे पाठविलेल्या सुभेदारावर दिल्लीच्या सुलतानाचा असावा तितका वचक न राहिल्यामुळे दक्षिणेकडे अराजक माजले आणि त्यातच इकडे आलेल्या मुसलमानातूनच हसन गंगु नावाच्या इसमास गुलबुर्गा येथे स्वतंत्र राज्य दक्षिणेत स्थापण्यास सवड मिळाली

मुसलमानांचे दक्षिणेत राज्य स्थापन झाल्यापासून, दिल्लीच्या मोगल राज्यकर्त्यांचा विदर्भावर व विशेषत वऱ्हाडावर अम्मल बसेपर्यंत सरसरी अडीचशे वर्षांचा काळ गेला त्या काळाचे सिंहावलोकन करावयाचे आन आपणास प्रयोजन नाही. तथापि एक महत्त्वाची गोष्ट नमूद केली पाहिजे, ती ही का, मुसलमानांचे इतके आघात महाराष्ट्रातील हिंदुधर्मावर झाले आणि राजसत्ता नाहीशी होऊन महाराष्ट्रातील हिंदूंनी मुसलमानांची प्रजा घणून, इतकी वर्षे काढली, त्यांनी त्यांनी आपले वैशिष्ट्य कायम ठेविले व अनुकूल काल येताच आणि योग्य नेता निर्माण होताच त्याच्या छत्राखाली हिंदवी राज्य स्थापण्याचे कामी सहकार्य करावयास ते तयार झाले.

४ शिंदेदेवचे जाधव-यादवांचे राज्य नष्ट झाल्यावर रामदेवरायाचा मुलगा विनोदेव याने ठाणे येथे राज्य स्थापिल्याचा इतिहासात उल्लेख आहे. पण तसा माहूर येथे असलेला बलाळदेव याच्या सरणी अथवा शकरदेव यास मूलनाळ होतं की काय आणि असल्यास त्याचे काय जाले यासंबंधाने कोठे दाखला मिळत नाही. तथापि बहामनी राज्याचे वेळीं गोविंददेव जाधव, ठाडूरजी जाधव इत्यादि नावाचा उल्लेख येतो. जाधवांचे घराणे छत्रजी जाधव याच्यामुळे निजामशाहीच्या अमदानांत पुढे आले. छत्रजी जाधव याचे वडील देवगिरीच्या आसपास लसनेर पैठण येथे उदयास आले, व छत्रजींनी वऱ्हाडात असलेल्या शिंदेदेव येथे देशमुखी मिळविली जाधव हे उपनाव यादव या शब्दावरून निघाले आहे. या घराण्याचे भवितव्य देवगिरी अथवा मुसलमान काळी ज्यास दौलताराद नान प्राप्त झाले, त्या स्थळाशी निगडित झालेले दिसून येते यादव राजाच्या राजकीय मरडी राज्य नष्ट झाले, पण जाधव वंशात जन्मास आलेल्या कन्येच्या पोटी तीनशे वर्षांनी पुन्हा मराठ्यांचे राज्य स्थापन करणारा थोर पुरुष निर्माण झाला या योगायोगावरून जाधव घराणे हे पूर्वकालीन यादव घराण्याचीच शाखा नसावी असे मानण्याकडे मनास कल होतो पण हे ऐतिहासिक सत्य आहे क्षणान्यास आधार नाही जाधवांचा

अपरफारिह जाधवाचें मूळ यमुनाकाठ या करवली गावच्या यदुवंशी राजाशी जोडतो. ह्या त्याच्या म्हणण्यासहि ऐतिहासिक पुरावा नाही.

५ राज्यव्यवस्थेंत हिंदूंची आचरण्यकता-मुसलमानी संस्कृति हिंदु संस्कृती-पासून भिन्न आहे. दक्षिणेंत मुसलमान स्थायिक झाले, ते मराठी राज्य नष्ट करून स्थायिक झाले. पण एकदा स्थायिक झाल्यावर त्यांना, स्वार्थाकरिता का होईना, हिंदु प्रजेला सुरक्षित ठेवणें भाग पडलें. राज्यव्यवस्थेकरिता ग्रामसंस्था ग्रामाधिकारी, परगणे परगणाधिपति, देशमुख, देशपांडे यांनाच हाताशी धरून त्यांना आपला कारभार करवा लागला. लष्करात मराठी व हिंदी शिपायांची भरती करावी लागली. कर्तारगार मराठी पुरुषास सरदाराच्या देऊन लष्कर जमविण्याकरिता मनसबदाराच्या व त्यापरचेर लष्कराच्या खर्चाकरिता जहागिरीहि द्याव्या लागल्या, एवढेंच नव्हे, तर राज्यभरभारामध्यें मराठ्यास आणि हिंदूस मोठमोठ्या अधिकाराच्या जागा देऊन, प्रसंगानेही दिवाणाच्याहि जोरमीच्या जागा त्यांना द्याव्या लागल्या.

६ निजामशाहीच्या काळचे मराठे सरदार—अहमदनगरच्या निजाम-शाहीच्या अमदानीमध्ये, अशा तऱ्हेने उदयास आलेल्या मराठी घराण्यामध्ये, घाहाडातील छत्रजी जाधवाचें घरणें प्रमुखा आहे. नागपूरकर भोसल्याच्या घराण्याचा मूळ पुरुष परसीजी भोसले याच्या कुलत्याना त्याच अमदानीत प्रसिद्ध अस-रायती हे शहर आणि ययतमाळ जिल्ह्यात हल्ली राजाची भाम म्हणून प्रसिद्ध अस-लेले गाव, हीं दोन गांवे जहागीर मिळाली. निजामशाहीच्या कारकीर्दीतच दिल्लीच्या अकबराचा दक्षिणेंत शिरकाव होऊन त्याने घाहाडवर आपली सत्ता प्रस्थापित केली. त्याच वर्षीत चौथीम जवळच्या एका रेड्याचा कुळकर्णी उदयराव रामजी हा सामान्य परिस्थितीचा मनुष्य, मुसलमान सरदारानेचरेर दिहरीस गेल्या व आपल्या कर्तारगारीने गदरादास घेऊन ५२ परगण्यांची देशमुखी कमवून त्याने आपला उदय करून घेतला. मालोजी व विठोजी भोसले हे देवगिरी उर्फ दौलताबाद जवळच असलेल्या प्रसिद्ध वेरूळ गावचे बतनद्वार पाटील होते. इतर मराठी होतकरू तरुणांप्रमाणे यानींहि वृषि आणि पाटीलकी यासारखे शांत वृत्तीचे व्यवसाय सोडून, शिपाईगिरीचा लष्करी पेशा स्वीकारला आणि प्रथम बारगिराच्या कनिष्ठ जागेपासून सुरवात केली व्हाडात शिंदेरोड येथें लखुजी जाधव याच्या आश्र-यास येऊन राहिल्यापासूनच त्याच्या मार्गोदयास सुरवात झाली.

७ जाधव आणि भोसले यांचा विवाहसंबंध—शिंदेरोड येथें हल्ली मोठ-मोठे पडके राजमहाल आहेत, ते अद्याप जाधवरावांच्या वैभवाची साक्ष देतात छत्रजी जाधवराव हे निजामशाहीचे प्रतिष्ठित सरदार होते त्यांना २७ महाल व

१ काळे-व्हाडाचा इतिहास पृ. ८७. २ अजय कविकृत भाकिरहस्य (सारदा भम हस्तलिखित संग्रह) ३ काळे-व्हाडाचा इतिहास, पान १६०.

५२चावड्याचा अधिकार असे 'राजा' हे पद त्यांना मिळाले असून यादशाहाकडून त्यासगत रचार्चाकरिता जहागिरा आणि फौजेच्या रचार्चाकरिता महाल तोडून मिळाले होते अशा पैमबाने सपन्न असल्यामुळे त्याच्याकडे हिंदु चालीरीतीप्रमाणे अनेक समारंभ होत असत ते रंगपचमीचा समारंभ मोठ्या थाटाने करीत असत शिंदखेडास रंगपचमीचा महाल म्हणून अद्याप एक महाल दाखवितात जाधवरावांचे शिंदखेड हे वतनाचे मुख्य राहाण्याचे ठिकाण असल्यामुळे शिवचरित्रातील प्रसिद्ध रंगपच माची हकीकत येथेच घडणे जास्त संभवनीय आहे मालोजी यास त्याच्या कर्तार गारीने यादशाहाकडून ५ हजारांनी मनसब, राजा हा किताब, शिवनेरी, चाकण हे किल्ले व पुणे व गि मुने या परगण्याची जहागीर मिळाली काहीं बहाडातील हि परगणे मालोजीच्या जहागिरीत होते मालोजीचा जसा उदय झाल्यावर राजे लखुजी आणि राजे मालोजी यांच्या कन्यापुत्राचा विवाह ठरला आणि हे महाराष्ट्राचा उदयकार घडविणारे लग्न नवरीमुळी शिंदखेडाहून आणून, त्यास देवगिरी दौलताबाद येथे प्रत्यक्ष यादशाहाच्या समोर मोठ्या समारंभाने झाले केवढा हा अपूर्व योग ! तीच देवगिरी-जेथील यादव घराण्याचे मराठी राज्य सुसलमान बाद शाहानी बुडविले, तेथेच-त्याच यादव घराण्यातील एका कन्येचा विवाह त्यास त्याच सुसलमानी धर्माच्या यादशाहाच्या सार्थीने मोठ्या समारंभाने पडून येतो ! आणि याच विवाहाचे फळ म्हणून सुसलमानाची सत्ता संपुष्टात आणून व मराठी राज्य स्थापन करून महाराष्ट्राचा उदय करणारा पैमबशानी पुरव निर्माण होतो ! महाराष्ट्राच्या सुपटु राजांचे अनेक प्रसंग या देवगिरीस घडले आहेत प्रत्येक स्वातंत्र्य प्रिय महाराष्ट्रीयाने देवगिरीला राष्ट्रधर्माची अत्यंत प्रवित्र अशी काशीवाराणसीच मानायला पाहिजे.

८ साखरेजावयाचे वितुष्ट-जाधव आणि भोसले या दोन घराण्याच्या शरीरमय होऊन उदयोन्मुख महाराष्ट्राचा उद्धार करणारा प्रतापशाली वीर निमाणे झाला तर, तथापि शिवसंभवकार्त्त उभय घराण्याचे मोठेसे सख्य नव्हते किंहुना राजे लखुजी आणि शाहानी या साखरेजावयांनी, निजामशाहीच्या राजकारणात प्रमुखत्वाने भाग घेतल्यामुळे त्यांच्यामध्ये अनेक वेळा प्रतिस्पर्धा म्हणून रणांगणावर खडाजगाचे सामनेही झाले उभयपक्षांही महत्त्वाकांक्षी वीर पुरव असल्यामुळे, ह्यांनी निरनिराळ्या प्रसंगां कधी निजामशाहा यादशाहा, तर कधी दिल्लीचे मोगल असे पक्षांतर केले आहे शिर्नेमापूर्वी (इ १६२४) प्रसिद्ध भातोटीच्या लढाईमध्ये शाहानी निजामशाहीकडून आणि राजे खुसरो आणि राजे उदय रामानी (उदाराम) हे मोगलाकडून लढत होते शिवसंभवकाल राजा शहाजीन अत्या आणीबाणीचा गेल्या इकडे निजामशाहीचा यादशाहा मूर्तिजा याचे आईने जाधवरावांनी गमेत केला त्यामुळे त्यास निजामशाहीचा आश्रय घेऊन

विजापूरच्या आदिलशाहीकडे आश्रय नेणें भाग पडलें. शहाजाहान बाहेर जावनेन जेरा लखुजी जाधव यास, शहाजाहास सुद्धा न मिळणारी अशी, २४,००० स्वार व १५००० पायदळांची मनसब दिली आणि त्यांच्या अनेक आतिशाना मोठगोव्या जागा दिल्यामुळें जाधवरावांनें प्रस्थ बरेंच माजलें. जाधवरावांच्याच कृत्यामुळें राजे शहाजीस निजामेशाही सोडणें भाग पडलें. जिजाबाई गरोदर असल्यामुळें तिला बरोबर नेणें शक्य नव्हतें. म्हणून राजा शहाजी यानें तिला आपला भरवंशाचा अंमलदार धीनिवासराव याच्या स्वाधीन केलें. आपल्या पतीचें आणि वडिलाचें वितुष्ट आलेलें पाहून ती मानी स्त्री परत शिंदखेडास आपल्या माहेरी न जातां आपल्या पतीच्या जहागिरीच्या गांवीं शिवनेरीस गेली; आणि तेथेंच ऐन गडवडीच्या आणि धामधुमीच्या कारळी प्रतापी श्रीशिवरायाचा जन्म झाला ! शिवभारताप्रमाणें संभाजीचे लग्न शिवनेरींत झालें, तेव्हां जिजामाता गरोदर होती म्हणून तिला तेथेंच ठेवून शहाजी दर्याखानावर गेला.

९. जिजामाताचें पुण्यास प्रयाण-शिवजन्मानंतर राजा शहाजी यानें दौलताबाद सोडून विजापूर हें आपलें कार्यक्षेत्र ठरविलें; त्यांतच त्यानें विजापूरचा सरदार बाजी मोहिते याच्या बहिणीशीं दुसरें लग्न केल्यामुळें जिजाबाई आणि पुत्र शिवाजी याचा त्याचा लळा कमी झाला. शिवाय जाधवराव व भोमळे यांचें वैमनस्यहि पत्नीपुत्रासंबंधीं वैफिकीरी वाढविण्यास कारणीभूत झालें. जिजाबाई आपल्या मुलांना घेऊन कधीं आपल्या जहागिरीच्या गांवां तर कधीं शिंदखेडास रहात असे. अखेरीस (इ. १६३६) च्या सुमारास जिजाबाई आपल्या मुलांस घेऊन पुण्यास आपल्या जहागिरीच्या गांवां आली; आणि तेंच बालशिवाजीच्या कार्यारंभाचें क्षेत्र झालें. शिवभारतकाराप्रमाणें शहाजीनें जिजामाता व बालशिवाजी यांवर फार प्रेम होतें व त्यांच्याच आज्ञेनें राजमाता शिवाजीसह पुण्यास गेली; त्या रवानगीत नावडत-पणाचें कारण मुळांच नव्हतें. जिजाबाईबरोबर तिची आई बालसाबाई आपला नातु सुन्ननसिंह उर्फ संताजी यास बरोबर घेऊन गेली. याशिवाय जिजाबाईमुळेंच नारो त्रिवंक हणमंते, गोमाजी नाईक पानसंबळ चौगैरे मंडळी वन्हाडातून पुण्याकडे गेली. तसेंच, चिखली सालुल्यातील करवंड येथील देशमूला इगळे पुढें तंजावरपर्यंत गेले. या वन्हाडी मंडळींनीं शिवकालांत सुद्धा महाराष्ट्राच्या राजकारणांत भाग घेतला; आणि त्यांचा मराठी राज्यसंस्थापनेस आणि राज्यसंघटनेस फार उपयोग झाला, याची

निजामशाहीचा पूर्ण विध्वंस होऊन दौलताबादचा प्रांत मोगलांच्या ताब्यांत आला होता. शहाजहान बादशहा (इ. स. १६३६) स्वतः दौलताबादेस आला. आणि दौलताबाद हें दक्षिणेच्या सुम्याचें मुख्य ठिकाण करून केवळ १८ वर्गांच्या अशा औरंगजेबास त्यानें दक्षिणेचा सुभेदार बनविलें. या दक्षिणेकडील मोगल राज्याचें बन्हाड, खानदेश, तेलंगण आणि दौलताबाद असे चार भाग केले होते व प्रथम दौलताबाद व नंतर औरंगजेबानें खडकी गावाजवळ नवें शहर बसविलें. तें औरंगजाबाद या चार विभागांचें मुख्य ठिकाण झालें.

बन्हाड आणि गंगातीर मिळून बनलेला विदर्भ सुपीक तर खराच. पण स. १३४७ ते १६०० पर्यंतच्या सरासरी अडीचशें वर्गांच्या काळांत झालेल्या राज्य-प्रांत्या, लढाया यामुळे तो अगदीं जर्जर झाला. खिलजी, तघलख, बहामनी, इमादशाही व निजामशाही असे राजवंश चलय्चिन्नाप्रमाणें एकाभागून एक निघून गेले. खिलजी व तघलख यांचा प्रजेला मिळून काढण्याशिवाय विदर्भाची दुसरा कांहींहि संश्लेष नव्हता. बहामनी, इमादशाही व निजामशाही यांनीं स्थानिक राज्यें स्थापिलीं परंतु या राजवटींत अंतःकलह, लढाया यामुळे राजांना स्वास्थ्य नव्हतें; मग प्रजेच्या कल्याणाकडे पाहतो कोण ? बरेचसे परगणे व महाल सैन्याच्या योगक्षेमाकरितां सरदापांस वाटून दिले असत. कुळांकडून नांगराच्या संख्येच्या मानानें सारा घेत असत. जमिनीची मोजणी केली नसून, बसूल करावयाच्या रकमेची आकारणीहि ठराविक नसे, त्यामुळे कुळांकडून नियमित रकम घसूल केली जात नसे; व बसूल झालेली रकम पूर्णपणें सरकारांत पडत नसे. त्यामुळे घसूल करणाऱ्या कामगारास पैसाची अफरातफर करावयास वराच वाव मिळे. ह्यांतच घारवार लढायांचे प्रसंग घडत असल्यामुळे शत्रुसत्ताकडील सैन्याकडून आणि प्रसंगविशेषीं राज्यकर्त्यांच्या लष्कराकडून, शत्रूच्या सैन्यास घासदाणा व अन्नसामुग्री मिळूं नये म्हणून व कधीं कधीं स्वतःच्या सैन्याच्या उपयोगाकरितां म्हणून संप्रहीत घान्याची लूट होत असे; व उभ्या पिकाचीं शेतेच्या शेते चारून टाकीत असत. यामुळे शेतकरी शेती करावयाचें टाकून परांगदा होत आणि गावेंच्या गावें बेचिराख होत. अशी पोर-

होण्यापूर्वीच आणि तो दक्षिणेच्या सुभेदारीवर असतानाच (स. १६५६) शिवाजीने मोंगलांना आपल्या कर्तनगरीची चुणूक दाखविली. औरंगजेमाचे सैन्य विजापूरच्या बाजूस गुतले अशी सधी साधून, जुन्नर येथील राजिना त्याने छुटला आणि अहमदनगरच्या किल्ल्यापर्यंत मोगली मुलखात लूटमार केली. परंतु विजापुरकरांनी मोंगलाचा समेट झालेला पहाताच शिवाजीने पुन्हा नमते घेतले, कृष्णाजी मास्कर याला औरंगजेमाकडे पाठवून झालेल्या प्रकारबद्दल त्याने दिलगिरी प्रदर्शित केली आणि ५०० स्वार औरंगजेमाच्या मदतीस पाठविण्याचे कबूल केले. राज्याच्या वास्त्याबद्दल चढाओढ सुरू झाल्यामुळे औरंगजेमास वरकरणीतरी ही सूचना मान्य करून हे प्रकरण या वेळी मिटते प्यावे लागले.

१४ मोंगलांची शिवाजीवर चढाई, रायवागन— औरंगजेर राज्य मिळविष्णाकरिता उत्तरेकडे गेला (१६५८) तेव्हापासून दक्षिणेतील राजसाराण मोंगलाकडील सुभेदाराच्या हातात राहिले व औरंगजेर हा स्वतः दिल्लीस राहिल्यामुळे शिवाजीस राज्यसंघर्षास अनुकूल परिस्थिति निर्माण झाली. या सर्व राजकारणात बऱ्हाडातील मोंगलाचे हिंदु सरदार शिवाजीविरुद्ध असत. घाहिस्तेग्नान यास शिवाजीवर पाठविले तेहा त्याच्या मदतीस जे सरदार देण्यात आले होते त्यामध्ये राजे उदाराम याच्या घराण्यातील कर्तनगार याई जगजीवनराव यांची पत्नीही होती. या याईस तिच्या शूरत्यावरून औरंगजेमाने 'रायवागन' म्हणजे शूर व्याघ्री हा किताब दिला होता. करतलखान, रायवागन आणि अमरसिंग हे तीन सरदार आपापले लष्कर घेऊन शिवाजीवर कल्याण, पनवेल ओलांडून पलीकडे गेले होते. ही याई देशस्थ ब्राह्मण असून इचे माहेर हैदराबाद येथे होते. इचे वंशज बऱ्हाडात व माहूर येथे राजे उदाराम या नावाने प्रसिद्ध आहेत. शिवाजीने राजा जयसिंग याचे मार्फत मोंगलाची पुरंदर येथे तह केला त्या वेळेस (सन १६६५) शिवाजीचा पुनः सभाजी याच्या नावाने मोंगलाकडून ५००० स्वारांची मनसब मिळाली व त्या मनसबीच्या रत्नांकरिता बऱ्हाडातील बाळपूर व धावद या दोन परगण्याची जहागीर शिवाजीस मिळाली व हे लष्कर बादशहाच्या तैनातीस असावे असे ठरले.

पावत्या देत. अर्थात् ज्याच्या जवळून रक्कम मिळाली त्याना पुढें घास देत नसत. शिवाजी दिल्लीस गेला तेव्हां त्याच्या खर्चाकरिता सरकारी (भोंगली) खजिन्यातून १ लाख रुपये दिले होते; परंतु शिवाजी दिल्लीहून अटकेंतून सुटून आल्यावर ते रुपये वसूल करण्याच्या निमित्तानें औरंगजेबानें शिवाजीच्या बन्हाडातील जहागिरी जप्त केल्या. त्यामुळे पुरंदरचा झालेला तह मोडण्यास शिवाजीस अनायारें निमित्त झालें (सन १६७०). शिवाजीनें सुरत छुटल्यावर औरंगजेबानें मोहोबतरान व दाऊदखान यांस ८-१० हजार सैन्य देऊन शिवाजीवर पाठविलें. त्याच्या मदतीस रायबाराण इलाहि ५००० लष्कर देऊन पाठविलें. पुढें प्रतापराणानें खानदेश व बन्हाड येथें बरीच लूट केली.

मोंगल अमलदारांनीं बन्हाडातील प्रजेस बरेंच स्वास्थ मिळाल्यामुळे या ५० वर्षांत बन्हाडामध्यें बरीच सुवत्ता झाली होती. एकट्या कारणां येथेंच प्रतापराव कैक दिवस लूट करित होता. तेथूनच त्यानें ४००० बैल व घोडे भरून रोकड, जवाहीर, घोनें, रपें, व कापड वगैरे माल नेला. श्रीमंत सावकाराना घेऊन मोठमोठ्या रक्कमा घेऊन सोडून दिलें. बन्हाडचा सुभेदार खानजमान त्यावेळीं एलिचपूरला होता; तो या लष्करावर चालून येण्यापूर्वीच मराठ्यांचें घोडदल पार नाहींसें झालें. प्रतापराव गुजर मैल्यानंतर इंदीरराव मोहिते हा शिवाजीचा सेनापति झाला. त्यानें-

राजी व्यवस्था या हणमंत्याकडे असे; व शहाजीच्या निधनानंतर व्यंकोजीच्या हाती कारभार आला. तेव्हां रघुनाथ नारायण हाच मुख्य कारभारी होता. परंतु पुढे व्यंकोजीचे व रघुनाथरावांचे वितुष्ट आल्यामुळे त्याने आपल्या जागेचा राजीनाम दिला व पुढे तो महाराष्ट्रांत यावयास निघाला. मार्गोत तो हैदराबाद येथे आला व तेथे कुतुबशाहीचा प्रधान प्रसिद्ध मादण्णा याचा त्याने स्नेह संपादन केला. याच्याच मध्यस्थीने कुतुबशाहाचा व शिवाजीचा स्नेहसंबंध घडून आला. हैदराबादहून रघुनाथपंत 'इकडे' आला व शिवाजीस भेटला. शिवाजीने त्याचा फार आदर केला. व 'तंजावरकडील' संपत्ति, सुवत्ता इत्यादिकांबद्दल रघुनाथपंत यांजकडून माहिती मिळाल्यामुळे आपल्या 'बटिलांच्या' तंजावरकडील इस्टेटीमधील वाटा मिळविण्याची कल्पना शिवाजीस रघुनाथपंताकडून मिळाली. व हणमंत्यांना तंजावरची पूर्ण माहिती असल्यामुळे यांच्याच सहाय्याने तिकडील मोदीम पार पाडण्याचे शिवाजीने ठरविले (इ. स. १६७६). यापुढील इकीकत इतिहासशास्त्र विदित आहेच. या स्वारीत रघुनाथ नारायण यांच्या मध्यस्थीने शिवाजी व व्यंकोजी यांचा सल्लू झाला. शिवाजीने येसून्या काही भाग व कर्णाटकातील किडे आपले ताब्यांत घेवून बाकीचा सर्व मुख्य व्यंकोजीस दिला. शिवाजीने पुढे रघुनाथपंत यास व्यंकोजीचा कारभारी म्हणून ठेविले. पण या उभयतांचे पूर्वापायून विषडले होतेच. तथापि केवळ शिवाजीसारख्या थोर व्यक्तींच्या वजनानेच उभयतांचा समेट झाला.

१७ मोगल बादशहातांतील हिंदूंची परिस्थिति—श्री शिवाजीमहाराजांनी मराठी राज्याची स्थापना केली ती विदर्भाच्या बाहेर दक्षिण महाराष्ट्रात केली. विदर्भ, ज्यास उत्तर महाराष्ट्र म्हणता येईल तो, शिपंजन्मफळी आणि नंतर दिहलीच्या मोंगलांच्या ताब्यात होता. मोंगलांकडेच हा भाग आल्यानंतर प्रांताची आवादानी वाढविण्याचे पद्धतशीर प्रयत्न करण्यांत आले हे वर सांगितलेच आहे. शिवाजीचा सेनापति प्रतापराव गुजूर याने फारंजा व बन्हाडातील इतर शहरे छुटली त्या वेळी जी अतोनात संपत्ति नेली, ती या सुवत्तेचेच निदर्शक होय. मोंगल बादशहाच्या अमदानांत प्रजेमध्यें आर्थिक दृष्ट्या स्वास्थ्य नांदत होते ही गोष्ट खरी असली तथापि विदर्भातील हिंदी प्रजा धार्मिक दृष्ट्या सुरती होती, असे म्हणता येणार नाही. मोंगलांच्या पूर्वीच्या खिलजी, बहामनी इत्यादि राज्यकर्त्यांच्या अमदानांत हिंदूंचा किती अमानुष छळ झाला, हे वर आलेच आहे. अकबर, जहांगीर, शहाजहान आणि औरंगजेब या चार मोंगलबादशहांच्या फारकीदीर्घाहि कमीअधिक प्रमाणांने हिंदूंची गळचेपीच झाली. हिंदु, आणि सुसलमान या संस्कृति भिन्न असल्यामुळे त्यांचे एकीकरण होणे केव्हाहि शक्य नव्हते. त्यानूनि हिंदुधर्म संकराननुकूल असल्यामुळे त्यांत इतरांना शिरकाव द्यावयास बाब नथे;

तितकान्च मुसलमानी धर्म परापरहणप्रिय असल्यामुळे त्याचे आघात हिंदुधर्मास
सोसावे लागले. धर्मांध मुसलमान राज्यकर्त्यांनाहि यात भाग घेतल्यामुळे हिंदूस ते
आघात असह्य झाले. अकराव्या मार्ग म्हणजे, जेथे साखरेने काम होते तेथे
विषाचा उपयोग कसाला, असा असल्यामुळे जिर्झाया अथवा डोईपट्टी सारसी कर
असविण्याची त्याला कल्पनाहि सुचली नाही. जहागिराच्या कारकीर्दीत, विशेषत
प्रथमार्धात, विदर्भामध्ये जवळ जवळ अराजक होते. पण शहाजहान सुभेदार
झाल्यावर ती स्थिति बदलली. त्याच्याहि कारकीर्दीत हिंदुधर्मास भ्रष्टावा तसा नाम
पोचला नाही. तरीपि औरंगजेबाच्या कारकीर्दीत मात्र हिंदुधर्मावर सर्व राजूनीं
असह्य आघात झाले.

१८ महाराष्ट्राचे धार्मिक एकीकरण—विदर्भात मुद्रा औरंगजेबाच्या
धर्मांधतेची आच जाणवू लागली होती. रीतपुर, तळेगाव, दशासर, देवगिरी वगैरे
ठिकाणांची हिंदूंची देवळे व मूर्ति फोडल्या जाऊन तेथे मशिदी झाल्या, त्या अद्या
पहि बरील कुण्याची साक्ष देत आहेत. गळापूर येथील देशपांडे व दारूवा येथील
राणे देशमूर, औरंगजेबान दाखविलेल्या वतनाच्या अमिषास भुद्दल वा हिरदना,
इस्लामी धर्मास वळी पडले. मागलाचा सर्वांत प्रसन्न असा औरंगजेब रादशहा
याप्रमाणे हिंदुधर्मावर आघात करून त्यास मातामेल करण्याची सीमा करीत होता,
त्याच वेळी महाराष्ट्राचे एकीकरण करून त्यास नवचैतन्य देणारी शास्त्रे
प्रसन्न होत चालली होती. एकनाथ, नामदेव इत्यादिकांनी स्थापन केलेल्या नाथ
संप्रदाय व बैष्णव संप्रदाय या पक्षातील अनेक यतमहत्तानीं प्रतिकूल परिस्थितीत
मुद्रा हिंदुधर्मास जिवंत ठेवण्याचे कार्य केले. मागवतधर्माचे केद्र जें पंढरपुर शहर,
तेथे ऐन मुसलमानी अमदानीत महाराष्ट्रातील कोनाकोन्यातील सत्, महत्, पार
करी निदान वरीतून एकदा तरी यात्रेनिमित्त भेटत असत, आणि येताना व
परात जाताना धार्मिक ऐक्याचे लोण अनायासच चोहाफटे पोहचवीत असत !
श्रीरामर्ष रामदास स्वामींच्या महाराष्ट्रधर्माची शिक्कण त्यांच्या हयातीतच
सर्व महाराष्ट्रभर पसरली होती. विदर्भात औरंगजेबाचे राज्य अस्तित्व तेथे सम
र्थींच्या हयातीतच समर्थींच्या रास शिष्यांनी मठ स्थापन केले होते. समर्थींच्या
अशा वंदाही शिष्यांची एक यादी कारजा येथील कल्याण स्वामींच्या शारंगीतील
मठात सापडली आहे. कारजा येथील वाळकराम, राकडाराम यांचा मठ, एल्लिच
पूर येथील भोळारामाचा मठ, चंद्रपूर येथील देवदासाचा मठ, अजर्नगाव सुरजी
येथील महार गोसाव्याचा मठ, हे या गोष्टींची साक्ष देत आहेत. या मठातून
तत्कालीन दासगोपाच्या प्रति अद्यापि पहावयास मिळतात. या सर्व मठळींचा
उपयोग महाराष्ट्राच्या धार्मिक एकीकरणास फार झाला त्यातच मुसलमानांच्या

१ यदुनाथसंस्कार शील० भा ३ पृ २६४ २ रावडे मगव्याच्या सत्तेचा उत्कर्ष
पा ३ ३ अतत कविभक्तवत्सल ४ उद्धवसुत रामदासचरित्र (मुंबई प्रत) पा ५४४, ५४५

धार्मिक अत्याचारास आळा घालण्यास महाराष्ट्राचा उदारक मराठी राज्य स्थापन करण्याची खटपट करीत आहे ही गोष्ट या धार्मिक दळणवळणा-मुळे चोहोंकडे पसरली जात होती, व प्रतिकूल परिस्थितीत कार्य करणाऱ्या वीर पुरुषावद्दल सर्व महाराष्ट्रांत आदर वाढत होता ही गोष्ट साहजिकच आहे.

१९ शिवाजीशी विदर्भाचा जिव्हाळ्याचा संबंध—

श्री शिवाजी महाराजांच्या मराठी राज्यसंस्थापनेच्या कार्यास विदर्भातील हिंदूंची सहानुभूति असणे स्वाभाविकच आहे. शिवाजीमहाराजांचे अनेक नातलग, चुलत अजि, मामे वगैरे मोठमोठ्या अधिकाराच्या जागेवर होते. तसेंच खास पितृकुळांतील चुलते, भाऊ वगैरे मंडळीदि दौलताबादेच्या आसमंताद्वागीं विद्यमान होती. शिवाजीचा जन्म वसतांच अनेक नातलग मोगलांची नोकरी सोडून त्यास मिळाले. परसोजी भोसल्याचे चुलते, तेलंगराव इंगळे वगैरे अनेक मराठे सरदारांच्या जहागिरी बऱ्हाडांत होत्या. खास औरंगजेबाच्या हुकमाने शिवाजीमहाराजांस संभाजीच्या मनमथदारीकरितां बाळापूर वगैरे ठिकाणच्या बऱ्हाडात जहागिरी होत्या आणि त्यानिमित्त शिवाजी महाराजांचे सरदार बसुलीकरितां घरचेवर येत असत; त्यामुळे मराठीराज्य स्थापन करणाऱ्या वीर पुरुषावद्दल आदर आणि विश्वास विदर्भातील प्रजेत उत्पन्न होणे साहजिकच आहे. औरंगजेबाचे लष्कर आणि सुभेदार बऱ्हाडांत असतानामुद्धा शिवाजीच्या सरदारांना बऱ्हाडातील पाटील व देशमुख देशपांडे यांच्याकडून चौघाईचा बदल मिळू लागला आणि चौघाई देण्याबद्दल करारनामेदि लेखी मिळू लागले. तसेंच शिवाजीचे सरदारहि मिळालेल्या उत्पन्नावद्दल, पाटील, देशमुख व देशपांडे यांना राजरोसपणे पावत्या देऊ लागले व ज्यांनी अशा पावत्या दाखविल्या त्यांच्यावर शिवाजीच्या सरदारांचा जुलूम होत नसे. हा सर्व प्रकार मराठी राज्याच्या स्थापनेस आणि संवर्धनास पोषकच होता. श्रीशिवछत्रपतींच्या रायगड येथील राज्यारोहण प्रसंगी (इ.स. १६७४) बऱ्हाडांतील फारंजा येथील ब्राह्मण इजर होते व त्यांना, छुटीच्या वेळां निष्कारण प्राणहानि झाली असल्यास त्या पाषाण्या धालनाये, भूयसी दक्षिणादि मिळाल्याचें एक हिंदीलेखक लिहितो. ही गोष्ट खरी नसेल असें धरून चाळले तरी, विदर्भ-कन्येच्या पोटी जन्मास आलेल्या एका विदर्भ-पुत्राने गोब्रामहणप्रतिपालनाचें व सद्धर्मरक्षणार्थें ब्रीद धारण करून मराठी राज्याची स्थापना केली व छत्रपति हें विरुद्ध धारण करून रायगडावर तो सिंहासनावरूढ झाला ही गोष्ट विदर्भीयसच नव्हे तर सर्व महाराष्ट्रीयीय अभिमानास्पद झाली असली पाहिजे यात संशय नाहीं.

२० उपसंहार—वरील लेख लिहिताना अनेक पुस्तकांचा आणि शारदा-
श्रमात जमविलेल्या अनेक कागदपत्रांचा उपयोग केला आहे. कोठून माहिती
घेतली याबद्दल पानासाली दीपा दिल्या आहेत, तथापि सर यदुनाथ सरकार याचा
शिवाजी (जुनी आवृत्ति) आणि औरंगजेबाचें चरित्र भाग ५ या इंग्रजी पुस्त-
काचा व श्री. मादन माधन काळे याचा बऱ्हाडचा इतिहास या पुस्तकाचा प्रामु-
ख्याने उपयोग केला आहे, याबद्दल या थोर व प्रसिद्ध इतिहासकाराचा वृत्तज्ञता
पूर्णक उल्लेख करित आहे. शेवटीं पडण्यामहाराष्ट्राचा उद्धार करणाऱ्या प्रभावशाली
श्रीशिवाजी महाराजांच्या पवित्र चरणास वंदन करून, ही शिवकालीन विदर्भाची
वैकल्पित पुरी करतो. इति शम् ।

शिवाजी राजा कीं बादशहा ?



(लेखक—वासुदेव शारदाचम देशप्रभू-पेडणे गोपा)

सारांश—सदर निवेदात, सतराव्या शतकाच्या उत्तरार्धात जगप्रसिद्ध
सालेव्या शिवाजीवर एकोणिसाव्या शतकाच्या पूर्वार्धात खुनी, चोर, दरोडेसोर,
अशा तऱ्हेचे आरोप (अज्ञानाने किंवा जाणून बुजून केलेले) बाल-विद्यार्थ्यांच्या
गळीं उतरविण्याचे होणारे गंभ्र प्रयत्नाबद्दल नापसंती प्रदर्शित करून आता सी
राष्ट्र संशोधकाय, राजकाय किंवा अन्य कारणांनीं फिरल्याचढल समाधान व्यक्त
केलं आहे. आणि नंतर शिवाजीला राजा, छत्रपती, किंवा बादशहा यापैकीं कोणतें
उपपद अधिक उचित आहे याची जनतेच्या दृष्टीनें छाननी केली आहे. 'ना विष्णु
पृथिवीपति' असें मानणाऱ्या आम्हां आर्य लोकांकडून प्रजा-रजनतत्पर व्यक्तीला
राजा ही पदवी स्वयस्कृतीनेंच देण्यात येत असे. पण छत्रपति ही अभिनव व
अनन्यसाधारण पदवी 'राजा' पेक्षा श्रेष्ठ असून 'रादशहा' पेक्षा कनिष्ठ तर नाहींच.
पण वाच्यार्थानें व लक्ष्यार्थानेंहि तीहून ज्यास्त विशाल व व्यापक आहे . एकाच्या
मर्यादित भूतद्देशातील एकाच सत्सृतीच्या लोकांचा स्वयनिर्मित किंवा लोभप्रतिष्ठित
असा जो अधिपति त्याला सामान्यतः राजा म्हणण्यास हरकत नाहा, व अशा एक
किंवा अनेक समान किंवा भिन्न सत्सृतीच्या लोकाधिपति-समूहावर जो आपलें
साम्राज्य व राजकाय वर्चस्व स्थापितो तो रादशहा होय.अन्य बादशहाही
महाराजाची तुटना करून पहाण्यास 'तुलनेच्या दृष्टीनें सर्व राजांनीं साजेल असा
दुसरा पुष्पाच सापडणें कठीण'. तथापि सत्यविस्तार, सैन्यबल, अण्प्रधान-
विशिष्ट-राज्यपद्धति यैरे गोष्टी, तसेंच 'मिजापूर गोंयळकोंडे येथील रादशहाना

मुसता दादच नव्हे तर त्या दहाची दाही जिरवून त्यांना इतर गाडलिकाप्रमाणे रेंवटणी देण्यास भाग पाडणें, इतकेंच नव्हे, तर थेट मोंगल बादशाहापासून देखील चौथारें, सरदेशमुखी वसूल करण्याचा बादशाही हक्क प्रस्थापित करणें वगैरे गोष्टी लक्षात घेता.....महाराजांना बादशाहा म्हणणें प्रमत्तात होतें'.....तुल्या करताना इतागच्या चुका होतात त्या दाळण्याकरिता, 'तुल्या सर्वोर्गीण असावी व ती नत्वालीन समपुनीनुसार असावी. तत्पूर्वीच्या किंवा तदनंतरच्या काळातील कसो-ट्याचें माप त्या कामी लावणें योग्य होणार नाहीं' असा दडक सुचवून लेखकांनी आपले मुद्दे क्रमवार पुढे मांडले आहेत. महाराजांच्या हातून निर्मळ हिंदुपद बादशाही स्थापन न होता ती पुढें शाली अर्धे जे धनित करतात त्याच्यावद्दीहि लेखकांनी नापसंती प्रदर्शित करून, 'हिंदुपद बादशाहीच्या भुवावर महाराजांचें लक्ष अढळ होतें, अशी ग्वाही दिली आहे व महाराजांचे चरित्रातील मुख्य गोष्टी आपल्या मुलांच्या समर्थनार्थ क्रमानें मांडल्या आहेत. व आशेरकांनी त्या राकल्यानें लक्षात घेऊन त्याच्यानीं एफयूटी धोरण व घ्येय काय होतें तें ठरवावें असें सुचविलें आहे.

महाराजांना शूद्र ठरविण्याचे प्रयत्न वगैरे जगांनीं मोठ्या प्रमाणावर केले होते. महाराजांना गागाभट्टांना आणवून आलें क्षत्रियत्व उघड रीतीनें तावून मुलाखतून आपल्या समकालीन राजे वगैरे लोकांकडूनहि कबूल करविलें. वशानूला देखील आपलें छत्रपतित्व किंवा बादशाहीपण कबूल करावयास लावले.

दिग्विजयाच्या पौराणिक कल्पनेचा पुनरुद्धार करून त्या दिग्विजयानें आपल्या बादशाहीपणाला बळकटी व पूर्णता आणिली. त्याच कल्पनेची परिपुष्टि स्वतःचा स्वतंत्र शक स्थापून 'शककर्ता' या नामाभिधानाने साधे केली. अष्टप्रधानादि पद्धति, राजव्यवहार—कोशादि प्रयत्न वगैरे कृत्यांनीं हा बादशाहीपणाचा खुटा विशेष बळकट केला. विजापूर गोवळकोंडें इत्यादि बादशाहांना आपल्या तनात आणून माडलिकाप्रमाणें त्यांच्यावडून रडणी वसूल केली. प्रत्यक्ष मोंगल साम्राज्यातून व मोंगल बादशाहाकडून चौथारें व सरदेशमुखी वसूल करण्याचा आपला बादशाही हक्क कबूल करविला. इतकेंच नव्हे तर, राज्याभिषेकसमयीं इशजानीं "कपनीचें गलबत पृढून जीं माणसं अगर जो भाल महाराजाच्या हातीं लागेल तीं सर्व त्यांनीं इम्रजाना परत करावी." असें जें कलम घातले होतें तें महाराजांनीं साफ नाकारलें. मोंगल बादशाहासीं तह वगैरे होताना असलें कलम घालण्याचें धाड्य इम्रजादि कोणाहि पाश्चात्याकडून झालें नसतें व नाहीं. परंतु महाराज दुसऱ्याच्या ओंजळीनें पाणी पिणारे नव्हते. त्यांनीं "गलपून कुटून कपनीचे जे लोह किनाऱ्याला लागतील त्याचें संरक्षण करण्याचें मान्य केलें. परंतु माल परत करणें हें त्यांच्या सार्वभौमत्वाच्या हक्काला राधक आहे म्हणून एकदम नाकबूल केलें."

अशा कृत्यांना आयले बादशाहीपण दिगती देखील पूर्णपणें प्रस्थापित केल्यानंतर महाराजांनीं आणखी जास्त काय करावयास पाहिजे होतें ? तें या आशे पकांनीं स्पष्ट सागावें अशी आमची त्यांना नम्र विनंति आहे.

श्रीरामदासांची राजकारणांतील कामगिरी

(लेखक—जनार्दन सखाराम करंदीकर पुणे)

१. आसमर्याचें बालपण व शिक्षण

गोदातीरी नांव गावीं जामदग्नि गोत्री छोसर यांच्या घराण्यांत नारायणाचा म्हणजे समर्थ रामदास यांचा जन्म शके १५३० च्या चैत्र महिन्यांत रामनवमीस रामजन्माच्या वेळींच झाला ही गोष्ट सुप्रसिद्ध आहे. त्यांचें बारा वर्षांपर्यंतचें बालपण जन्मस्थानी म्हणजे जांबगावींच गेलें, तेथें तेवढ्या अवधीत त्यांचें शिक्षण किती झालें याविषयी कांही माहिती मिळत नाही. पण त्या वेळच्या पद्धतीप्रमाणें कुळकर्णीपण चालविण्यापुरतें तें झालें असावें. समर्याचें उपनयन शके १५३५ मध्ये झालें. त्यानंतर दोनच वर्षांनी त्यांनी आपल्या बहीण बंधूंच आपल्याला अनुग्रह देण्याविषयी विनंति केली. भेष्टांनी त्या वेळी 'आतांच गडबड करू नको' असें सांगितलें. पण ते समर्यास पटलें नाहीं व त्यांनी स्वतः जाऊन मावतीच्या देवळांत उपासना आरंभिली. त्या वेळी त्यास श्रीरामचंद्रानें अनुग्रह देऊन 'रामदास' असें नांव ठेविलें, आणि 'कृष्णातीर्थी जाऊन जगदुद्धार करावा, सिध्दीदियाच्या वशीं साबबोंकरून व देवीच्या वरेंकरून शिवनामा उत्पन्न होणार आहे, त्यास उपासना सांगून धर्मस्थापना करवावी' अशी आज्ञा केली अशी आख्यायिका आहे. हा अनुग्रह शके १५३८ च्या भावण शु. ९ चें जात येथें झाला. यावरून दयाच्या ९ व्या वर्षीच

मुट्ट बनली होती. वयाच्या ६७ व्या वर्षी त्यांनी हेळवाकपासून चापळपर्वतचा पहाड घोड्यावरून गाठला, यावरून त्यांना घोड्यावर बसण्याचा सरावहि माळपणापासून असावा असे अनुमान निघते.

माळपणची शारा वरि सपत्न्यावर विवाहाच्या वेळी ' सावधान ' शब्द कानी पडतांच रामदास तेथून निघून गोदातटाची टाकळीस गेले तेथे त्यांनी पुरस्करण च रामनामाच्या त्रयोदशाक्षरी मंत्राचा जप चालविला या शारा वरि त तपश्चर्ये. यथेदरच त्यांनी आपला अभ्यासीहि चालविला असावा. त्यांच्या सर्व उपदेशांत अभ्यासावर कटाक्ष विशेष आहे. अभ्यासाचे महत्त्व व अभ्यासाची पद्धति शिवाजींनी त्यांनी जे जे सांगितले ते ते स्वानुभवाने सांगितले असावे. अर्थातच या शारा वरि त त्यांचा अभ्यास पुष्कळच झाला असावा पाहिजे.

॥ पाठ उद्धाचि असावे । सर्वे बाळ उजळीत जावे ॥

॥ सांगितले गोष्टीचें असावें । स्मरण अतरीं ॥

॥ असड एकांत सेवावा । प्रथमान पांडोळावा ॥

॥ प्रवीत येईल तो प्यावा । अर्थ मनीं ॥ दा. १८।१२०

✓ ॥ शब्दरत्नें परीक्षावीं । प्रत्ययाचीं पाहोन घ्यावीं ॥

॥ येर तीं अवधीं सोडावीं । एकिकडे ॥ दा. १८।१५।३

अशा प्रकारचीं अनेक वचनें त्यांच्याच प्रपांत्न काढून देतां येतील. यावरून पंचवटीस राहून तपश्रयां करित असतांना त्यांनीं स्वतः आपला अभ्यास चालू ठेविला असावा असे अनुमान निघते. हा सगळाच अभ्यास प्रथमद्वारा किंवा गुहमुखांनं झाला असेल असे नाही. पंचवटीसारख्या क्षेत्रांत नित्य कीर्तन, पुण्य, प्रवचन, चालूच असावयाचें. त्यामुळे केवळ श्रवणभक्तीनें हि पुष्कळ ज्ञानप्राप्ति समर्थांना झाली असेल. परंतु कीर्तनकार किंवा पुण्यनिक यांची ठराविक सांप्रदायिक ज्ञानाची पुढी समर्थांना केव्हांहि अपुरीच वाटणार यास्तव त्यांनीं प्रथम संपादन करून स्वतः एकांतांत त्याचें मनन केलें असावे व त्यांतून 'शब्दरत्नें परीक्षावीं । प्रत्ययाचीं पाहोन घ्यावीं ॥' या त्यांच्या उपदेशाप्रमाणें जें ज्ञान त्यांना पटलें त्याचाच त्यांनीं समग्र केला असावा.

दासबोधंत आषाढाकरितां म्हणून ठिकठिकाणीं सुमारे ४० संहृत श्लोक त्यांनीं दिले आहेत व त्यांतील काहीं श्लोकांचें विवरणहि त्यांनीं त्या त्या श्लोकांपुढें केलें आहे. त्यावरून त्यांचा त्या प्रपार्थाचा चांगला परिचय होता असे दिसते. याशिवाय इतर कवितांतून ठिकठिकाणीं आषाढाकरितां म्हणून संहृत वचनांचा त्यांनीं उपयोग केला आहे. त्यांत नुसत्या गीतेतील १८।२० स्थळे आढळून येतात. यावरून गीतेच्या अर्थाशी त्यांचा चांगलाच परिचय होता असे दिसते. आणि त्यांतल्यात्यांत विशेष हें कीं, गीतेचा अर्थ त्यांनीं कर्मयोगपर लाविला आहे त्यावरून केवळ हरिदास पुराणिकांच्या कथापुराणांतून त्यांनीं हें ज्ञान संपादन केले नसून स्वतः मननपूर्वक

पंचवटीव अघर्ताना समर्थानीं तपश्चर्येसरोवरच अभ्यसन किती केले असावे याचा हा विचार झाला. आतां त्याच तपश्चर्येच्या काळांत त्यांनीं ग्रंथलेखनासहि सुरवात केली असावी असें दिसतें. जुना दासबोध, करुणाष्टकें, लघुसमृद्धचरित्रें आणि अनेक पदे व किरकोळ काव्ये त्यांनीं या वेळीं लिहिलीं असावीत असें त्या त्या ग्रंथांतील अंतस्थ प्रमाणांवरून अनुमान काढिता येतें. त्या सर्वांचीच येथें चर्चा करणें शक्य व आवश्यकहि नाहीं. असे. याच वेळीं सके १५५३ त शहाजीचा मुकाम नाशीक स्वयंवर येथें होता. तेव्हा शहाजीची समर्थीची येथें पहिली भेट झाली असावी असा के. वामुदेवशास्त्री सरो यांच्या निश्चात उद्घेस आहे व तो समर्थनीय दिसतो.

अशा प्रकारें हें अभ्यसन आणि बारा वर्गांचें पुरस्करण संपवून शानवल व तपोदल-संरक्ष असे श्रीममर्थ भारतसंग्रहाच्या तीर्थाटणाचा सकल करून टाकळीहून उत्तरेकडे निघाले.

२. समर्थीचें तीर्थाटन

हिंदतां पारंगी लोका । कार्यकर्ता जिवीं परी ॥

बोळली कराव्या दादा । एके ठायीं स्थिरों नये ॥ स्फु. प्र. ३

हा प्रवास कथित अघर्ताना धर्मरक्षणाची त्यांना वाळजी लागून राहिली होती आणि तसा धर्मरक्षक राजा कोणी आढळतो की काय हें त्यांना पहावयाचें होतें. प्रवास करतां करतां भेटतील ते लहानथोर पारंगून आणि त्यांत एकादा 'गाजी' आढळल्यास त्याच्या हातून धर्मरक्षणाचें कार्यं करवावें हाच हेतु या वेळेपासून त्यांनीं मनांत धरला होता.

हें तीर्थाटन करीत अघर्ताना त्यांनीं ननतेला कोणत्या प्रकारचा उपदेश केल्या होता आणि परकीय सत्तेनें गांजलेल्या आणि सर्व प्रकारें दैन्यावस्थेत सापडलेल्या लोकांस ते कसा पौर देत असत, हेहि नमूद करण्यासारखें आहे. देखावर कोसळलेलें भयकर अरिष्ट पाहून श्रीरामाजवळ मोठ्या कळजळ्यानें त्यांनीं आपलें गान्धारणें विदित केलें. त्यांत ते म्हणतात—

हुजुर दम निथेना । अतरीं कोड गाना ॥

तिळमरी स्थळ कोठें । पाहताहि दिसेना ॥

बहुतांचे मुकुमारा । स्वस्थ नाहीं शरीरा ॥

निशिदिनी जनचिंता । कागलीसे उदारा ॥

सकळ मन सुखावे । तो कसा काळ फावे ॥

भजन जन उकावे । सर्व आनंद पावे ॥

अशा प्रकारे लोककल्याणाची राजदिवस चिंता बाहून भीरामचंद्रास ही आपाप्ति दूर करण्याकरिता प्रार्थना करित असतां जनतेचा धीर सुटून नवे म्हणून लोकांना ते प्रोत्साहनपर असाच उपदेश करित. त्याचा मासल पहा—

धीर धरा धीर धरा । हडबडू गडबडू नका ॥
 काळ देखोनि वर्तावे । सोडावे भय पांढरे ॥
 धरावा धीर तो मोठा । विचार पाहतां घेर ॥
 अधीर माणसें खोटी । काम कांहीं कळेचिना ॥
 सभाग्य रावणादिक । बट्टू कठीण काळ कां ॥
 मदीवरी परोपरी । उदड हे भरोवरी ॥
 भरे सवेचि मागुतें । उगेनि होतसे रितें ॥
 भरोच लागता भरे । भरे वदापि नावरे ॥
 सवेचि बोसरे सरे । सरोचि तें कदा नुरे ॥

याप्रमाणे वारंवार रावणाचा दालला देऊन म्हेच्छाचें अचाट याटणारें घामर्थ्य अर्धेच ओहोटीला लागेल व शेवटीं समूल नाहीं होईल असें सांगून ते जनतेला धीर देत. त्यांतच भक्तांच्या संकटाच्या वेळीं देव त्यांना तारण्याकरितां अवतार घेतो, या गीतावचनाचीहि ते पुनः पुनः आठवण करून देत; आणि हा उपदेश करण्याच्या पद्धतीत देखील त्यांच्या मनाचा खरीपणा व दृढ विश्वास दिसून येतो. देवानें भक्तांना दिलेलें आभाषण ते कशा ओजरवी वाणीनें वर्णन करितात तें पाहा :—

मज गाजिलें तें साहे । परी भक्ताचें न साहे ॥
 माझ्या भक्ता शीण ध्वावा । मज मजसी त्यासी दावा ॥
 मज अवतार घेजे । माझे भक्ताचे कारणें ॥
 निजदासासी पाळावे । दुर्जेनासी निर्दळवे ॥
 गुम्हां सफटाचे वेळे । काय साक्षितीं मी खोळे ॥
 देव म्हणे दास जनी । चिंता न धरावी मनी ॥

अशा प्रकारचा स्फूर्तिदायक व दिव्य संदेश ऐकून कोणत्या संकटप्रस्ताचें मन आशापूर्ण बनणार नाहीं ? पण समर्थ हे केवळ नशिवावर व्दैवी चमत्कारावर दवाला देऊन वसणारे आळशी भक्त नव्हते. जो स्वतः प्रयत्न करतो त्यालाच देव साहाय्य करतो, हें वचन त्यांच्या मनात पूर्णपणे बाणलेलें होतें. म्हणून निराश झालेल्या जनतेला धीर देण्याकरितां त्यांनीं ईश्वर भक्तांच्या रक्षणासाठीं व दुष्टांच्या विनाशासाठीं अवतार घेतो, असें सांगितलें तरी आपल्या प्रयत्न आपण शक्यनुसार चालविलाच पाहिजे, असें ते सर्वांना निघून आयहपूर्वक सांगत असत.

परील प्रयत्न जीतुना । तयास काम र्जितुना ॥
 परील व्याप तो भला । बहुत भाग्य छापला ॥
 नशेत व्याप तो दह । पडेल रे पडे पड ॥
 भरत हो परत हो । विवित्र वाढणूत हो ॥
 असड सावधानता । सभाग्य तो नव्हे रिता ॥

अशी सावधानतेची सूचना ते सदा सर्वदा देत असत. रामदासस्वामींची महत्तांना जी शिकवण आहे, तीत सावधानतेविषयी त्यांचा केवढा कटाक्ष आहे हे पाहिले म्हणजे त्यांच्या दूरदर्शपणाची खरी कल्पना येते.

समर्थानी आपल्या प्रवासांत प्रयाग, अयोध्या, मथुरा, द्वारका, भोकार मांघाता, हरिद्वार, बद्रिकेश्वर, अवती, गंगासागर, जगन्नाथपुरी, रामटेक, मुरत, छोट्टी-खोमनाथ, परळी-वैजनाथ, घृष्णेश्वर, इत्यादि ठिकाणी मठांची स्थापना केली. यावरून धर्मप्रसार करणे, रामोपासना यादविणे आणि ठिकाठिकाणी आपल्या शिष्यांची स्थापना करून आपल्या मठाची छाप सर्वत्र पाडणे अशा प्रकारच्या छवटना-कार्यास त्यांनी या वेळेसूनच प्रारंभ केला असे दिसते.

उत्तरहिंदुस्थानाची यात्रा संपवून समर्थ नर्मदेच्या दक्षिणेत आले आणि दक्षि-
 हिंदुस्थानातही ठिकाठिकाणी त्यांनी मठस्थापना केली. त्यांत गोकर्ण, तजावर, भीर
 पट्टण, पदरपूर, खोमगांव, शिरगांव, कण्हेरी, दादेगांव, पाली, मालगांव, टांळी
 ईश्वर, बोधन, शिरोळ, सावतवाडी, चाफळ, सज्जनगड, नीलगांव, वेदर, ददाराजपुरी
 ओदुवर, देवगड, गोले, मच्छलीपट्टण, कांची, धोशेल्य, भीमाशंकर, रामेश्वर
 अनंतशंकर, मल्याळ, तिष्ठगांव इत्यादि ठिकाणचे मठ अद्यापतावेतो प्रसिद्ध आहेत
 दक्षिणेतली ही मठस्थापना अमुकच अवधीत झाली असे सांगता येत नाही. उत्तर
 हिंदुस्थानात जसे समर्थ एकदाच गेले होते, तसा काही दक्षिणेतला प्रकार नाही
 निदान तीन वेळा तरी ते रामेश्वरपर्यंत जाऊन आले होते आणि उत्तर हिंदुस्थानात
 अवरगजेबाबेन प्रलय मांडला व काशीविश्वेश्वराचे देवालय मोडले तसा प्रकार दक्षिणेत
 न झाल्याने इकडची मठस्थापना समर्थींच्या आयुर्दाशाच्या अखेरपर्यंत चालूच होती
 असे म्हणता येईल

समर्थींचे दक्षिण हिंदुस्थानात तीर्थोदण चालू असता योगयोग असा आत्म
 की, शहाजीराजांची स्वारीही दक्षिण हिंदुस्थानात बंगलोर खेरी भागातच होती. शहाजी
 राजे प्रथम शके १५५८ त कर्नाटकात गेले तेथून ते १५६१ त विजापुरास परत
 आले. त्या वेळी त्यांनी कर्नाटकाची देशमुखी रणदुस्त्राखानाच्या मध्यस्थीने हस्तगत

केली. पुढे शहाजीराजे लवकरच परत बंगलोरस गेले व त्या वेळी त्यांनी जाताना शिवाजीसहि बरोबर नेले होते. शके १५६४ पर्यंत शिवाजी शहाजीराजांजवळ कर्नाटकांतच होता आणि याच वेळी समर्थहि कर्नाटकांतच तीर्थयात्रा करीत होते. यावरून बंगलोरस समर्थ व शहाजी यांची भेट झाली असण्याचा संभव आहे. नाशिकला शहाजीचा मुकाम असताना तेथेच जर शहाजी व समर्थ यांची भेट प्रथम झाली असेल तर कर्नाटकांत या वेळी त्यांची पुनः भेट होणे अधिक संभवनीय आहे. यदा-कदाचित् नाशिकपंचवटीस या उमयतांची भेट झाली नव्हती असे मानले तरी देखील बंगलोरस त्यांची भेट होणे अगदी स्वभाविक आहे. कारण, एकाच प्रांतांतले दोघे सुप्रसिद्ध पुढारी परंपरांत असताना एकमेकांविषयी अधिक अगत्य दाखवितात. शहाजीसारखा महाराष्ट्रांत नावाजलेला सरदार बंगलोरस अधिकारावर येऊन राहिला अघतां समर्थींसारखे दश व चिकित्सक महत् त्यांची भेट घेतल्या-शिवाय राहिले असतील हे संभवनीय नाही.

सुष्टीमर्थे बहुत लोक । परिभ्रमणे कळे कीतुक ॥

नानाप्रकारीचे विवेक । आढळे लागती ॥

एखादा आढळे गाभी । सकळ लोक असंड राभी ।

बुकोन उदड आढळते । भारी मनुष्य दृष्टीस पडते ।

मईतार्जे लक्षणसे वाढते । अकस्मात ॥

अशा प्रकारे परिभ्रमणांत एखादा गाभी, एखादा वजनदार, एखादा मला व व्यापक पुढारी आढळावा हाच ज्यांचा मुख्य हेतु त्या समर्थींनी बंगलोरस असताना शहाजीची भेट घेतली नसेल असे मानणे अशमंजसपणाचे ठरेल.

समर्थांची व शहाजीची भेट बंगलोर प्रांती झाली असावी व तेथेच समर्थींनी पुढील कार्याचे घोरण ठरविले असावे असे अनुमान करण्याला समर्थांचे मसूरला शहाजीच्या देशमुखीच्या गांभी, येऊन राहणे हे एक गमक आहेच. पण त्याशिवाय माला समर्थांच्या आत्मचरित्रांतहि एक ऐतिहिक आधार मिळतो. आपल्या कारस्यानांची कोठेंच वाच्यता न द्यावी अशी दयता समर्थींनी आरमापासून घेतली होती व ती त्यांच्या हयातीच्या अखेरपर्यंत चालली होती. त्यांच्या शिष्यांपैकी कोणीहि हा 'मंत्रभेद' केल नाही. समर्थांच्या पश्चात् त्यांचे चरित्र लिहिणारे 'समर्थप्रताप'कार गिरिधर गौनी एकच उल्लेख व तोहि अर्धशत ऐतिहिक मापेंत केला आहे; तो 'आकारपूर्वक यवनासी मारविले' एवढाच होय. पण तेवढ्या एका अर्धऐतिहिक उल्लेखावरून जसा त्या वेळेचा सगळा इतिहास पुढे उभा राहतो, त्याचप्रमाणे समर्थींनी स्वतः

रामपरदासिनी मातेपुढें जें आत्मचरित्र स्वमुक्तानें निवेदन केलें, त्यांतिलहि एक दोन ओसरत्या व सांकेतिक उल्लेखांवरून त्यांच्या चरित्रावर बराच प्रकाश पडतो. समर्थांच्या कथितेंतील स्फुटप्रकरण ६७ यांत स्वतः श्रीसमर्थ म्हणतात—

अंतरीं कल्पना केली । एकान्तीं बोलिलों बहु ॥

रक्षिता देव देवांच्या । त्याचा उरछाव इच्छिला ॥ स्फु ६७-४१

यांत मसूरला येऊन राहण्यापूर्वी रामचंद्राचा उत्सव सर्वत्र करावा अशी अतर्थांमी इच्छा केल्याचें समर्थ स्वतः सांगतात. व त्याचबरोबर 'एकान्तीं बोलिलों बहु' अर्थांदि त्यांचेंच विधान आहे. हें एकान्तांतलें राजकारण कोणाचीं झालें ? 'एकान्तीं बोलिलों' म्हणजे आत्मगत भाषण केलें, स्वतः शींच बोललों, असा अर्थ आजपर्यंत करण्यांत येत आहे. परंतु 'अंतरीं कल्पना केली' यांत स्वतःच्या मनाचीं विचार केला हा अर्थ आलाच. नंतर पुनः 'एकान्तीं बोलिलों बहु' अर्थ सांगण्यांत स्वारस्य काय ! हें बोलणें मसुरास येऊन राहण्यापूर्वी बंगलोर प्रांतीं शहाजीचीं झालें असावें आणि तेथेंच कृष्णातीर्थी शहाजीच्या देशमुखीच्या गांवीं समर्थांनीं रहावें असा विचार ठरला असावा. याचाचून यावर अन्य कल्पनाच बसत नाही. बरे, या सत्य गोष्टी गुप्तपणें झाल्या या-विषयीहि स्वतः समर्थांचीच त्याच प्रकरणाच्या शेवटीं सांग आहे. कारण ते म्हणतात—

“मातेसी काय चोरावें । सर्वही ठाउकें तिला ।”

यावरून हें कारणान इतर सर्वांपासून ओरून ठेवलें होवें अर्थच नाही कां विद्द होत ! देवी अतर्थांमीचें जाणणारी, तेव्हा तिच्यापासून मात्र ही गोष्ट चोरतां येत नाही, म्हणून तिच्या स्तोत्रांत ही अर्धवट सांकेतिक मापेंत कवळ केली, पण इतरांना तर तिचा यांगच लागू दिला नाही असाच याचा अर्थ होत नाही काय ? सारांश, तीर्थाटण करितांना दक्षिणेंत बंगलोर प्रांतीं शहाजीची व समर्थांची भेट झाली, बाल शिवाजीसहि समर्थांनीं तेथे पाहिलें, त्याच वेळीं समर्थांनीं कृष्णातीरास येऊन राहावें याविषयी एकान्तांत पुष्कळ वाटाघाट होऊन विचार ठरला व त्या विचारास अनुसरून तीर्थाटण समाप्त होतांच समर्थ मसूरला येऊन राहिले आणि या घाबिंक उत्सवाच्या बरोबरच राजकारणहि चालवयाचें असल्याने उत्सवास येणाऱ्या मंडळीस उपसर्ग पोचू नये या हेतूने समर्थांनीं तेथील अधिकाऱ्यांकडून शपथ घेववित्या.

अशा रीतीनें समर्थ हे गोदातटाक व पंचवटी क्षेत्र छोडून कृष्णातटाकें चालव्या काहीं हेतु मनांत घरून येऊन राहिले खरे. पण पंचवटीच्या रामाच्या दर्शनास आपण अंतरांनीं ही हुरहुर त्यांच्या मनास एकसारखी लागून राहिली होती. ती त्यांनींच पंचवटी-तील राममळांना पाठविलेल्या एका पत्रावरून स्पष्ट होते. त्या पत्रांत ते लिहतात —

तुम्ही निकट देवापाशीं । आणि मी पदलों दूरी देशीं ॥ कृपाकूपणे रघुनाथासीं । माझी कष्टा भाकावी ॥ प्रत्यहीं माझा नमस्कार । देवाची करावा निरंतर ॥ मज फारणें शरीर । इतुकें कष्टावें ॥ वाळ शुद्ध नरनारी । सकळ भज कुमारकुमारी ॥ समस्तांसी नमस्कारी । कृष्णातीरवासी ॥

या पत्रावरून पंचवटीपासून दूर राहिल्यामुळे समर्थांच्या मनाला लागलेली तळमळ व्यक्त होते; आणि असा प्रभ मनांत उभा राहतो की, पंचवटीच्या रामाचा विवोग त्यांना जर इतका असला वाटत होता तर आपल्यासाठी रामाला नमस्कार करण्याचें काम दुसऱ्यांना सांगण्यापेक्षा ते स्वतःच उठून पंचवटीला जाऊन कां राहिले नाहीत ! चाफळ्यास त्यांची अशी काय मिरास पुरली होती ! अद्यापि येथें काहीं इनाम मिळालें नव्हतें किंवा वर्षासनदि कोणी देऊं केले नव्हतें. असें असता चाफळ, मसूर, कऱ्हाड या प्रांतांतच राहण्याचा त्यांचा आग्रह कां ! याचें स्वामाविक उत्तर हेंच की, शिवाजीला साहाय्य होऊन, त्याजवर अनुग्रह करून जगदुद्धार करण्याच्या कार्याचा पाया घालण्याला हें त्यान सवें प्रकारें सोईचें होतें. या वेळीं मसूरगावाची देशमुखी आदिलशाहीकडून शहाजीराजास मिळालेली होती. स्वतः शहाजी या वेळीं कर्नाटकांत असून शिवाजीराजानें मावळप्रांतांत शहाजीच्या जहागिरीचा आश्रय घेऊन घामधूम सुरू केली होती. विजापूर आणि पुणे यांच्या दरम्यान कऱ्हाड हें मुसलमानांचें प्रबळ ठाणें असून मसूर गांव कऱ्हाडाहून काहीं अंतरावर पुण्याच्या वाटेला होतें. शहाजीच्या देशमुखीचा कारभार पाहण्यासाठीं म्हणून शिवाजीमहाराजहि मसुरास वरचेवर येण्याचा संभव होता. अशा नाक्याच्या ठिकाणीं समर्थांनीं आपल्या पुढील कार्याची मुहूर्तमेढ रोवली. मसुरास येऊन राहिल्यानंतर पाहिल्याच चैत्र महिन्यांत त्यांनीं तेथें रामनवमीचा उत्सव सुरू केला. त्यानंतर आपणासच्या सगळ्या भूभागाचें निरीक्षण केल्यावर चाफळ हें गांव समर्थांना मसूरगावापेक्षां सर्व दृष्टींनीं अधिक सोईचें वाटलें, म्हणून तिसऱ्या वर्षापासून त्यांनीं उत्सवाचें स्थळांतर चाफळ्यास करून तेथें कायमची मुहूर्तमेढ रोवली.

या ठिकाणी शिवाजीने स्वराज्यस्थापना करण्यापूर्वी आदिलशाहीचा अंमल होता; आणि मुघलमानाच्या सगळ्या हालचाली या ठिकाणाहून कळण्यासारख्या होत्या. विशेषतः चरेगावनजीकचा चंद्रगिरीचा माया हा या कामी विशेष घोरचा होता. अशा महत्त्वाच्या ठिकाणी आपल्या शिष्यांची योजना करून समर्थानी आपल्या संपन्नतेस प्रारंभ केला. ११ मार्तीची ही स्थापना शके १५६७ ते १५७२ या ५ वर्षांत झाली. शिवाजीमहाराजांचा स्वराज्यस्थापनेचा प्रारंभ आणि समर्थीच्या मार्तीच्या स्थापनेचा आणि रामनवमीच्या उत्सवाचा प्रारंभ हा अगदी समकालीन आहे, हा योगायोग लक्षात ठेवण्यासारखा आहे.

समर्थींनी पाहिल्या रामनवमीचा उत्सव शके १५६७त मसूर गांवीं केला. त्यानंतर एक वर्षाने शिवाजीने तोरणा किल्ला घेतला व राजगड किल्ला बांधला. इकडे समर्थींनी आदिलशाही दरबारातील अधिकारी मुरार जगदेष, बाजी घोरपडे, काशिपंत, वगैरेना बस करून उंघरज, चरेगाव, माजगाव, मसूर, धाहापूर, शिंगणवाडी वगैरे गांवीं बरीच जमीन इनाम मिळविली. यापूर्वीच पाहिल्याच उत्सवाच्या सुरुवातीला समर्थींनी आपल्या उत्सवाच्या कार्याला मुघलमानी अधिकाऱ्यांकडून कोणत्याही प्रकारचा उपसर्ग पोचू नये, अशा प्रकारचे आश्वासनपत्र मिळवून ठेविले होते. हा उत्सव केवळ धार्मिक आहे म्हणून त्या उत्सवांत आग्दी कोणत्याही प्रकारे अडथळा करणार नाही, उलट शक्य तितकी मदतच करू, असे आदिलशाहीची नोकरी करणाऱ्या हिंदु अधिपत्यांनी शपथपूर्वक आश्वासन दिले. अशा प्रकारे आगाऊ पक्का बंदोबस्त करून समर्थींनी उत्सवास आरंभ केला.

मसूरला तीन वर्षे उत्सव झाल्यानंतर शके १५७० मध्ये चाफळचे देऊळ बांधण्यांत आले आणि तेथे रामचंद्राच्या मूर्तीची स्थापना होऊन रामनवमीचा उत्सव चाफळ्यास होऊ लागला. शके १५९४ मधील एक उत्सव मात्र पन्हाळ्यानजीक पारगांवीं झाला. तेवढा एक अपवाद सोडून १५७१ पासून आतापर्यंत चाफळ्यासच उत्सव होत आहे. शके १५९४ च्या उत्सवाचे वेळीं श्रीधर्म व दिवाकर गोसावी हे पन्हाळ्यानजीक पारगांवीं काही कारस्थानांत गुंतल्यामुळे चाफळ्याच्या मूर्ती पारगांवला नेऊन तेथे उत्सव करण्यांत आला. यावरून समर्थ हे राजकारण अधिक मानीत होते, कां केवळ देवाचा उत्सव अधिक मानीत होते, हे मुझ वाचकांच्या लक्षात येईलच. राजकारण सोडून देऊन उत्सवाकरिता चाफळ्यास येण्याच्या ऐवजी उत्सवाचे स्थळांतर करण्यांत आले हे लक्षात घेण्यासारखे आहे. विशेषतः

१६९४ च्या वैशाख महिन्यांत शिवाजी व रामदास यांची पहिलीच भेट झाली, तत्पूर्वी त्यांची भेट केव्हाहि झालीच नव्हती असें म्हणणारांनी या पहिल्याच भेटीच्या पूर्वी समर्थ पारगांवला उत्सवाच्या वेळी कां गेले होते आणि त्यांनी उत्सवाकरिता चाफळास घावून घेण्याच्या ऐवजी चाफळच्या रामाच्याच मूर्तीचे स्थलांतर कां केले. याचा उलगाडा करावा. शिवाजीची या वेळची ही भेट 'पहिलीच' होती खरी ! पन्हाळा परत घेण्याच्या कारस्थानांतली ती पहिली होती ! केशव गोसावी यांना ती भेट पाहिलीच होती, दिवाकर गोसावी यांना काही ही भेट पहिली नव्हती. दिवाकर गोसावी हे शिवाजीशीं राजदरबारी बोलणें करणारे कारभारी. त्यांनी काही शिवाजीची भेट पहिलीच आहे असें लिहिलेले नाही. ते नुसतेंच लिहितात की, 'राजेभी शिवराजे भोंसले हे समर्थांचे भेटीस येणार.' त्यावर केशव गोसावी स्वतःचें भाष्य लिहितात की, 'शिवाजीची ही पहिलीच भेट आहे !' केशव गोसावीस सगळी कारस्थानें अवगत नव्हत्यानें त्यानें ही भेट पहिलीच मानिली तरी दिवाकर गोसावी किंवा स्वतः समर्थ यांना ती भेट पहिलीच होती असा स्यावरून अर्थ निष्पन्न होत नाही.

४. शहाजीची सुटका व चंद्रराव मोरे प्रकरण

शिवाजीनें स्वराज्यस्थापनेस प्रारंभ केल्यानंतर शहाजीची कैद हेंच त्याजवर पहिलें मोठें शकट ओदवले बडिलाना अशी अटक झाल्यामुळे शिवाजीचे राजकारण अद्भुत राहिलें विजापूरकरांविरुद्ध बडाली चालू ठेविल्यास धडिलांच्या जीवितास धोका पोहोचेल या भीतीने शिवाजीस हात आलडावा लागला, आणि शहाजीच्या सुटके-विषयी प्रयत्न करणें भाग पडलें. या वेळीं शिवाजीनें शहाजहानाकडे सधान बांधून दिल्लीच्या बादशहाकडून आदिलशाही दरबारास शहाजीची सुटका करण्याविषयी हुकूम येईल अशी तजवीज केली. तथापि विजापूरचे सगळे अधिकारी शहाजीच्या सुटकेच्या विरुद्ध असले तर केवळ शहाजहानाच्या पत्रांमुळे शहाजीची सुटका होऊ शकली नसती. पण, विजापूर दरबारांतले यानंतराच येथे अधिकारी समर्थांचे शिष्य असल्यामुळे त्यांच्या मध्यस्थीमुळे शहाजीची सुटका लवकरच झाली. तरी पण या सुटकेकरिता शिवाजीला इकडे धिंढगड व तिकडे समाजीला बगलोर यांसारखे अत्यंत बंदोबस्ताचे व महत्त्वाचे किल्ले घाबेलागले. शिवाय आदिलशाहीविरुद्ध कोणतेंहि कारस्थान करण्याला एक प्रकारे मोठा अडथळा येऊन बसला. शहाजी आदिलशाहीच्या कैदेत असतांना आणि इकडे कोणतेंहि राजकारण करण्याला अडचण उपस्थित होऊन राहिली असतांना शिवाजीला

समर्थोधारल्या सत्पुरुषांच्या भेटीची आवश्यकता वाटावी व उत्तुम्हना उत्पन्न व्हावी हे अगदी स्वाभाविक आहे आणि म्हणून याच वेळी म्हणजे शके १५७१ च्या वैशाख महिन्यांत शिवाजीने समर्थोची भेट घेतली असावी आणि या भेटीनंतर दीड महिन्यांच्या आत शहाजीची आदिलशाहीच्या अटकेंतून मुक्ता होऊन तो कर्नाटकांत आपल्या जहागिरीकडे निघून गेला, असें सश्र्ददाधिक बागुदपत्रावरून सिद्ध आहे व ते चुकीचें मानण्यास साद्विरुद्ध कोणताहि बळकट पुराया पुढें आलेला नाहीं.

अशा रीतीने शहाजीच्या जिवार आलेला प्रसंग टळला खरा, पण त्या-
करितां शिवाजीला पुष्कळच घस सोसावी लागली सिंहगडासारखा दुर्भेद्य किल्ला विजापूरकरांना घाया ल्यागला हे तर स्वस्त त्याच्या मनांत डाचत होतेंच, पण त्यापेक्षां आपल्या कारस्थानाच्या सर्व नाड्या आंखडल्या गेल्या, याचें त्याला अधिक वैयम्य वाटत होतें. आपण वार्हांतरी नवीन कारस्थान उभारल्यास पुन्हां शहाजीवर सकट ओढवेल कीं काय या शकेमुळें ५१६ वर्षें त्याची अगदी कुचयणा झाली आणि शेवटीं वैदागानें त्यानें शके १५७७त आपल्या राज्याचे दानपत्राची चिठी सम-
र्थीच्या मिश्रेच्या झोळींत टाकली. हे दान प्रेमाचें किंवा भक्तीचें नसून स्वव्याचें आहे हे समर्थीच्या लक्षांत आलें त्यावरून समर्थीनीं शिवाजीस जो बोच केला तो 'साव-
धानता प्रकरण' म्हणून प्रसिद्ध आहे.

घुरेनें घीर सोडूं नये। मुख्य प्रसंग चुको नये ।

उद्योग रहित कामा नये। पशू जेंसें ।

एकांतीं बाळणा करावी। धारणा उदद घरावी ।

माना विचारणा करावी। सरि-मिनांची ॥

उपाधीस कटाळला। विचाराचा आळस आला ।

म्हणजे नाणावा चेवला। बुद्धीपासोनी ॥

पाहिलेंच पाहावें। केलेंचि करावें

शोधिलेंची शोधवें। राजकारण ॥

इशारतीचे बोलता नये। बोलायाचे लिहू नये ॥

लिहावयाचें सांगू नये। जबाबीनें ॥

अशा प्रकारचा हा उपदेश केवळ भक्तिमार्गी व राजकारणाचा संपर्कहि नसलेल्या साधुपुरुषांच्या तोंडून कधीहि निघाला नवता असे

समर्थीनीं शिवरावाला पूर्वी केलेलेंच राजकारण पुन्हां करावयास सांगितलें खरें, पण शहाजीराजांची त्यास पुन आढक्याटी येण्याचा समभव होता. याकरितां एकवार

समर्थ शहाजीची भेट घ्यावी म्हणून स्वतः समर्थ परळीहून रामेश्वराच्या यात्रेच्या निमित्तानें बगलुरुकडे शके १५७७ च्या ज्येष्ठअखेरीस निघाले. त्याच वर्षाच्या कार्तिकमासांत समर्थाची व शहाजीची भेट झाली असावी अर्धे निश्चित अनुमान काढता येतें. कारण, त्या महिन्यांत समर्थांनी व्यक्तेजीराजे यांना अनुग्रह दिल्या असें बाकेनशी टिपणांत म्हटलें आहे. आणि असा अनुग्रह शहाजीच्या आमहावरूनच समर्थांनी दिला असावा हें उघड आहे.

शहाजी व समर्थ यांची बगलुरास भेट झाल्यानंतर अडीच महिन्यांच्या आंत शिवाजीनें स्वदराब मोन्यावर स्वारी केली आणि शके १५७८ चे वैशाखांत शिवाजीनें रायरी घेतली. इतका कार्यभाग झकडें आटोपल्यानंतर थोड्याच दिवसांनी समर्थ रामेश्वरची यात्रा आटोपून परत आले. त्या वेळीं शिवाजी त्यास तोरगलपर्यंत सामोरा गेला होता. शके १५७८ च्या श्रावणांत समर्थांची स्वारी चाफळ, पाटण, व हेळवाक या भागांत होती. या ठिकाणीं अशी एक शका उभारियत होते कीं, शके १५७६ च्या एका पत्रावरून समर्थ प्रयलेखनाकरितां शिबयरच्या घळांत एकांत घासांत जाऊन राहिले आणि १० वर्षेवर्षत त्यांनीं हें प्रयलेखन चालवावयाचें असा आपला मनोदय कळविला होता. पण, समर्थाच्या ७२ वर्षांच्या फारकीदीत

शका नाही. परंतु आजपर्यंतची समजूत अशी की, अफजलखानाचा वध करून नंतर शिवाजी समर्थ्यांच्या भेटीस आला असता समर्थ्यांनी शिवाजीस हा उपदेश केला. पण तो समास लक्षपूर्वक वाचून पाहिल्यास त्यांतील उपदेश कार्य सिद्धीस नेऊन विजय संपादन करून भेटीस आलेल्या वीराला तो सांगितलेला नसून, एखादें निवावरचें घाटव फटकाव्यास निघालेल्या मत्त्यास केलेल्या उपदेशासारखा तो दिसतो. यावरून तो उपदेश अफजलखान्याच्या आर्घ्याच केलेला असावा असे अनुमान निघते.

या दृष्टीने त्या उपदेशाकडे पाहिल्यास त्यातून बराच गूढार्थ निघतो. त्या समासाचा आरंभच पहा.

नाना वस्त्रे नाना भूषणे । येणें शरीर शृंगारणें ।

विवेकें विचारें रागकारणें । अंतर शृंगारिजे ॥

शरीर सुंदर सतेज । वस्त्रे भूषणें केलें सज्ज ॥

अतरीं नसता चातुर्य याज । कदापि शोभा न पवे ॥

या समासाला नांव 'उत्तमपुरुषानिरूपण' असे दिलें आहे. आणि यांत उत्तम पुरुषाची लक्षणे वर्णिली आहेत असे आपण समजतो. पण नाना वस्त्रांनी व नाना भूषणांनी शरीर शृंगारणें हें कोही उत्तम पुरुषाचें लक्षण असें कोणीहि समजत नाही. व समर्थ तर समजतच नसत. कारण, याच दाखवोघांतील द. ११ घ. १० यात त्यांनी

“वेप भूषण तें दूषण । कीर्ति भूषण तें भूषण”

असे स्पष्ट म्हटलें आहे. तेही तेंच समर्थ शिवाजीसारख्या चतुर राजकारणी पुरुषाला नाना वस्त्रांनी व नाना भूषणांनी शरीर शृंगारावें असला उपदेश कसा करतील ! अर्थात्च यांत कोही तरी गूढार्थ असला पाहिजे आणि अफजलखानाच्या वधाच्या आर्घ्या समर्थ्यांनी शिवाजीस साकेतिक भाषेनें हा उपदेश केला आहे हें ध्यानांत ठेविल्यास या समासाचा अर्थ उकलण्यास अडचण पडत नाही. या समासाचा शिवाजीला

तडजोड करू न्हाणल, पण, त्याचा वाद कधी घेणार नाही. असली माणसे नेहमीच दुष्ट व बेइमानी असतात. त्यांच्या बोलण्यांत बोलणें नसतें. असली माणसे पापी राखसच समजावी. या प्रसंगासारखा प्रसंग नेहमीच येतो असे नाही; आणि आपण मनांत पलाढा नियम पाळावयाचा नेत केला असल्या तर तो नेम धिंदीस जाईलच असे नाही. कारण नेम पाळावयास जावें तर राजकारण बिघडेल. ' अति सर्वत्र वर्जयेत् ' असे शास्त्रकारांनीं सांगितलेच आहे. याकरितां दिवेकी पुरुषानें कोणताहि आप्रद न घेतां प्रसंगां योग्य दिसेल त्याप्रमाणें वर्तन करावें, दोषेहि आपापला हट्ट धरून बसले तर मग सगळेंच बोलणें खुंदेल. म्हणून दोषापैकीं कोणीतरी एकानें हट्ट सोडल्या पाहिजे. पण आपली बाजू सोडून नमतें घेण्याचा प्रसंग तुम्हांवर येणार नाही. कारण ईश्वर तुमचा पाठिराखा आहे आणि मुख्यतः तुळजाभवानीला तुमची काळजी आहे. तथापि जें कार्य करावयाचें तें विचारपूर्वक करावें. भेटीच्या वेळीं अखंड छाव-
घानता ठेवावी, अशी सूचना करण्याची जखीच नाही. कारण, तुम्ही तसे दख आहांच. पण या गोष्टीचा कसा तरी एकदां शेवट लावलाच पाहिजे. त्याचाचून सुटका नाही. भेटीच्या वेळीं व्यापत्वाजगळ जिवार जीव देणारे आणि रयाच्या मनाची चालविचल होणार नाहीं असे मुक्कळ लोक जयजयपस ठेवावे. या दुष्ट शेंछाचें हें बंड फार दिवस मायून राहिलें आहे. त्याकरतां रयाच्याशीं वागतांना अखंडसावधानता ठेवली पाहिजे. सर्व कर्ता करविता ईश्वरच आहे. आणि त्या ईश्वरानें ज्याला आपला म्हणविलें त्या

शंक नाही. परंतु आजपर्यंतची समजूत अशी की, अफजलखानाचा वध करून नंतर शिवाजी समर्थींच्या भेटीस आला असतां समर्थींनीं शिवाजीस हा उपदेश केला. पण तो समास लक्षपूर्वक पाचून पाहिल्यास त्यांतील उपदेश कार्य सिद्धीस नेऊन विषय संपादन करून भेटीस आलेल्या घीसाला तो समितलेला नसून, एखादें जिवारचें घादव व्हावयास निघालेल्या मत्तास केलेल्या उपदेशासारखा तो दिसतो. भावस्वरूप तो उपदेश अफजलखान्या आधींच केलेला असावा असे अनुमान निघते.

या दृष्टीने त्या उपदेशाकडे पाहिल्यास त्यांतून अत्यंत गूढार्थ निघतो. त्या समासाचा आरंभच पहा.

नाना वस्त्रे नाना भूषणे । येणे शरीर शृंगारणे ।

विवेकें विचारे राजकारणे । अंतर शृंगारिजे ॥

शरीर सुंदर सतेज । वस्त्रे भूषणे केले सज्ज ॥

अंतरां नसतो चातुर्य राज । कदापि शोभा न पवे ॥

या समासाला नांव 'उत्तमपुरुषानिरूपण' असे दिलें आहे. आणि यांत उत्तम पुरुषाचीं लक्षणे वर्णिलीं आहेत असे आपण समजतो. पण नाना वस्त्रांनीं व नाना भूषणांनीं शरीर शृंगारणे हे कांहीं उत्तम पुरुषाचें लक्षण असे कोणीहि समजत नाही. व समर्थ तर समजतच नसत. कारण, याच दास्योपांतील द. ११ स. १० यांत त्यांनीं

“वेप भूषण तें दूषण । कीर्ति भूषण तें भूषण”

असे स्पष्ट म्हटले आहे. तेव्हां तेच समर्थ शिवाजीसारख्या चतुर राजघराणी पुरुषाला नाना वस्त्रांनीं व नाना भूषणांनीं शरीर शृंगाराचें असला उपदेश कसा करतील ! अर्थात्च यांत कांहीं तरी गूढार्थ असला पाहिजे आणि अफजलखानाच्या वधाच्या आधीं समर्थींनीं शिवाजीस धांकेतिक भाषेनें हा उपदेश केला आहे हे ध्यानांत ठेविल्यास या समासाचा अर्थ उकलण्यास अडचण पडत नाही. या समासाचा शिवाजीस उद्देशून योजिलेला अर्थ पुढीलप्रमाणें असावा.

‘भेटीस जाताना आपल्या संरक्षणासाठीं तुरुन्ही वस्त्रे आणि सज्जियाल उचित अशा नाना भूषणे (हत्यारे) घारण करावी. अंतःकरणांत विवेक व विचार जाग्रत ठेवावे. पोषाखाची व शस्त्राची बाब शोभा बुद्धिचातुर्याखेरीज फुकट आहे. ज्याला चातुर्य नसेल त्याचा हेतु सिद्धीस जाणार नाही. अफजलखान हा फटकळ, हेकेखोर, कठोर बोलणारा आणि नेहमीं आपल्याच ताट्यांत अघणारा असा आहे. तो भेटीच्या वेळीं न्याय किंवा नीति पाहणार नाही. त्याच्याशीं तुरुन्ही राजकारणाची वाटाघाट करून

सहजोड करू म्हणाल पण, त्याचा वाद कधी संपणार नाही. असली माणसं नेहमींच दुष्ट व बेइमानी असतात. त्यांच्या बोलण्यात बोलणें नसतें, असली माणसं पापी राखवच समजावी. या प्रसंगासारखा प्रसंग नेहमींच येतो असे नाही; आणि आपण मनांत एखादा नियम पाळायवाचा घेत केल्या असल्या तर तो नेम सिद्धीस जाईलच असे नाही. कारण नेम पाळायवाच जावें तर राजकारण बिघडेल. ' भक्ति सर्वत्र वर्जयेत् ' असे शास्त्रकारांनी सांगितलेंच आहे. याकरितां निवेकी पुरुषांनी कोणताचि आग्रह न घरतां प्रसर्गी योग्य दिसेल त्याप्रमाणें वर्तन करावें. दोषेहि आपापला दृष्ट धरून बसले तर मग सगळेंच बोलणें खुटेल. म्हणून दोषापैकी कोणीतरी एकाचें दृष्ट सोडला पाहिजे. पण आपली बाजू सोडून नमते घेण्याचा प्रसंग तुम्हांवर येणार नाही. कारण ईश्वर तुमचा पाठिरोत्ता आहे आणि मुख्यतः तुळजाभवानीला तुमची काळजी आहे. तथापि जें कार्य करावयाचें तें विचारपूर्वक करावें. भेटीच्या वेळीं अखंड सावधानता ठेवावी, अशी सूचना करण्याची जदरीच नाही. कारण, तुम्ही तसे दस आहांच. पण या गोष्टीचा कसा तरी एकदां शेवट लावलाच पाहिजे. त्याचाचून सुटका नाही. भेटीच्या वेळीं आपल्याजवळ जिवांस जीव देणारे आणि ज्यांच्या मनाची चरबिचल होणार नाही असे पुष्कळ लोक जवळपास ठेवावे. या दुष्ट मंडळ्याचें हें बड फार दिवस मासून राहिलें आहे. त्याकरतां त्यांच्याशीं वागतांना अखंडसावधानता ठेवली पाहिजे. सर्व कर्तां करविता ईश्वरच आहे. आणि त्या ईश्वरानें ज्याला आपला म्हणविलें त्या पुरुषाच्या हातून कदा पराक्रम होईल हें इतरांना समजणें कठीण. '

समर्थांच्या चरित्रप्रयांत राजद्वारांनी उत्सृष्टांविषय विशेष उल्लेख आलेला नाही. कारण समर्थांची कारस्थाने गुप्तपणे चालत व कोणाहि शिष्याने त्यांची परिस्फुटता करू नये अशी त्यांची कटक शिस्त होती. असें असूनदेखीच समर्थप्रताप प्रयात “ आकारपूर्वक यवनास मारविलें । मग उभें केले चाकळ क्षेत्र ” या ओवीत अफजलखानाचा शेवट समर्थांनीं करविला असें म्हटलें आहे. अफजलखानाच्या वध नांवाचा निर्देश न करता त्याच्या आयासरावरून ‘आकारपूर्वक’ या शब्दानें त्याचें नांव सुचविलें आहे. अशी सांकेतिक नांवे लिहिण्याची इतिहासकालांत पद्धती होती.

दाखोब द १८ समास ६ यांतल्या बर उल्लेखिलेल्या उपदेश अफजलप्रसंगा-लाच अनुळून आहे हें सर्वजण मान्य करितात. परंतु अफजलखानाचा वध झाल्या-नंतर शिवाजी समर्थांना भेटायचास आला, त्या वेळीं समर्थांनीं हा उपदेश केला असें बहुतेकांचें मत आहे. तथापि हा समास लक्षपूर्वक वाचून पाहिल्यास अफजलखानाचा पडसात पाहून विजयी होऊन भेटीकरिता आलेल्या वीराला हा उपदेश केला असेल असें म्हणवत नाही. कारण, त्यांत सकृदाच्या वेळीं सावधपणानें वागण्याविषयी इपारा आहे, जाणि ईश्वर व तुळजाभवानी तुमचें रक्षण करील असा आशीर्वाद आहे. आणि इपारा किंवा आशीर्वाद देणें हें कोणाहि मनुष्य कार्य करावयास निघाला असता त्या वेळीं जसा अनुसूप दिवतो तसा कार्य संपवून यश संपादन करून आलेल्याला देण्यांत औचित्य नसतें. परीक्षा पास होऊन आलेल्याला काळजीपूर्वक अभ्यास कर असा इपारा देणें किंवा ईश्वराच्या कृपेनें तू पास होशील असा आशीर्वाद देणें हें अप्रयोजकपणाचें ठरेल त्याचप्रमाणें या समासातील पाहिल्या १२ ओव्यांची मारा पाहिली असतां विजयी होऊन आलेल्या वीराला तसला उपदेश करणें अप्रयोजक ठरेल, म्हणून हा उपदेश समर्थांनीं शिवाजीस अफजलप्रसंग घडण्यापूर्वीच केला असें म्हणणें ओघानेंच प्राप्त होते

शिष्याची खात्री पटवून घेण्याकरतांच असावी हे कोणीहि व्यवहारचतुर पुरुष सांगू शकेल. तसें नसतें तर केवळ एका शिष्यानें एका छापूचें नांव सांगितलें एवढ्यावरून शिवाजीनें या उच्चवाला २०० होनांचें कायमचें बर्पाशन करून दिलें नसतें.

ज्या एका पत्रांत शके १५९४ चैत्र व. १ या मिठीला 'राजे मांकी पहिलीच भेट आहे' असा उल्लेख आहे त्याहि पत्राचा उल्लेख मागेच केला आहे. या पत्रानें फार तर केशव गोसाव्यांस समर्थ व शिवाजी यांच्यामधील राजकारणांचा व भेटांचा सुगावा नसावा एवढेंच सिद्ध होईल. पण त्यावरून स्वतः दिवाकर गोसाव्यांनी लिहिलेले वाकेनिशी टिपण चुकीचें आहे असें सिद्ध होत नाहीं.

६. आग्न्याच्या अटकेंतून स्वदेशी आगमन

अफजलखानाच्या अधानंतर शिवाजीच्या राजकारणात समर्थ्यांचा प्रत्यक्ष संबंध येण्याचा प्रसंग म्हणजे आग्न्याच्या अटकेंतून सुटून मुक्तरूपणें स्वदेशाला परत येणें हा होय. यापूर्वीच्या इतर प्रसंगांत दखरीमधून थोडाबहुत तरी संबंध दर्शविणारा असा उल्लेख आढळतो. परंतु आग्न्याहून कैदेतून सुटून रायगडला परत येईपर्यंतच्या प्रवासांत समर्थ्यांचा किंवा त्यांच्या शिष्यांचा संबंध असल्याचा प्रत्यक्ष उल्लेख कोठेंहि आढळत नाहीं. तथापि या प्रवासांत समर्थ्यांनीं स्थापिलेल्या मठांचा आणि समर्थ्यांच्या शिष्यप्रशिष्यांच्या बराच उपयोग झाला असा पाहिजे, असें निश्चित मानण्यास जागा आहे.

किंयेक दुष्ट महारिते । किंयेकास धाक मुगल ।
किंयेरांग आश्रय शाले । शिवकन्याण राजा ॥

अशी शिवरायाची स्तुति केली आहे आणि शिवाजीच्या पराक्रमाचा प्रोत्साहनर गुणगौरव केला आहे. केवळ भक्तिमार्गी सताला, शिवाजीने किती दुष्टांचा वध केला, याची उठाटेव वशाव हवी होती - याचक याचना करण्याकरिता यजमानाकडे गेला असता त्याची वाटेल ती स्तुति करितो, तथातलाच हा प्रकार असावा, असे म्हणावे तर स्वतः करिता कीर्तीहि न मागतां धर्मस्थापनेची कीर्ती समाळली पाहिजे अशी सूचना देऊन शिवाजीच्या कीर्तीचोच समर्थानी अधिक काळजी दर्शविली आहे. शिवाजीने राजकारण अगावाहेर टाकल्यास त्याच्या कीर्तीचा तोप होईल अशी घास्ती वाटल्यामुळे समर्थानी मुद्दाम श्पारत देऊन सांगितले आहे की, राजकारणाचा उद्वेग कार्यनाग अहून राहिला आहे, ते पाहून अस्माधान वाटत आहे, एवढ्याकरिताच हे पत्र लिहिण्यांत येत आहे, यंत मी जर अतिप्रसंग केला असेल तर मला क्षमा करावी.

यापुढे एका प्रकरणांत राजधर्माचा उपदेश केला असून त्यांत केवळ राजकीय गोर्जेचाच उद्देश आहे

अमर्याद फितवेखोर । यांचा करावा संहार ।
शोधिला पाहिज विचार । यथातथ्य ॥

हा उपदेश करण्याचा भक्तिमार्गी सताला अधिकार तरी काय व जल्मी तः काय आणि हा उपदेश शिवाजीच्या राज्याची स्थिरस्थावरता झाल्यावर केला व कार्यारंभीच केला ! तसेंच

धुरनें युद्धासि जाणें । अशी नव्हेत पों राजकारणें ।
धुराच करोनि सोडणें । किंयेकलोक ॥
उद्वेग मुड असावी । सर्वहि एक न करावी ॥
वेगळालीं कामें घ्यावी । सावधपणें ॥
तुरग शस्त्र आणि स्वार । पहिला पदावा विचार ॥
निवडू जातां थोरथोर । शत्रु पळनीं ॥

यांत थोडे, शब्जवाममी य स्वार यांची सपादणी सर्वांचे आर्षी करा, म्हणजे ठेमोठात्वा शत्रूचा देखील यरकाव होईल असा हा उपदेश शिवाजीच्या कार्यकीर्तीच्या आरंभी सुसंगत दिसतो का राज्याभिषेकाच्या वेळीं शोभतो !

शात्रधर्माच्या उपदेशातील पुढील निवडक वेचे पहा.

नजर कगरी राखणें । कार्य पाहुनि खतल करणें ॥
तेणें रणशूराचीं अंत करणें । चकित होती ॥

देवद्रोही तितुके कुत्ते । मात्सेनि घालवे परते ॥
 देवदास पावती फत्ते । यदर्थी सशय नाही ॥
 विवेक विचार सावधपणें । दीर्घ प्रयत्न केलाचि वरण ॥
 तुळजावराचेनि गुणें । रामें रावण मारिला ॥
 अहो हे तुळगामयानी । प्रसिद्ध रामवरदायिनी ॥
 रामदास ध्यातो मनीं । यत्निस्त ॥

ह्यांत रामानें रावण मारिला याची आठवण करून देण्यांत कोणता हेतु असावा बरें ? आणि अशा रामवरदायिनीचें समर्थ जें ध्यान करित तें कोणत्या हेतूनें करित असत बरें ? रामानें रावण मारिला त्याचप्रमाणें शिवाजीचे हातूनहि धर्मद्रोही दैत्यांचा यथ व्हावा याच निमित्तानें मी रामवरदायिनीचें ध्यान करितों असें स्वतः समर्थ सांगतात. असें ध्यान ते काय आपल्या वयाच्या ६४ वे वर्षीं करूं लागले ! शिवाजीचें राज्य निष्कटक झाल्यानंतर अशी आराधना आवश्यक व अयुक्तिक तरी दिघते काय ?

पण याच्याद्विषेक्षा अधिक स्पष्ट असें वचन पाहिले असल्यास पुढील ओव्या पदा.

मराठा तितुका मेळवावा । आपुला महाराष्ट्रधर्म वाढवावा ॥
 येविषयीं न करितां तरुया । पूर्वज हासती ॥
 मरण हांक तो शुक्ने । देह बांधविता वाचेना ॥
 विवेकी होऊनि समजाना । काय करावें ॥
 भले कुळवत म्हणावे । तेही वेगीं हजीर व्हावे ॥
 हजीर न होतां कटाव । लागेल पुढें ॥

यांत तर सर्व मराठ्यांनीं आपलें संपदन करून शत्रूवर तुटून पडावें, मरणाची भीति घरू नये, कारण मरण कोणासच चुकत नाही अशा जे रसरे कुळवंत क्षत्रिय असतील त्यांनीं क्षात्रधर्म दाखविण्याची हीच वेळ आहे आणि यावेळीं जर तुम्ही माघार घ्याल, क्षात्रधर्माप्रमाणें लढण्याला पुढें येणार नाही, तर मग पुढें तुम्हांस त्याचें प्रायश्चित्त भोगावें लागेल. अशा जो हा उपदेश आहे तो काय शिवाजीच्या सेन्यांत लक्षावधी पायदळ, सहस्रावधि घोडदळ जमल्यानंतरचा आहे, या ओव्याचें महत्त्व महायुद्धाचे वेळीं इमजसरकारच्या देखील लक्षांत आलें व सरकारनें प्रोत्साहन-पर असा हा उपदेश सर्वत्र प्रसिद्ध केल्या आणि त्याच्या जोरावर हजारों मराठे रण-भूमीवर पाठविण्याला तयार केले ! इहोंच्या मृतावस्थेत देखील जर या ओव्यांत इतकें सामर्थ्य भरलें आहे, तर शिवाजीच्या वेळच्या जिवंत समाजावर प्रत्यक्ष सम-

यांच्या किंवा त्यांच्या शेवटो शिष्यांच्या तोंडून हा दिव्य उपदेश ऐकून केवडा पारि
णाम झाला असेलचरें ? आणि तुम्हीं जर या वेळीं मुद्रालाने यास तर मागाहून तुम्हांला
भलतेच बट्ट घेयावे लागतील असेही इंगारत शिवाजीच्या राज्यस्थापनेच्या प्रारंभी
शोभते का राज्याभिषेकाच्या वेळीं शोभते ? आणि ज्या शिवाजीची प्रत्यक्ष भेट एक-
दाहि झाली नसेल असल्या शिवाजीकरितां समर्थानीं इतका हा अट्टाहास चालविता
असेल अशी कल्पना करणें हास्यास्पद नाही काय !

राजघर्मांचा व क्षात्रघर्मांचा असा उपदेश समर्थानीं केला आहे, तथाच
सेवकघर्मांचाहि उपदेश त्यांनीं केला आहे. पण, राजघर्मांच्या किंवा क्षत्रियघर्मांच्या
उपदेशांत ज्याप्रमाणें विशिष्ट व्यक्तींचा अथवा विशिष्ट प्रसंगाचा उल्लेख दिसून येतो तथा
सेवकघर्मांत दिसून येत नाही, याचें कारण एवढेंच कीं, सेवकांना उपदेश कोणीहि
केव्हांहि केला तरी त्याचें सामान्य स्वरूप एकच प्रसंगचें असणार.

राजकारणविषयक उपदेशांत ' आनंदवनभुवन ' प्रकरण इतकें बहारीचें
आहे कीं, समर्थानीं तेवढें एकच प्रकरण लिहिलें असतें तरी त्यांचा राजकारणाशीं
असलेला निकट संबंध तेवढ्यानें देखील सिद्ध झाला असता पण ज्यांना त्यांतलें
रहस्यच कळलें नाही त्यांना आनंदवनभुवन तरी काय करू शकेल ? या प्रकरणांत सम-
र्थांच्या आधुन्यक्रमाची इतिवृत्तव्यता स्पष्ट्याचें वर्णन आहे आनंदवनभुवनांत आपण
कोणत्या हेतूनें येऊन राहिलों आणि तो हेतु आतां कसा पूर्ण झाला आहे याचें त्यांनीं
फारच बहारीचें वर्णन केलें आहे. समर्थ म्हणतात ' मी येथें येऊन राहण्याला खुशी
नव्हती, पण देवानें युक्त्वाप्रयुक्त्या करून मला येथें पाठवून दिलें, तथापि एवढें

या वर्णनावरून समर्थाना कोणती कामगिरी करावयाची होती व ती पूर्ण झाल्यामुळे त्यांना आपण कृतकार्य झालों असे कसे वाटू लागले होते, हे निर्विवाद सिद्ध होत आहे.

अशा रीतीने आनंदवनसुरनांतील पूर्वी म्हेच्छांनी उष्वस्त केलेली क्षेत्रे पुन्हा झीलाने उभारलेली पाहून समर्थाना घयता वाटली, आपल्या जिवाचे सार्थक झालेले वाटले आणि निर्वेषणें स्नानसध्या व तपपुरश्चरण करित बसण्याला हरकत नाही असे आनंदाचे उद्गार त्यांच्या तोंडून बाहेर पडले. याचा अर्थ समर्थानी आपल्या सर्व आयुष्यात ज्ञान, सध्या व पुरश्चरण यांखेरीज अन्य काही केले नाही असाच ज्यांना समजावयाचा असेल त्यांनी खुशाल समजावा !

रामदासांच्या इतर कवितातून जसा राजकारणाचा बोध आढळतो त्याहून अधिक दासबोधात आढळतो. मात्र या दोहोंत फरक एवढाच की, इतर प्रकरणें मूद्राम विशिष्ट प्रसंगानेंच लिहिलेली असल्यामुळे त्यांत जसा विशिष्ट व्यक्तीस अनुसरून केलेला बोध आढळतो, तसें दासबोधांतील उपदेशाचें स्वरूप नसून त्या उपदेशाला सर्वसामान्य उपदेशाचें स्वरूप देण्यांत आले आहे. उदाहरणार्थ—शिवाजीला अफजलप्रसर्गी केलेल्या उपदेशाचीच थोडीशी छाटाछाट करून आणि त्यांतील विशेषनामान्या जागी सामान्यनाम घालून व सामान्य उपदेशाच्या काही ओभ्या शेवटी जोडून उत्तम पुरुष-लक्षण नांवाचा एक समास बनविला आहे असाच प्रकार ११ व्या दशकांतील शिकवणनिरूपण, राजकारण, महत्लक्षण व निस्पृहवर्तणूक, १९ वे दशकांतील राजकारण, उपाधीलक्षण, यत्ननिरूपण, १८ व्या दशकांतील निस्पृहशिकवण, करटपरीक्षा, १५ व्या दशकांतील चातुर्यलक्षण, निस्पृहव्यापलक्षण इत्यादि ठिकाणी दृष्टोत्पत्तीस येतो.

८ समर्थांच्या राजकारणी उपदेशाची दिशा

समर्थांचा सर्वसामान्य उपदेश पाहिला तर तो अत्यंत व्यावहारिक असाच सादळून येतो. पुरुषार्थ—प्राप्ति हे हिंदुधर्माचे सर्वग-व ध्येय असल्याने ज्याला व्यापक उपदेश करावयाचा आहे, त्याला धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष यांतून प्रत्येक पुरुषार्थाचें वेवेचन करावें लागतें त्याप्रमाणें समर्थांच्या ग्रंथांतहि मोक्षप्राप्तीच्या साधनाचा ऋषोद व तत्संबंधीचा सगळा वेदांत मरलेलाच आहे कोणीहि हिंदुधर्मातील साधु-पुरुष हा वेदांत आपल्या सांप्रदायिक ग्रंथांतून टाळू शकत नाही, तेव्हा समर्थांच्या ग्रंथांत वेदांताचे प्रतिपादन झालेले पाहून व त्याकडे बोट दाखवून समर्थहि इतर शास्त्रसत्ताप्रमाणेंच वेदांताचा उपदेश करणारे निवृत्तिवादी साधु होते असें म्हणण्यांत

काही हातील नाही. वेदांताला घेऊन हिंदुधर्मातला कोणताहि सनातन संप्रदाय टिकूंच शकत नाही. त्याचप्रमाणे मोघडापनाचे मार्ग म्हणून ज्ञान, कर्म व उपासना या तिहींचाहि समावेश प्रत्येक शास्त्र आपल्या उपदेशांत करावाच लागतो, त्यांतूनहि कर्मयोगाचा उपदेश वगळल्यास चालेल, पण ज्ञान आणि भक्ति याद्विषयीचा उपदेश वगळून चालवयाचेंच नाही. अर्था त्या वेळची स्थिति होती. भगवतांनी अजुनांस कर्मयोगाचा उपदेश करण्याकरितां राजर्षींनी सांगितलेला पुरातन योग सांगितला पण त्यांत देखील संन्यासमार्ग व भक्तिमार्ग त्यांना दाखता आला नाही; मग ज्ञानदेवापासून मुक्तारामापर्यंत ज्या महाशूरांत भक्तिमार्गाचा वळेलेट होऊन गेला होता, त्या महाशूरांत आपल्या संप्रदायाची उभारणी करतांना समर्थाना तरी भक्तिमार्गाचा उपदेश कसा दाखता आला असता ? त्यांतूनहि खरा कर्मयोग हा इतर मार्गांप्रमाणे एकांगी नव्हत तो ज्ञानप्रधान व भक्तियुक्त असा असल्यामुळे कर्मयोगाचा उपदेशक ज्ञान व भक्ति यांना दाढा देऊंच शकत नाही. म्हणूनच समर्थानींहि आपल्या संप्रदायाचें दृक्षण सांगताना 'मुल्य हरिकृत्या निरूपण' असें दृक्षण सांगितले. पण त्याबरोबरच 'हुसरें तें राजकारण' हेहि दृक्षण त्यांनीच ठासून सांगून ठेविलें.

रामदासांच्या ग्रंथांत व त्यांच्या उपदेशांत भक्तिमार्गाचा समावेश कां झाला व त्यांच्या भक्तिमार्गाचें स्वरूप कोणतें याचा येथवर विचार झाला. आतां त्यांनीं तत्कालीन परिस्थितीस अनुसरून प्रत्यक्ष राजकारणाचा उपदेश कोणत्या स्वरूपाचा केला तें पाहूं. राज्यक्रांतीसारख्या घडामोडींच्या वेळीं किंवा राजक्रांतीच्या पूर्वतयारीच्या वेळीं मतपरिवर्तनाला विशेष महत्त्व येतें. मतपरिवर्तन हेंच राज्यक्रांतीचें बीज आहे. समाज तोच असतो, त्यांतील व्यक्तीचें बुद्धिसामर्थ्य व शरीरसामर्थ्यहि पूर्वीसारखेंच असतें. अर्धे असून जी गोष्ट त्या समाजाच्या हातून पूर्वी होऊ शकली नसती ती विधिप्रमतपरिवर्तनानंतर होऊं शकते. अर्थातच समाजाचा दृष्टिकोन बदलला कीं, त्याच्या कृतींत व सामर्थ्यांत कल्पनातीत अंतर पडतें. यास्तव कोणत्याहि ज्ञातीच्या वेळीं समाजाच्या विचारसरणीला वळण लावण्याचें कार्य समाजाचे पुढारी करीत असतात. अशा रीतीनें समाजाचा दृष्टिकोन बदलणें व त्या समाजास आत्मप्रत्यवपूर्वक आत्मस्वरूपाची जाणीव करून देणें हें राजकारणाचें एक प्रमुख अंग आहे. पराक्रमी पुरुषांच्या पराक्रमामुळे जन्मलेला आत्मसामर्थ्याची जाणीव येऊ शकते राखी; पण अशी जाणीव होण्याला कालावधि पार लागतो आणि मग त्या जाणिवेला महत्त्वहि राहिलेले नसतें. परंतु पराक्रमी पुरुषाचा अद्भुत पराक्रम दृष्टीस पडण्यापूर्वीच त्याच्याविषयी समाजांत आदरबुद्धि उत्पन्न करून त्याला साहाय्यकर्ते मिळवून देणें हें राजक्रांतीच्या प्रारंभीं तरी बरेंच कठीण काम

असतें पण समर्थोत्तारस्थितपुरुषांच्या व त्यांच्या सालमैत तयार झालेल्या महतांच्या हातून हें कार्य इतरांच्या पेशा सहज लीलेनें होऊ शकतें आणि हें कार्य समर्थींनी व त्यांच्य महतांनी योग्य वेळीं केलें.

समाजांत मतपरिवर्तन करणें हें समज्या राजप्राप्त्याचें बीज आहे. आधी कल्पना आणि मग कृति कल्पना आणि कृति यांच्या दरम्यान अवधावश्यकतेचा विचारहि करावा लागतो. पण जेथें मुळांत कल्पनाच नाही किंवा विपरीत कल्पना दृढमूल होऊन बसली आहे तेथें नव्या कल्पनेचें बीजारोपण करणेंच दुर्घट होऊन बसतें. मुसलमान हेच देशाचे कायदेरीर राजे, ईश्वर त्यांना साथ असल्यामुळे त्यांची सत्ता येथें प्रस्थापित झालेली आहे आणि त्यांच्या अचाट सामर्थ्यापुढें आपली घटपट व्यर्थ होय, कलियुगाचा हा कालमहिमाच असल्यानें आपल्या हातून राज्यस्थापना होऊ शकणार नाही, आपण मुसलमानांचे सावेदार असल्यामुळे त्यांच्या विरुद्ध हात उचलणें हें राजनिष्ठेविरुद्ध घोर पातक होय, आपणांस मुसलमानां यादशहाकडून इनाम मिळालें असल्यामुळे बादशहाविरुद्ध कारस्थान करणें म्हणजे बेइमानीपणा होय इत्यादि बाधक कल्पना त्यावेळीं समाजांत इतक्या बद्धमूल झाल्या होत्या की, त्यांचें समूळ उध्वाटन करून त्यांच्या जागीं देशाभिमानाला व धर्माभिमानाला समुचित अशा स्फूर्तिदायक कल्पनांची प्रतिष्ठापना करणें जवळजवळ अशक्य वाटत होतें. आणि म्हणूनच बहुतेकांची प्रवृत्ति प्राप्तपरिस्थितींत समाधान मानून य त्यांतल्या त्यांत धर्माचें जेवढें संरक्षण करितां येईल तेवढें करून काळ कठावयाचा अशीच असे समर्थींच्या बाळग्यांतच याविरुद्ध विचारसरणी प्रथमच दिसून येते. धर्म बुडत चालला आणि देशाची घुळघाण होत चालली, या दोहोंचें रक्षण करणें हें जग्राहण व छत्रिय यांचें आद्य कर्तव्य होय व तें कर्तव्य करणाराच समर्थ रामचंद्रप्रभु आणि रामवरदायिनी गुळजामाता यांचें साहाय्य झाल्याशिवाय राहणार नाही. किंबहुना त्यांची तशी आज्ञाच आहे व ती पार पाडण्याकरितां आपण चळवळ केली पाहिजे, असा उपदेश समर्थींनीं केला त्यांत शहाजीचा

केल्यामुळे बंडखोरीची, बेइमानपणाची, निमकहुरामपणाची वाटणारी मलतीच मोति दूर होऊन महाराष्ट्रीय जनतेला आपला कर्तव्यमार्ग स्पष्ट दिशू लागला. समर्थींच्या राजकारणाची मुख्य व प्रारंभीची दिशा ही या प्रकारची होती; आणि ही कल्पना समाजांत प्रसृत होऊन मूळ घरू लागल्यावर तिच्या अनुषंगाने इतर कल्पना पुढे आल्या व त्यांनी शिवाजीच्या राजकारणांत प्रत्यक्ष साहाय्यहि केली.

९. रामदासी सांप्रदायाचे वैशिष्ट्य कां टिकले नाही !

समर्थींचा राजकारणाशी कांही संबंध नव्हता असे ठरविण्याची अशक्यता स्वतःच्याच मनास पटू लागल्यामुळे दुराग्रहाने पत्ताटिलेल्या कित्येक आधिपतींनी समर्थींचे वैशिष्ट्य नष्ट करण्याकरितां दुसरेच एक अजब तर्कट लढविले आहे. त्यांचे म्हणणे असे की, रामदासी सांप्रदाय हा जर राजकारणाकरितां स्थापन झाला होता तर त्या सांप्रदायांत समर्थींच्या पश्चात् ते कोठेच आढळत नाही ! समर्थींच्या शिष्यांची व प्रशिष्यांची परंपरा पाहिली असतां सोत कोठेहि राजकारणाचा सुगावा लागत नाही आणि म्हणून इतः समर्थींनीहि कांहीच राजकारण केले नाही ! आधिपतींची ही तर्कपद्धती व हे इतिहासाचे अज्ञान हास्यास्पद आहे. कारण त्या-हि व्यक्तींचे मोठेपण त्यांच्या सांप्रदायांतील भ्यक्तीच्या इन्फ्लुएन्स व वर्तणुकीवरून ठरविणे अनुचित होय. शिवाजीच्या पश्चात् त्यांच्या वंशजांनीं सगळे राज्य घालविले म्हणून शिवाजीनें राज्यस्थापना केलीच नाही असे ठरेल काय ! जेथे एखादे विशिष्ट कार्य परंपरेनें यावधानदिवाकरी चालायें अशा स्वरूपाचे असते तेथे त्या सांप्रदायाचा इतिहास शोधण्यांत थोडे तथे स्वार्थ्य असते पण जेथे प्रायोगिक प्राप्तकर्त्यांच्या सिद्धांतां एखादी अच्युत कामगिरी करावयाची असते तेथे त्या कामगिरीच्या सिद्धीबरोबरच कार्यप्रवर्तक हेतूचाहि नाश होतो. समर्थींची कामगिरी एका दृष्टीनें अद्याप स्वरूपाची होती. म्हेन्डांची सत्ता शुगारून देऊन हिंदवी स्वराज्याची स्थापना करणे आणि चर्मकारणांत मुसलमानांच्या जुलमांदून हिंदुधर्माची सुटका करून वर्णाश्रमधर्माचा पुनरुद्धार करणे अशा दुहेरी हेतूनें समर्थींनीं आरला सांप्रदाय

भिमान महाराष्ट्रीयोत जागृत करणे हे समर्थींचे कार्य होतें. ते कार्य छिद्र झाल्याने त्यांचे राजकारण संपलें.

समर्थींच्या साम्रदायांतहि राजकारणाला अग्रपूजेचा मान नसून हरिकथा निरूपणाला पहिला मान होता व राजकारण हे पारिस्थितिप्राप्त असें मुद्दाम आपल्या शिरावर घेतलेलें कर्तव्य होतें. त्या कर्तव्याची पूर्तता होताच 'मुख्य हरिकथा निरूपण' तेवढें शिक्षक राहावें, आणि 'दुसरे ते राजकारण' बंद पडावें हे स्वाभाविक व उचित होय.

एकंदर निबंधाचा निष्कर्ष

१. समर्थींना त्यांच्या वयाच्या ८ वे वर्षी रामचंद्राचा अनुमद झाला, त्या वेळेपासून त्यांना आपल्या घर्मांची, देशाची व समाजाची काळजी वाटू लागली व घर्मरक्षणासाठी प्रयत्न करण्याची त्यांना शक्ती झाली.

२. वयाला १२ वर्षे पूर्ण होण्यापूर्वीच समर्थींनी सवारांत गुरफटून न राहतां आज्ञासंवादासहारी राहून घर्मरक्षण करण्याचा निश्चय केला व तपःसामर्थ्य संपादण्याकरितां डाकळीस जाऊन त्यांनी पुरश्चरणास सुरुवात केली.

३. हे पुरश्चरण चाटू असतानाच राशिलेखा येळीत त्यांनी आपले अध्ययन व प्रयासलोकन चालू ठेवले.

४. पुरश्चरणाचे नववे वर्ष पूर्ण होऊन सुमारे १० कोटी मंत्रजप झाल्यावर शिवजीमहाराजांचा शिवनेरीस अवतार झाला.

९. शके १५६७ पासून १५७१ पर्यंतच्या ४ वर्षांत समर्थानां वार्डे ते कोल्हापूर या भागांत ११ मार्तुची स्थापना केली. विजापूरच्या दरबारांत व इतरादि अनेक शिष्य केले, व सर्वत्र आपली छाप पाडिली.

१०. शके १५७१ त शहाजीराजे यांस अटक झाल्यानंतर समर्थानां शिवाजीस भेटोविषयी पत्र लिहिलें आणि शके १५७१ वै. शु. ९ गुरुवार रोजी शिवाजीस अनुग्रह दिला.

११. शके १५७६ त किता कदाचित् तःपूर्वीहि समर्थ हेळवाकच्या घळींत जाऊन राहिले व १० वर्षेपर्यंत मयलेखन करणार आहो असें त्यांनीं जाहीर केलें !

१२. शके १५७७ च्या वै. शु. २ व शिवाजीनें समर्थाच्या झोळींत राज्याची सनद टाकली. त्यानंतर समर्थ दक्षिणेंत तजावरकडे गेले, व तेथें व्यंकोजी राजे यांस त्यांनीं अनुग्रह दिला. त्या वेळीं पुन्हां शहाजी व समर्थ यांची भेट झाली असावी, या भेटीनंतर थोड्याच दिवसांत शिवाजीनें चंद्रराव मोन्याचें कारस्थान करून त्याचा काटा काढून टाकिला.

१३. शके १५८१ मध्ये अफजलप्रसर्गी शिवाजीस केलेला उपदेश दासबोधांत द. १८ व. ६ यांत नमूद आहे.

१४. शके १५८१ पासून त्यापळच्या उत्सवास दरमाल २०० होत शिवाजी महाराजांकडून मिळू लागले.

१५. शके १५८८ मध्ये शिवाजीराजे आग्यास अटकेंत पडले असतां तेथून शुभ वेणानें सुटून येतांना उत्तर हिंदुस्थानांतील आणि ओरिसा, तेलंगण वगैरे प्रांतांतील समर्थींच्या मठांचा व शिष्यांचा त्यांना चांगला उपयोग झाला असावा.

१६. शके १५९४ च्या चैत्र वधांत पन्हाळगढानजीक पारगांवास समर्थींची व शिवाजीची पुन्हां भेट झाली व शिवाजीस परमार्थ-प्राप्ती झाली. याच वर्षाच्या अखेरीस मराठ्यांनीं पन्हाळगढ किल्ला परत घेतला.

१६. शके १५९६ मध्ये समर्थानां गागामट्टाकरवां शिवाजीस राज्याभिषेक करविला, आणि त्या नंतर थोडेच दिवसांनीं ते हेळवाकची घळी कायमची सोडून चापळ व परळी इकडे राहावयास आले.

१८. शके १६०२ मध्ये शिवाजीच्या अवतारसमाप्तीनंतर समर्थानां-सभाजीस राजकारणाचा उपदेश केला, आणि पुढें लवकरच समर्थानां स्वतःची अवतारसमाप्ती केली.

छत्रपति शिवाजीमहाराज का जन्मदिन

(लेखक—गौरीशंकर हीराचंद ओझा—अजमेर)

जैसे यूरोप में दो हजार या उसे भी अधिक वर्ष पूर्ण होनेवाले प्रसिद्ध पुरुषों के जन्मदिन निश्चित मिलते हैं, वैसे हमारे यहाँ के तीन सौ वर्ष पूर्व होनेवाले बड़े बड़े राजाओं, प्रसिद्ध वीरपुरुषों, विद्वानों तथा धनाढ्यों आदि के भी जन्मदिन निश्चित रूपसे नहीं मिलते, जिसका कारण यह है कि, हमारे यहाँ इतिहास लिखने की परिपाटी जैसी चाहिये वसी नहीं थी। इसी से हमारे यहाँ के महापुरुषों के जन्मदिन ठीक ठीक निश्चय करना बहुत कठिन काम हो गया है। हिन्दू जातिके गारव के स्तम्भ, अद्वितीय वीर एन हिन्दु धर्म के रक्षक प्रतापी छत्रपति शिवाजीमहाराज का शुद्ध जन्मदिन अभी तक सशय-मुक्तही है। मुसलमानों के इस देश में आने के पश्चात् हमारे यहाँ भी इतिहास लिखने का यत्न कुछ कुछ किया गया हो ऐसा अनुमान होता है। ऐसे ऐतिहासिक ग्रन्थों को महाराष्ट्र में 'बखर' और राजपुताना आदि में 'ख्यात' कहते हैं। शिवाजीमहाराज के सबन्ध रखनेवाली अनेक बखरें मिली हैं और उनमें जन्मदिन के नियमों जो कुछ लिखा है वह परस्पर नहीं मिलता।

(१-२)—सबसे पहली बखर अनन्त कृष्णाजी सभासद ने शक-संवत् १६१६ (वि० स० १७५१) के आसपास लिखी, जिसको चित्र-गुप्त नामक लेखक ने पीछे से परिचर्चित किया। इन दोनों में तो शिवाजी के जन्म के संवत्, मास, पक्ष, तिथि आदि का कुछ भी उल्लेख नहीं है।

(३)—प्रोफेसर फॉरेस्ट की प्रकाशित रायरीवाली बखर के प्रारम्भ में शिवाजी का जन्म शक स० १५४८ (वि० स० १६८३) में होना बताया है, परन्तु उसी के अन्त में शक-संवत् १५४९ (वि० स० १६८४) के वैशाख में जन्म होना भी लिखा है। प्रसिद्ध इतिहास-संशोधक स्वर्गासी श्रीयुत राजनाडे महाराज के समूह की उसी बखर की हस्तलिखित प्रति में उनका जन्म शक संवत् १५४८ (वि० स० १६८३) क्षयनाम संवत्सर, वैशाख सुदि ५, चन्द्रवार को होना लिखा है। परन्तु उक्त संवत् में वशाख शुक्ल ५ को चन्द्रवार नहीं, किन्तु गुरुवार था, इस लिये उक्त बखर में दिया हुआ शिवाजी का जन्मदिन भी विश्वासयोग्य नहीं कहा जा सकता।

(४)—मन्हारराय रामराय चिटनवीस की बखर में उनका जन्म शक स. १५४९ (वि. स. १६८४), प्रमयनाम सवत्सर, वैशाख सुदि २, गुरुवार को होना, और ६ उच्च ग्रह होना बतलाया है, परंतु उक्त तिथि को गुरुवार नहीं, किंतु शनिवार था, और न उस दिन ६ उच्च ग्रह होने की संभावना थी। अतएव उक्त बखर का कथन भी सतोषजनक नहीं कहा जा सकता।

(५)—उडोदेसे प्रकाशित 'शिवादिग्निनय' नामक पुस्तक में शिवाजी का जन्म शक-संवत् १५४९ (वि. स. १६८४) प्रमयनाम सवत्सर, वैशाख शुक्ल २, गुरुवार रोहिणी में होना माना है। परंतु उक्त तिथि को गुरुवार तथा रोहिणी नक्षत्र नहीं, किंतु शनिवार और मरणि नक्षत्र था। अत एव इसपर भी विश्वास नहीं किया जा सकता।

(६)—उडोदे की छपी हुई 'शिवाप्रनाथ' नामक पुस्तक में शिवाजी का जन्म शक स. १५४९ (वि. स. १६८४) रक्ताक्षीनाम सवत्सर में होना माना है। परंतु दक्षिणी बार्हस्पत्य गणना के अनुसार शकसंवत् १५४९ (वि. स. १६८४) का नाम रक्ताक्षी नहीं, किंतु प्रमय था। रक्ताक्षी नाम तो शक-संवत् १५४६ (वि. स. १६८१) का था। इस लिये यह कथन भी माननीय नहीं।

(७)—काव्येतिहास में प्रकाशित 'मराठी साम्राज्याची छोटी बखर' नामक पुस्तक में शिवाजी का जन्म शक-संवत् १५४९ (वि. स. १६८४) क्षयनाम सवत्सर, वैशाख सुदि ५, सोमवार को होना लिखा है। परंतु शक स. १५४९ (वि. स. १६८४) का नाम क्षय नहीं, किंतु प्रमय था। अतएव इस के कथन को भी उपर्युक्त कथनों के समान समझना चाहिये।

(८)—'भारतवर्ष' नामक मराठी पुस्तक में शिवाजी की ९१ कलमों (विषयों) वाली एक खबर छपी है। उस की १५ वीं कलम में शिवाजी का जन्म शक स. १५४९ * (वि. स. १६८४), क्षयनाम सवत्सर, वैशाख सुदि ५, चन्द्रवार को होना बतलाया है, जो सन्ख्या ७ के समान ही है।

(९-१०)—भारतवर्ष नामक पुस्तक में प्रकाशित 'उत्तरपतीची वंशावलीबद्ध यादी' में शक-स. १५४९ (वि. स. १६८४) वैशाख सुदि ५ को, और उसी में न्यायशाही पंडितराय की जो खबर छपी है, उस में

* छपी हुई पुस्तक में १५५९ छपा है, जो प्रेसकी भूल से होनी चाहिये।

शक-सं. १५४९ (वि.सं. १६८४) प्रभव संवत्सर में उनका जन्म होना माना है। पहली 'यादी' में वार नहीं दिया, और दूसरी में मास, पक्ष, तिथि और वार नहीं दिए, इस लिए उन दोनों की जाँच नहीं हो सकती।

(११)—उसी पुस्तक में छपे हुए 'पन्तप्रतिनिधीची वखर' में छत्रपतिमहाराज का जन्म शक-संवत् १५४९ (वि. सं. १६८४) प्रभव संवत्सर, वैशाख शुद्ध १५ इन्द्र (सोम) वार को होना लिखा है। उक्त संवत् की वैशाख सुदी १५ को सोमवार नहीं, किंतु शुक्रवार था। उक्त पुस्तक के टिप्पण में ५ के स्थान में लेखक के दोष से १५ लिखा जाना बतलाया है। यदि शुद्ध पाठ पचमी माना जाय, तो उसकी जाँच ऊपर लिखी हुई संख्या ३, ७ और ८ के समान समझनी चाहिए।

ऊपर लिखी हुई ११ पुस्तकों में से पहली दो में, जो सबसे पुरानी हैं, शिवाजी के जन्म का संवत्, मास आदि दिया ही नहीं। बाकी की ९ पुस्तकों में; जो उन के स्वर्गवास से १०० वर्ष या उस से भी अधिक पीछे की लिखी हुई हैं, शक सं. १५४८ या १५४९ (वि. सं. १६८३ या १६८४) दिया है। ऐसे ही पिछली ९ पुस्तकों में से दो (संख्या ४, ५) में गुरुवार, और चार (संख्या ३, ७, ८, ११) में सोमवार दिया है, तथा संख्या ६, ९, १० में वार नहीं दिया। इन पुस्तकों के देखने से शिवाजी के जन्मदिन के विषय में संशय हुए बिना नहीं रहता।

मरहटों का अँगरेजी-इतिहास लिखनेवालों में सब से पहले लेखक ग्रान्ट डफ ने शिवाजी का जन्म ईसवी सन् १६२७ के मई-महिने (शक सं. १५४८ वि. सं. १६८४ ज्येष्ठ आषाढ) में होना माना है। प्रोफेसर टकाकखण्ड शक संवत् १५४९ (वि. सं. १६८४) की वैशाख सुदि ५ को माना है, जो अधिकांश वखरों के अनुसार है। शिक्षक के लुस्कर ने शक-संवत् १५४९, वैशाख सुदि २, गुरुवार माना है; परंतु तिथि और वार का योग न होने से उस पर निश्वास नहीं किया जाता। श्री. यदुनाथ सरकार ने उल्लिखित वखरों में से एक में भी दी हुई तिथि, संवत् आदि पर विश्वास नहीं किया, और जेधे की वखर या शमानली (जिसका वर्णन आगे किया जायगा) में दिये हुए संवत् आदि को ठीक माना है। मिस्टर किंकेड और थ्रियुत पार्सनिस (स्वर्गमासी) ने शिवाजी का जन्मदिन ता. १० एप्रिल, सन् १६२७ शक-सं. १५४९ वि. सं. १६८४ वैशाख सुदि ५ को माना है।

इस प्रकार अंगरेजी के भिन्न भिन्न इतिहास लेखकों ने भिन्न भिन्न बन्धन के अनुसार छत्रपति की भिन्न भिन्न जन्मतिथि दी है, जिस से किसी एक तिथि या सम्वत् का निश्चय नहीं हो सकता। कुछ वर्ष पूर्व स्वर्गवासी लोकमान्य टिळकमहाराज को भोर स्थान के कारीगाँव के इजाफेदार श्रीयुक्त दयाजीराय सर्जेराय उर्फ दाजीसाहेब जेधे देशमुख के यहाँ से एक पुरानी बड़ी मिठी जिम में शक-सम्वत् १५४० से १६१९ (वि. स. १६७५ से १७५४) तक की घटनाओं का वर्णन-क्रम में उल्लेख है। उक्त महानुभाव ने उसका नाम ' जेधे की शकावली ' रक्खा। अतएव हम भी इस छग में उसे ' शकावली ' कहेंगे। सम्वत् है, वह शकावली शक-सम्वत् १६१० (वि. स. १७५४) तक लिखी गई है। उक्त शकावली में शिवाजी का जन्म शक-सम्वत् १५५१ (वि. स. १६८६) फाल्गुन वदि ३ (उत्तरीय-पूर्णिमान्त-गणना के अनुसार चैत्र वदि ३) शुक्रवार और हस्त-नक्षत्र को होना लिखा है। यह शकावली ऊपर लिखी हुई पट्टी दो बखरों को छोड़कर बान्नी सब से पुरानी है। दक्षिणी गणना (अमान्त) के उक्त सम्वत् में फाल्गुन वदि ३ को शुक्रवार और हस्त-नक्षत्र भी था।

जेधे के घरानेवालों के अधिकार में बीजापुर और अहमदनगर के सुल्तानों की दी हुई जागीर अतक चली आती है। कान्होजी जेधे शाहजी और शिवाजी का समकालीन था, और जिस समय शिवाजी अफ-गनियों से प्रतापगढ़ में मिले, उस समय वह अपने ६ पुत्रों सहित शिवाजी के पास नियमान था। उस के पुत्रों में से बाजी-नामक जेधे का जन्म शक-सम्वत् १५५० (वि. स. १६८५), कार्तिक वदि ५ (उत्तरीय गणना से मृगशिर वदि ५) को हुआ था, अर्थात् जेधे की शकावली के अनुसार वह शिवाजी से अनुमानत एक वर्ष बड़ा था। उक्त शकावली के कथन की पुष्टी नीचे लिखे हुए प्रमाणों से भी होती है।

(१) थोड़े वर्ष पूर्व तजोर में ' शिवभारत ' नाम की पुस्तक मिली जिसकी रचना कवीन्द्र परमानन्द निधिवासकर ने शिवाजी की आज्ञा से ही की थी, और जिस में शिवाजी के दादा मालोजी से लगाकर शक-सम्वत् १५८४ (वि. स. १७१९) तक का शिवाजी का वर्णन है। यह पुस्तक शिवाजी की जीवितदशा में बनी हुई होने के कारण उन के जन्मदिन के निर्णय

में सब से अधिक उपयोगी है। उक्त पुस्तक के ६ ठे अध्याय में शिवाजी का जन्मदिन नीचे लिखे अनुसार है—

भूवाण-प्राण-चन्द्रान्दैः सम्मिते शालिवाहने ।

शके संवत्सरे शुक्ले प्रवृत्ते चोत्तरायणे ॥ २६ ॥

शिशिरर्तौ वर्तमाने प्रशस्ते मासि फाल्गुने ।

कृष्णपक्षे तृतीयायां निशि लग्ने सुशोभने ॥ २७ ॥

महोरस्कं महाबाहुं सुपुत्रे साद्भूतं सुतम् ॥ ३१ ॥

आशय—शालिवाहन-शक १५५१ (वि. सं. १६८६) के उत्तरायण और शिशिर ऋतु में फाल्गुन-कृष्ण ३ की रात्री को (शहाजी के) पुत्र (शिवाजी) का जन्म हुआ।

यह कथन जेधे के अनुसारही है। इसमें उक्त दिन का वार नहीं दिया; परंतु यह विशेष रूप से बतलाया है कि शिवाजी का जन्म रात्री को हुआ था।

(२)—तंजोर में एक शिलालेख मिला है, जिसमें शिवाजी का जन्म शक संवत् १५५१ (वि. सं. १६८६) में होना लिखा है। उक्त लेख में मास, पक्ष, और तिथि नहीं दी; परंतु सवत् जेधे की शकावली और शिवभारत के अनुसार है।

(३)—हमारे मित्र व्यावर (राजपुताना) निवासी व्यास मीठालालजी के द्वारा हमें प्रसिद्ध ज्योतिषी चंडू के वंशजों के यहाँ का एक पुराना गुटका मिला है, जिस में ज्योतिष की कई पुस्तकों की नकलें हैं। उन पुस्तकों के मध्य में दिल्ली के बादशाहों, उनके शाहजादों, अमीरों तथा हिन्दू राजवंशियों में राठोडों, कछवाहों, मेवाड़के राणाओं, देवडों, भाटियों, गौडों, हाडों, गूजरो, एवं मुहणों, सिंधियों, भण्डारियों, पंचोलियों, ब्राम्हणों तथा रानियों और कुँवरियों आदि की अनुमानतः ५४० जन्म-पत्रियों का सङ्ग्रह है। यह गुटका ज्योतिषी चंडूके वंश-धर पुरोहित शिवराम ने वि. सं. १७३२-३७ तक लिखाया, जैसा उसमें जगह जगह दिए हुए संवत्तों से मालूम होता है। उक्त संग्रह में मेवाड़ के राणाओं की जन्मपत्रियों के अन्तर्गत शिवाजी की जन्म पत्री भी है, जिस से यह भी पाया जाता है कि उस समय भी शिवाजी मेवाड़ के सूर्यवंश राजाओं के वंशधर माने जाते थे। उक्त जन्मपत्री में वि. सं. १६८६ (श. सं. १५५१) की फाल्गुन बदी ३, शुक्रवारको, सूर्योदय से ३० घटी ९, पल पर, शिवाजीका जन्म होना लिखा है। स्पष्ट सूर्य

को होना निश्चित है। जिन वखतों में शिवाजी का जन्म-दिन दिया है, वे सब शिवाजी के जन्म से १०० या उससे भी अधिक वर्ष पाँछे की लिखी हुई होने, उनके परस्पर न मिलने और उनमें दी हुई तिथि और वार गणित से शुद्ध सिद्ध न होने के कारण वे इस विषय में विश्वास के योग्य नहीं हैं। शिवभारत और शिवराम की दी हुई जन्म-पत्री दोनों शिवाजी के जीवनकाल में लिखे जाने और जेबे की शकावली से उनकी सब बातों के मिलने तथा तजोर के शिलालेख से संवत् के मिलने के कारण वे ही प्रामाणिक हैं, बखरें नहीं।

ता. ३ मई सन् १९२७ ईसवी (चैत्रादि वि. सं. १९८४ वैशाख शु. २) को भारतवर्ष के भिन्न भिन्न नगरों में वारशिरोमणि छत्रपति शिवाजी महाराज के जन्म से ३०० वर्ष पूरे होने और ३०१ का प्रारंभ होना मानकर जयंती मनाना निश्चय हुआ। तदनुसार अजमेर नगर में भी उक्त तारीख को छत्रपति की जयन्ती मनाना निश्चय हुआ। उसकी सूचना मेरे पास आने पर मैंने जयन्ती के मुख्य प्रवच-कर्ता को सूचित किया कि अभी तो शिवाजीमहाराज के जन्म से ३०० वर्ष पूरे होने में २ वर्ष कम है और न उन का जन्म वैशाख शुक्ल २ को हुआ था। शिवाजी जैसे वीर और स्वतन्त्रता देवी के परमोपासक की जयन्ती देशभर के प्रत्येक नगर में मनाई जाय यह बड़े हर्ष का विषय है, परन्तु मेद की बात यह है कि उन को ठीक जन्म दिन पर यह जयन्ती नहीं मनाई जा रही है। देशभर में जयन्ती का वही दिन निश्चय हो चुका था इस लिये वह उसी कल्पित दिन को मनाई गई। इस पर मैंने 'शिवाजी का जन्मदिन' नामक एक छोटासा संप्रमाण लेख 'सुधा' नामकी मासिक-पत्रिका में प्रकाशित कराया

प्रकाशित हमारे लेख-पर एक महाराष्ट्र विद्वान् ने यह शङ्का की है कि, शिवाजी की जन्म-पत्री महाराष्ट्र में तो मिली ही नहीं और मारवाड़ में मिली जिसपर कैसे विश्वास किया जाये ।

ऐसी शङ्का करना निरर्थक है, क्यों कि जोधपूर के महाराज दिल्ली या अन्यत्र जहाँ कहीं जाते वहाँ चंदू के वंश का कोई एक ज्योतिषी उन के साथ बराबर रहा करता था । चंदू के घराने के ज्योतिषियों की इतनी अधिक प्रसिद्धि थी कि जहाँ कहीं वे जाते वहाँ दूर दूर के राजाओं, बड़े-बड़े अफसरों, सरदारों, धनाढ्यों आदि की जन्मपत्रियाँ उन को दिखाई जाती थी, जिन की नकलें वे अपने यहाँ रख लेते थे । इसी से चंदू के यहाँ से जन्म-पत्रियों का बड़ा भारी संग्रह मिला है । जोधपूर की रूयात से पाया जाता है कि वि. सं. १७२० में महाराज ज़रुदन्त-सिंह बादशाह औरंग-जेब की सेना के साथ दक्षिण में थे । ज़रुदन्त-सिंहजी ने शिवाजी के अर्धान के गढ़ घुम्डाणे पर चढ़ाई कर गढ़ पर मोरचे लगाये, परंतु गढ़-वालों के अराबों की मार से महाराज को अपने मोरचे उठा कर लौटना पड़ा था । संभव है कि उक्त महाराज के दक्षिण में रहते समय अथवा शिवाजी के दिल्ली जाने के अवसर पर शिवाजी की जन्मपत्री चंडवाणी

शिवकालीन संतांची कामगिरी

(लेखक—श्री शं. चा. दांडेकर, पुणे)

जयां पेढिक घड नाहीं । तयांचें परत्र घुसडी काई ॥

श्री ज्ञानेश्वरी अ. ४ ओ. १५५

प्रस्तुत निबंधांत शिवकालीन संतांच्या धार्मिक कामगिरीचा विचार करावयाचा असल्यामुळे 'शिवकालीन' व 'संत' ह्या दोन शब्दांचे सामान्य अर्थ माग्य करून चालण्यास हरकत नसावी. मात्र शिवकालाचा आरंभ प्रस्तुत विषयाला अनुकूल असा, म्हणजे पैठणकर श्रीपूकनाथांच्या कालापासून घेतला पाहिजे.

शिवकाली महाराष्ट्रांत निदान साठपासठ सत होऊन गेले त्यातील मुसत्या प्रमुख संतांचा नामनिर्देश करावयाचा म्हणजे तरी चरित्रसंस्मृति, पुजनाथ, मोरया गोसावी, तुकाराम, रामदास, श्रेष्ठ, आनंदगुर्त, दासोपत, जनार्दनस्वामी, जयरामगोसावी, आनंदतनय, श्रीघळेपुत्रा, दामाजी, उद्भव गोसावी, उद्भव विद्भन, कृष्णपात्रनरही, जनीजनादेन, रगनाथ स्वामी निगडीकर, निरजन पुत्रा पैठणकर, शिवकल्याण, कृष्णदयार्णव, मोनीबोवा पाटगावकर, विठ्ठल बीडकर, कशनस्वामी, प्रेमावादे, आकाबादे, वेणाबादे, बहिणाबादे, बगेरे सत्तावीस अष्टावीस साधूंचीं तरी नव्वे पावीं लागतील यापैकीं समर्थ रामदासस्वामी यांच्या कामगिरीचा विचार अगत्र केला असल्यामुळे तदितर जे राहिले त्यांचाच विचार या लेखांत करावयाचा आहे त्यांतहि प्रत्यक्ष अभ्यास परंपरेनें ज्यांचें महाराष्ट्रावर बजन पडलें व ज्यांनीं समाजाला विशिष्ट वळण लावण्याचे काहीं प्रयत्न केले अशाच श्रीचरित्रसंस्मृती, श्रीपूकनाथ, श्रीतुकारामप्रभृति प्रमुख संतांचाच विचार करिता येण्यामारखा आहे संतांचा चरित्रविषयक भाग येथें मुळींच देण्यांत येणार नाहीं तर त्यांच्या उपदेशाचा अथवा शिकवणुकीचा तत्कालीन महाराष्ट्रास काय उपयोग झाला या मुद्यावरच थोडी चर्चा करण्यांत येईल.

या बाबतींत आतांरयंत न्यायपूर्ति सनडे, राजारामशास्त्री बोडस, इतिहासकार्य राजवाडे, श्री हरिभाऊ लिमये, श्री. पटवर्धन, रा. व. भांडारकर, महाराष्ट्रास्वतंत्रता भावे, सरदेसाई, विठ्ठल रामजी शिंदे बगैरेंनीं बरीच चर्चा केली आहे. शिवाय, शिवाजी महाराजांचीं केल्लसकर, सरकार बगैरेंनीं जीं चरित्रे लिहिलीं आहेत त्यातहि याचा त्रोटक उल्लेख आहे सत-कवि चरित्र-लेखक ह. म. प. पांगारकर व श्री. आजगावकर यांनींहि निरनिराळ्या संतांचीं चरित्रे लिहिलीं आहेत त्यांत चरित्रविषयक भाग बराच आहे.

शिवाय साक्ष्यानेंहि या प्रश्नाचा विचार त्यात, तीं चरित्रे स्वतंत्र वेगवेगळ्या साधूचर्चे असल्याने, आला नाही याशिवाय मिडे, सोनावणे, ओक, नाडकर्णी, वट्टसकर वगैरेचे तुकाराम, एवनाथ वगैरे सतचर्चे व मराठी वाङ्मय याविषयी छे टेछानी निबब आहेत पण त्यांहि या विषयाची तुरळकच चर्चा आहे याच विषयाची पण निरनिराळ्या रूपाने चर्चा करणारी अशीं दान महत्त्वाची पुस्तके आहेत एर रा मात्कर वामन मट यांचे “महाराष्ट्रधर्म” व दुसरे रा नारायण कृष्ण गद्रे यांचे “महाराष्ट्र महोदयाचा पूर्वसर्ग” हे परंतु एकांत वर्मचा उद्दापोह आहे व दुसरा प्रथ तर आमच्या चर्चे विषयाचे काळा पर्यंतच आणून साडणारा आहे.

यार्वकी न्यायमूर्त रानड यांनी आपल्या “मराठीसत्तेचा उदय” या प्रथात शिवाजी महाराजांच्या त्रेळला मराठीसत्तेचा वृक्ष जो फुलाकळ्यास आला त्याचा संपूर्ण इतिहास लिहावयाचा म्हणजे शिवकालान सतांनी भूमिकशा तयार केली हे पाहणे अवग्य आहे, ही कल्पना प्रामुख्याने प्रथम पुढे आणिली परंतु त्यानंतर रात्रवाडे, भावे, दिवेकर शास्त्री वगैरेंनी असे प्रतिपादन केले आहे की, शिवपूर्वकाली अ रामदासाभ्यतिरिक्त सत्ताळ माजले हेत त्यांच्या निवृत्तीच्या व जगदुद्धाराच्या अचाट व अव्यवहार्य कल्पना होत्या त्यांच्या शिष्यगुणीने धार्मिक खळबळ उडानी अमली तरी ही निवृत्तिमार्गी चळवळ, राष्ट्रास उदयींमुख करणारेच ऐहिक अवनतीकड टक्कणारी अशीच शास्त्री शिवाजी-महाराजांनी राजकीय गुलामगिरीच्या श्रृंखलातून महाराष्ट्रास जसे मुक्त केले तसे या खुळचट धार्मिक बवनातूनहि राष्ट्रास काढणे अवश्य होते व त्याप्रमाणे धातमर्थ रामदास स्वामी यांनी या मत्तिमार्गाचे थड मोडून राष्ट्रास अभ्युदयेमुख केले, आणि यामुळे श्री-शिवाजीमहाराज यांना स्वराज्यस्थापना करता आली. असे या सत्तांच्या कामगिरी सबधाने दिघा मत असल्याने या ठिकाणी त्या प्रथाचा पुनश्च एका सांगोपांग विचार

श्रीमत्सकराचार्य यांनी गीतासाध्याचे उपोद्घातांत वर्णाश्रमव्यवस्थामूलक वैदिक धर्म हा 'ब्राह्मणत्वा'चे रक्षण होण्यावर अवलंबून आहे असे म्हटले आहे. श्रीनाथ तुकोबादिबांचे उद्गार जर पाहिले तर तत्सार्थी द्विज हे बरेच अवनत होत आले होते असे दिसते. ब्राह्मणांनी जीवनफलदाय्या चढाओढीत उडी घातून घाई, म्हशी विक्राव्या असले अगदी निरुद्ध असे भेदे करावयास सुरुवात केली होती [तुकारामबोवा- 'हाती होत दावी बेनी' हा संपूर्ण असंग पदा] 'ब्राह्मणास गवाचा टिळा लावा- वयाची लाज वाटू लागली पचागे तर त्यांनी दडवलीच म्ळेच्छ राजास खूप करण्याकरता' शुभ्र धोतराचा लाग करून ते 'कातडी विजारा' लेवू लागले. त्यांत वेद नकोसा झाला, व ते यावनी ग्रथ घोकू लागले. वेवढेंच नव्ह, तर पोटाची खळगी मरण्याकरता ते नीच, झट जे यवन त्यांची सेवा करू लागले, असे तुकोबाने आपल्या काळाप्या द्विजांचे वर्णन केले आहे. पाहोना म्हणात री, पोटा जाळण्याकरता ते प्रसर्ग लेवीचीहि धारणा करीत. ही जशी उच्च वर्णांची स्थिति तशीच उच्च आश्रमाचीहि स्थिति तत्कालीन झाली होती नाथानी आपल्या मागवतात असल्या 'पोट्या सन्याशावर' फारच तडाके मारले आहेत. अशा रीतीने उच्च समजले जाणारे वर्णच बिघडले सगळे झाले म्हणून सम जले गेलेले बग थोठवर जाऊन पोचले असतील. हें काय निराळे सांगाययास पाहिजे ! तात्पर्य, तो काळ असा आला होता की, धर्माला घाटा पोणी राहिला नव्हता, जिकडे तिकडे बजयजपुरी माजली, कामकाडे, बैरागी, मलंग, बोईकोडे असले अनेक पय माजले, ब्राह्मणे बुडाली, यजनयाजन बंद पडले, राजे श्रेष्ठ यवन झाले व प्रजेचे 'मक्षक' झाले पर्जन्य वेळेवर पडेना, भूमी अधीक होऊन उजाड होऊ लागली अशा रीतीने धर्मास प्रदण लागले व त स्रष्टा उरते की काय अशी घुशास मिती वाटू लागली. म्हणूनच 'धर्मरक्षणार्थ' आम्ही अवतार घेतले असे श्रीनाथतुकोबांचे

यांच्याद्वारा माघवाचार्ये अथवा विषारण्यस्वामी यांनी स्वधर्म व स्वराज्य यांचे रक्षण केले व हे स्वधर्मी राज्य सन १५६५ पर्यंत टिकले दुसरी गोष्ट, आरभीं आरभीं तर मुसलमान लुटालुट करून परत जात व दक्षिणेतले राजे, जहागिरदार हेच मालक उरत तिसरी गोष्ट, यथे स्थिर झाल्यावरहि मुसलमानांना यथील लाकावरच बरेचसे अवजबून असावे लागे दिव्हीच्या राजांस स्वमुलखांतून असलेल दुसऱ्या भिळत असत तसे दूर अमलेच्या दक्षिणेंतील व नास सभवनीय नव्हते. यामुळे त्यांमि यथील बाटे व येथील देशमुख देशपांडे वगैरे गदया करून राहिलेल्या लोकांवर बरेच अवलंबून रहावे लागे व यांच्यातीलच लोक ते आपल्या प्रधानगिरीवर वगैरे नेमत यामुळे हे गदीं करून राहिलेले लोक जवळ जवळ स्वतंत्रच असत [रानडे, मराठी सत्तेचा उदय] शिवाय या मुसलमानां राजात जसे कांही अत्यंत क्रूर असे राजे आले तसच कांही घातवृत्ताच असाहि झाले क्रियेक तर नृसिंहसरस्वतींचा व राघवचैत यांचे शिष्य बनल शेवटची गष्ट म्हणजे महाराष्ट्रांत त्या फालीं गदी, होंगरी किड्या वगैरेचा आश्रय करून आपल्या गांवावर आपली हुकमत चालवणारा असा देशमुख, देशपांडे कुलकर्णी व मराठे सस्यानिक यांचा घराबसा बरी होता हा सध्या पास गदत करील त्यांचेच घड यथे टिकण्याचा समज असे म्हणूनच विधर्मी राजे यांच्या सहाय्याचा अपेक्षा करीत यांचा निष्कण इतकाच की, आपल्या स्थितीत मददतर घडले गेहे इतके कळण्याइतका श्रास महाराष्ट्रास मुसलमानी अमदानीत झाला नाही थोनामाच्या फालीं तर मुसलमानांचा पहिला जोर कमी होत आलेला होता सन १५५७ त बारलेच्या विजापूर येथील इमाहिम आदिलशहाच्या शयाचे वर्णन करताना टेलरने म्हटले आहे की, याने हिशोब पूर्वी पश्चिम भाषेन ठवीत ते बदलून मराठीत ठेवण्यास मुरवात गेली व यामुळे पुष्कळ ब्राह्मण सरकारी नोकरीत शिरले, व याचा एकदर हिंदूंच्या सोस्यावर घराब फायदशीर असा परिणाम झाला ^१ सात्ये, महाराष्ट्रातील वस्तीकारांस जो सास भोगावा लागला याळा बरेच कारण तत्कालीन नेत्यांमध्यें शिरलली श्रवृत्ति, सुद्याभिलाषित्व, लोभ, एकमेकांपासून विलग रहाण्याची प्रवृत्ति, स्वधर्माचरणाविषयी अनादर, वगैरे दाय होत असे म्हणावयास हरकत नाही हे समजातील दोष प्रापुरयानें सत्ताच्या लक्षात यण्यास अडचण पडली नाही आणि झानीं आपल्या शिकवणीचा मुख्य भर या दोषांचे

घोषणा केली' व 'वेदवाक्यलंघनं बोले सो पायाड । त्याचें काळें तोंड संतांमध्ये' ॥ तु. तसेंच 'वेदाक्षे कवनि न करिती स्वहित । नव्हति अलिप्त देहाहुनि' ॥ तु० ॥ शीनायांचे तर वेदावर^१ निष्ठा, असा दाखविणारे किति सरी वद्वार देता येतील.^१

येथें एक गोष्ट सांगितली पाहिजे. या साधुसंतांनीं मानवी आयुष्याच्या साधनांनं 'सच्चिदानंद पदवी' प्राप्त करून घ्या असा उपदेश केला, याचा अर्थ आपल्याकडे येणाऱ्या प्रत्येकास 'ती घरादाराचा त्याग करावा. व रानांत जाऊन देवास आळवायें' असेंच ते सांगत असा मात्र नव्हे. सर्वांस एकच उपदेश सर्वांनाच करण्याइतकें मनुष्यस्वभावाचें गाढ अज्ञान त्यांच्यांत खास नव्हतें; हें त्यांच्या ज्या शेष उक्ति आहेत त्यांचा निर्मळ अंतः-करणानें जो विचार करील त्यास दिसून येईल. त्यांच्या उपदेशाच्या मुढाशीं 'जया जैसा अधिकार । तेंचें करावें उघार' ॥ हें तत्त्व होतें.

या सर्व संतांस वैदिक चातुर्वर्ण्य व पतुराश्रम—व्यवस्था मान्य होती. व वेदविहित मार्गांनं ज्यानें त्यानें आपले कल्याण करावें हेंच त्यांच्या शिकवणुकीचें सार आहे. तुकाराम-भोवा यांचा स्वतःच्या पुढील कार्याचा उल्लेख करणारा, एक अमंग^१ आहे. त्यावरून या सर्व साधुसंतांची शिकवणूक काय होती याची यत्नना येईल.

याबरोबरच हीहि गोष्ट सांगितली पाहिजे कीं. या थोर पुण्यांनीं काळ व परि-
रिपति ओळखली. वैदिक धर्माचा न्हास होऊं लागला आहे, व विधर्मी राजवटींत तर तो अधिक जोरानें, होऊं लागला आहे ही गोष्ट त्यांस दिसून आली; आणि म्हणूनच त्यांनीं वैदिकधर्मास काळपरत्वे योग्य अशा तऱ्हेचा उजळा देण्याचें (त्यास मूठमाती देण्याचें नव्हे) काम आरंभिलें. या बाबतींत त्यांस श्रीज्ञानदेव यांच्या प्रधाचा व परि-
त्राचा फारच उपयोग झाला; व त्यांनीं घाळून दिलेला मार्गच ते आतां चोखाळूं लागले. परंतु वेदकाळांत वैदिक ध्येय साध्य करण्याकरतां सर्व समान जीं साधनें सार्वत्रिकरीत्या उपयोगात आणित होता, त्यांचाच व तथा स्वरूपांत त्या काळांत उपदेश केल्यास परिशिष्टांनीं तें अवघड करून टाकल्यानें त्या साधनांकडे आतां कोणी लुक-
नहि पहाणार नाही व साधनाच्या त्रासात साध्यच नाहीसे होईल, म्हणून वैदिकध्येयच कायम ठेवून तत्कालास योग्य अशा वेदमूलक परंतु सुलभ अशा उपासनामार्गाचा त्यांनीं प्रसार केला. महाराष्ट्रांत त्या काळीं मुख्यतः असे चार पांच उपासनासाम्प्रदाय होते.

एक विठलसांप्रदाय, दुसरा माणपसपसांप्रदाय, तिसरा दत्तसांप्रदाय व चवथा सवें राव मल्हारीचा सांप्रदाय, व पाचवा रामसांप्रदाय (हा समर्थ रामदास स्वामींनी पुढें विशेष रूढ केला).

या उपासना-मार्गांत दृष्टीआड होत चाललेल्या अशा दोन गोष्टी लोकांच्या समोर प्रामुख्याने मांडण्यांत येऊ लागल्या त्या ह्या वर्ग, दवप्राप्तीच्या आड वर्ण व लिंगविचार येत नाही. या सांप्रदायचतुष्टयापैकी विठलसांप्रदायातील साधूंनी 'मांदी मेळवून समाज सुसंघटित करण्याचा फारच मोठा प्रयत्न केला

“ या रे या रे लहान थोर ! याती मलते नारी नर ।

करावा विचार । न लगे चिंता कोणासी’ ॥ तुका.

असें सर्वांस पदरपुरास चलय्याविषयी तुकारामबोवा हाकारतात पदरपुरास सर्वांना आपादीकार्तिकी एकादशीस हाकारण्यांत त्यांचा हेतु एवढाच दिसतो की, तेथें चंद्रमागेचे बाळवडात जमणाऱ्या वेगवेगळ्या वर्णांच्या सर्व लोकांस श्रीपंढरीनाथाच्या कृपाछत्रा खाली जमल्यावर आपला देव एकच, आपलें धर्मग्रंथ एकच व आपला धर्म एकच ही जाणीव उत्पन्न व्हावी; व विलग आणि विस्कळीत होत चाललेला समाज पुनश्च सुसंघटित व्हावा. श्री. यदुनाथ सरकार यांनी या यात्रांचे योगानें ऐक्याची भावना दृढ होत असे असें जें आपल्या शिवचरित्रात वर्णन केलें आहे तें योग्यच आहे या सघटनेचा तत्काली काय परिणाम झाला हें दाखवून मग शिवकवणुकीच्या पुढील भागाकडे वळू.

शिवकालात महाराष्ट्रातील मोठा वर्ग हा आपल्या धर्ममतेस जवळजवळ पारष्टाच होत चालला होता धर्मग्रंथ पडल सस्कृतांत त्यांचे अध्ययन करून लोकांस त्यांचा अर्थ शिकवावयाचा ज्यांचा अधिकार तेव स्वकर्म विसरून नीच यातीची सेवा करू लागले राज्य करण्याचा त्यांचा अधिकार तेहि स्वसुखाभिलाषी घेनी बनून नीच सेवेत मिळणाऱ्या वेतनावरच सतुष्ट होऊन राहिले उलट राज्यकर्ते विभर्षी व आपल्या धर्माचा प्रसार व्हावा पुनर्दर्थ आणकट प्रयत्न करणारे होते. आणि त्यांचा धर्महि एकेश्वरी सोपा, वर्णाश्रमछटपट्टिनिरहित असा होता तो पत्करण्यांत दरबारी मायताहि मिळण्याच्या समय होता यास मदत म्हणून दुष्फाल, मातृपतासुलभ अशी चेनीकडे प्रवृत्ति वगैरे गोष्टी होत्याच अशा स्थितीत महाराष्ट्रांत वर्णाश्रमव्यवस्था शेप राहिली, सोंडी, -जानवें राहिलें, याला कारण या साधुसत्तांच प्रयत्न हात व महाराष्ट्रांने याबद्दल त्यांचे सदैव ऋणाच राहिलें पाहिजे

खालील गोष्टीकडे नजर दिल्यास आम्हीं आतां केलेल्या विधानाचें पूर्ण महत्त्व लक्षांत येईल. ब्राह्मण व क्षत्रिय हे दोन वर्ण म्हणजे सर्व समाज नव्हे मोठा असा भाग या दोन वर्णेंतरांतच आहे तो रूपां असेल त्याच स्थितीत बहुशी वरण्या दोन वर्गांम हि रहाणे प्राप्त आहे साधुसत्तांचा उपदेश ब्राह्मण व क्षत्रिय ह्या वर्णांस तर होताच पण साधुसत्तांनी

या छाल्या समाजांत आपण वैदिकधर्माचे घटकावयव आहोंत, वर्णाश्रमव्यवस्था कितीहि मोडकळीस आली तर तीच श्राव्य आहे व प्रत्येकास स्वधर्मानेंच इश्वर लोकीं सुख मिळणार आहे त्यांत जात अथवा गण आड येऊ शकत नाहीं, असली विश्वासयुक्त जाणीव उत्पन्न केली ही जी जाणाव व धार्मिक व्यवस्थेचें प्रेम उत्पन्न केलें गेल याचाच उपयोग शिवाजीमहाराजांस झाला. मुळांतच गार्ह गाम्हण, देव धर्म नाचविण्याची समाजांत प्रेम नसेउ तर मा दयाधर्मावरता भांडतों गोव्राक्षणाचें पालन व्हायें म्हणून खटपट करतों व तुम्हीहि आपल जीव त्या कार्याकरता मजबरोबर अर्पण करा असें जर कोणा रागू लागला तर त्याचें कण रेवेल ? या रानडे समजतात त्याप्रमाणें श्वालीन चळवळ ही वैदिकधर्माविरुद्ध चालू अमतीं तर तिचा तसा डलड परिणाम झाला असता. याद्वयांत सागावयाचें म्हणजे आज जी सत्यममाजाची वृत्ति आहे तीच जर तत्कालीन महाराष्ट्रांत वहुजनसमाजाची मनोभूमिका असती तर शिवाजीराजे याना 'मी गोव्राक्षणाचें पाठन करतों' या वाक्याचा कितीसा उपयोग झाला असत वरें ? त्या वेळेस महाराष्ट्राची भूमिका तशी बनला नव्हता, याचें सर्व श्रेय या साधुवर्गीय प्रयत्नासच आहे.

वर्णाश्रमव्यवस्था, शास्त्रे यांचें या नामनिरत साधूनीं हि रक्षण करण्याची कशी खटपट केली हें खली दिलेल्या कथन्यावरून दिलून येईल. प्रगळ पडेल तेव्हा माझण

१ काढटेस सीसरस्को या बार्हमी इटल चें स्वातंत्र्य या पुस्तकांत खालीलप्रमाणें उद्गार काढले आहेत. The first thing needful was to restore the people to consciousness to animation of some sort, it did not matter what, so it were a sign of life त्या वेळेच्या महाराष्ट्राच्या स्थितीतहि हे उद्गार तत्तीत लागू पडतात.

२ श्रीनाथाच मागवनात तत्कालीन मागण समाजावर कडक टीका आहे पण भी नाभांने ठिकाणीं माझण्यासचधानें किती आदर हाता वावरता त्यान आपल्या ग्रंथाचे शेवटीं ती गुरूनवळ मागणी केली तीनाल एक माग देतां यावरून कळून येईल. तेथे म्हाडा वेली पिनती । जे ये अशीं अर्थीं हातीं ।

त्यासी मज्जाभाव न हणमचि । नामी प्रति अखंड धावी ॥

त न स्वाव मज्जदेष । निनातळाची त्यासा ।

रुमूल सय मज्जदपसी । निपासी सकळ बाप ।

अ ३१, ५३७—५३८ शिवाय भा अ ११, १३५—८३ ओव्या पहा

रामानतारीं अति महिमान । तें न घडचि गान्धुशूषण ।

या लागीं शोकुळी जाण । गामीं सवन म्यां वेलें ॥

या लागीं गायी आरणि माझण । माझा नाण पीवप्राण ।

आपत्कालीं गारक्षण । वरी तो पदियला मज नाण ।

‘वर्गावर वर्गरे त्यांनी टीकाहि केली परंतु ती टीका नववशा नाहीसी कल्पाकरता नभे
तर सुधारण्याकरताच होती

तात्पर्य, या धर्मशास्त्राच्या काळात वैदिक धर्माची प्रमुख अर्गे गो माझण यांसबर्षी
यांनी लोकांत प्रेम जागृत केलें म्हणूनच धर्मरक्षणाचे कामांत शिवाजीमहाराजांस लोक
मिळाले

आता त्यांच्या तत्त्वज्ञानाकडे वळू ही सर्व साधुमंडळी अद्वैती होती शंकराचार्य
च ज्ञानदेव यांच्या तत्त्वज्ञानाचा या सर्व मंडळीवर मोठाच परिणाम झालेला होता ही सर्व
मंडळी अद्वैती असूनहि भक्तिप्रधान अशी होती अद्वैतांत भक्ति शक्य आहे व होते असें
यांनी प्रतिपादन केलेलें आहे

या अद्वैत तत्त्वज्ञानाचा एक मोठा फायदा महाराष्ट्रास झाला तो असा की, दक्षिण
महाराष्ट्रातील तत्त्वासारखे वीरवैष्णव व वीरशैव यांजमधील सदे महाराष्ट्रांत कधीच झाले
नाहींत महाराष्ट्रांत वीर वष्णव हे शुण्यागाबिंदानें नांदत व नांदतातहि पण या अद्वैतावर
एक आक्षेप घेण्यांत येत असतो तो असा की या अद्वैततत्त्वज्ञानानें भेद नाहींमा केला
या अद्वैतज्ञानानें काही चांगले झालें असेल पण, एक मोठी बाईट गोष्ट झाली आहे.
ती ही की त्या योगानें महाराष्ट्रातील लोकांना राम व रहिम यांपैकी कोणास हि भजलें तरी
सारखेंच वाटू लागलें, व लोकांचे ठिकाणी स्वधर्मप्रेम व विधर्माविषयी तिरस्कार असाव
यास पाहिजेत ते विकार मुळीच नाहीं झाले शिवाय हिंदु व मुसलमान यांतहि काही
फरक आहे धाकडे लोक कानाबोळा करू लागले असला आक्षेप आपल्याकडीलच लोक
अद्वैत तत्त्वज्ञानावर आणतात असें नाहीं, तर पाथात्य लोकहि अद्वैत तत्त्वज्ञानावर असाच
आरोप करीत असतात परंतु थोडा खोल विचार करून पाहिलें तर हे आक्षेप खोटे असून
जुनाराममुक्ता वगैरे साधूंच्या अद्वैत तत्त्वज्ञानामध्यें व्यावहारिक द्वैत, शुनीजनांचा मान व
दुष्टांचें शासन यांस वाव आहे, असें दिसून येईल. तात्पर्य अद्वैत तत्त्वज्ञान, समाधि

जुकारामबोवाहि टीका करतात, पण तेच खालीलप्रमाणें उद्गार काढतात —

पानफुल नेते वेदयेसी उदर । आकणासी खांड देऊ नेद ।

लेंवराचा रास स्वये धांव साख । न दाने प्रक्षाळ दिप्पाया ।

गाइचें पाळण नयेचि विचारा । नशासी खरात करी अगे ।

१ धरोनि दो ही रूपे पाळणें सहर । कर वाप रुद्र दयाळ विष्णु । जुकाराम

२ जुकाराम—

यम मूर्तांच्या पाळणा । भेद वायांवारणा ॥

पापाबया उपामना । अन्नधानी प्रस्थान ॥

मुखाचा अन्भव ही व्यवहारास आठ येत नाहीत असे याचें मत आहे हें टीपेंतील-
(पृ. १४७-८) उताऱ्याविरून अर्धा रुपय होत आहे.

या सर्वहि साधूंच्या मतानें वर वणिर्लेला अद्वैतानुभव हा श्रीगुरुकृपेनें प्राप्त होणाऱ्या ज्ञानाचें फल आहे व म्हणूनच या सर्वांच्या मते साधनांतलें मुख्य साधन श्रीगुरुसेवा ही होय. पण शिष्यास हा वेदांतील उच्चतम अनुभव प्राप्त करून देणारे गुरु अल्पक्याला मिळण्याइतके सवंग नाहीत. श्रीगुरुची याठ पद्धत ही कठिणतर गोष्ट आहे. ईश्वरकृपे-
नेच तो गोष्ट घडून येणारी आहे. येवढेंच नव्हे, तर ईश्वरच आपल्या मत्ताची निष्काम कर्मरूपां सेवा पाहून संतुष्ट होतो व त्यास गुरुरूपानें भेट देतो. अर्थात् साधनाचा आरंभ म्हणजे ईश्वरार्पणशुद्ध्या रक्षकर्म करणें हा होय. तें अर्पण योग्य रितीनें होऊन अतःपरण शुद्ध झालें की त्या अतःपरणास भगवताचा वेध लागतो. तें त्याचा धावा करतें व त्याच्या कळवळ्याच्या घाव्यास देव प्राप्त होतो. या साधन विचारांत एक गोष्ट लक्षांत घेण्यासारखी आहे. सर्व साधु (रामदासांसह) एकजात ' भगवत्तामावर ' अतीशय मर देतात. स्वकर्म टाकावें व हें नामस्मरण करावें असें कोणीहि सांगत नाही. पण स्वकर्म करीत असता याची जोड अवश्य आहे. या अनुसंधानांत कर्म घडलें नाही तर जीव तें न करण्याबद्दल जबाबदार नाही. यासच मागवतधर्म म्हणतात या नामाच्या योगानेंच कर्माचें जडत्व जाऊन तें सर्वांगपूर्ण होऊन मोक्ष देण्यास योग्य होतें सगळे भगवद्गुणजानें अंतःकरणशुद्धि कशी होते व भगवान् संतुष्ट होऊन मत्तावर प्रसाद करीत वसा करतात, ही गोष्ट धीनाथानीं मागवत अध्याय २ च्या शेवटच्या श्लोकांवरील ओव्यांत फारच सुंदर रीतीनें सांगितली आहे या साधुसंतांनीं निषेध परमार्थाचाच उपदेश केला आहे असें नाही. पण यांचा मुख्य मर परमार्थावर होता हीहि गोष्ट खोटी नाही सर्व साधूंनीं सर्वगोपाच व्यवहारांत धारावें कसें, जगात कशी रहाणें ठेविली असतां ह्दलोकी व पारलिकदि कल्याण होतें, याचें विवरण केलें आहे. यांत अर्थातच त्यांचा मर चतुर्वर्ण्यव्यवस्था व चतुराश्रम व्यवस्था यांवर होता हें निराळें सांगायलासच नको. ज्या वर्णांत व ज्या आश्रमांत जो असेल त्याने त्या वर्णाला व आश्रमाला योग्य अशा कर्म करून आपला निर्बाद करावा, असाच त्यांचा उपदेश असे. त्यांत एवढांत्यत, बुद्धवर्षोषणाची जबाबदारी, पितृमातृसेवा, देवभक्ति, सत्यमाषण, धैर्य, शौर्य, मा-यता बगैरेसद्गुणांचें वर्णन व कर्म्याविक्रय, परस्त्री-गमन, मद्यपान, अमव्ययमक्षण, खिरतीचा व्यापार, नीचसेवा बगैरेचा निषेध हे त्यांच्या शिष्यवर्णांत आहेत. त्या सर्व उपदेशांत एवढीच गोष्टी विशेष लक्षांत ठेवण्यासारख्या आहेत. पहिली, या सर्व उपदेशांत मनुष्यानें आपला व्यवहार करावा परंतु त्यांत आसक्त राहूं नये हें तत्त्व विशेष विधानेंलें जात असे. दुसरे, प्रत्येक मनुष्यानें आपल्या पोटाकरतां दुसऱ्या-वर भार उगाच घालूं नये असाहि त्यांचा उपदेश असे. यासुलेंच सन्याशाचा, बैराग्याचा, वानवाच्याचा बगैरे प्रवाचा वेध घेऊन जगास आपल्या पोटाकरतां नाहणाऱ्या लोकांचा

यांनी तीस निषेध' केला आहे. तुकारामाचे वाणी तर कीर्तनावर पैसे घेणे म्हणजे 'मनेची भाड' घेणे होय असे प्रतिपादिले आहे याचा अर्थ त्या त्या त्यांनाची त्यांना किती ठाऊक नव्हती असा नव्हे. कंधा घावणे । नव्हे भिक्षेचे ते अन्न ॥ असे तुकारामाचाच म्हणनात. परंतु देवाकरता सर्व उपाधीचा त्याग करून राहणारा विरक्त विरळाच अमावयाचा. पोटा-बायूच पोरसे असावयाचे, असे ज्ञाणून त्यांनी भिक्षेचा निषेध केला आहे तिसरी लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट म्हणजे समाजास संततत्र, जादुटोणा, खोटा शुद्धमार्ग, दामिकपणा वगैरे सुळांपासून हि दूर करण्याचा ते अतीतय प्रयत्न करीत. शेवटची व सर्वांत विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट म्हणजे, हे साधुहि समाजाचा, सबंध गांवाची म्हणून काही कर्तव्य समजत व तसा समाजिक ऐक्याचा व सामाजिक कर्तव्याचाहि ते उपदेश करीत.

इतके या सतांप्या शिकवणुमीविनयां विधिनुष्ठाने सांगून या विपद्याची परिपूर्ति होणार नाही. कारण सतांप्या शिकवणुमीविरुद्ध निरनिराळे आक्षेप घेण्यांत आले आहेत. व ते आक्षेप खरे आहेत असे ठरल्यास आम्ही सतांप्या धार्मिक चळवळीचा शिवाजी महाराज यांच्या राजकायास उपयोग झाला हे जे वाढी विधान केले आहे त्याला वैयर्थ्य येईल तेव्हा त्या आक्षेपांचे निराकरण करणेहि अवश्य आहे म्हणून आतां प्रस्तुत त्या आक्षेपाचा विचार करू.

(१) या सतांप्या शिकवणुमीवर पाहिला आक्षेप असा आहे की, 'तिजवर बौद्ध चर्माची छाप बरीच पडलेली दिसते.' पण या आक्षेपांत विशेष तथ्य नाही खर बुद्ध हा तत्त्वज्ञानापेक्षा तत्त्वज्ञानाच्या चर्चेस विटडिला उत्तम मीनिमान् असा साधु होना आज खास त्याचे म्हणून जे तत्त्व तथ्य प्रसिद्ध आहे ते 'सर्व क्षणिकं क्षणिक, सर्व दुःख दुःख, सर्व शून्य शून्यम्' येतेंच आहे पण सामान्य वाग हा बुद्धास या त्याच्या तत्त्वज्ञानापेक्षा वैदिक धर्मांत सांगितलेल्या यज्ञाय हिंसेविरुद्ध जे त्याने आदिनेचे अशस्तव बड उमारले त्याचइतके अधिक ओळखत आहे. आतां या चार गोष्टींपैकी या साधुपताच्या वाक्यात

राष्ट्रीय साधु आपण पूर्ण वैदिक धर्माभ्यासी आहो, वेद ही आपली माता आहे; असें
'उपासने' सांगत आहेत.

अहितापासुनि वादिता । हित देऊनि वाडवोती ॥

नाही श्रुतिपरौति । माउली जगा ॥

या पारणे बापा । जया आधि आपुली कृपा ॥

तेणे वेदाधिया निरोपा । ज्ञान न कीजे ॥ झा. अ. १६

सिखासुन तुदा घुतळा जमान । तोंवरी तू जाण भुतिदास ॥

बोले बर्म जो चाले याविरहित । तो जाणा पतित भुति बोले ॥

वेदछाछ नाही पुराण प्रमाण । तयाचे बदन नावलेका ॥ तुकाराम.

असाच वेदावरील त्यांचा विश्वास दाखविणारी कृती तरी प्रमाणे देता येतील
वेदाच्या प्रामाण्यावरील विश्वासाबद्दल इतकी प्रमाणे व मार्गे सांगितलेली चातुर्वर्ण्यावरील
विश्वासाची प्रमाणे दिव्यावर न्यायमूर्ति रामदे यांच्या मठाचे निराळे घेऊन करण्याचे फार-
णच नाही. संतांचा धर्म हा वेदमार्गाविरुद्धच नव्हते. सत्तांना वैदिक व्यवस्थेतील
कीड वाढावयाची होती, तिलाच नाहीशी करावयाची नव्हती. तुकारामबोबांच्याच मार्गेत
बोलावयाचे म्हणजे, लुप्तमाय होत चाललेल्या वैदिक धर्मास 'जगळा' देण्याचा हा
यत्न होता.

या दोहोंमधील दुसरा महत्त्वाचा फारक म्हणजे आत्मवाद अथवा अनात्मवाद या-
बद्दलचा होय. महासत्तांतील या काळातील कोणताही साधु अमत्तावादी, क्षणिक विज्ञान-
वादी अथवा निरीश्वरवादी नाही. ते निरीश्वरवादी नाहीत हे तर प्रमाणे देऊन सिद्ध
करण्याचे कारणच नाही. कारण त्याचेवरच पुष्कळ लोकांचा असा आशेप आहे की, ते जगास
विसरून 'देवपिते' झाले होते, राहिला प्रश्न अनत्तावादाचा. तो दिसेलच दिसून टाकना येण्या-

करीत होता पण येवज्यावरून त्याचे धर्मात मात्साशन निघ गणलें गेलें होतें अस
कोणाचा समज असल्यास तो चुकीचा आहे. बुद्धाचे अनुयायी आजहि मात्साश
करणारे आहेत साधुसंतांनीं अहिंसा, दया यांचा उपदेश लोकांना केला व लोकांना निर्ब
ननाविलें म्हणजे काय याचा विचार करण्यासाठीं त्याचेच अर्थातील अहिंसानिदर्शक कांई
उतारे वाचून पाहिले असतां या साधुसंतांनीं अहिंसेची व भूतदयेची धोरवी गाडली, ई
गोष्ट खरी असली तथापि ते या सद्गुणांच्या व्याप्तीची मर्यादा पूर्णपणें जाणून होते, असेंच
दिखून येईल धर्म हा मनुष्यांत असणाऱ्या पशुवृत्तींना निर्बंध घालण्याकरितां आहे.
व या साधुसंतांनीं त्याचाच उपदेश केला यांत कांहींएक गैर नाही कारण,
धर्म जेव्हा दया, अहिंसा या सद्गुणांच्या मर्यादा व ओळखतां त्यांचे अवास्तव
गोडवे गाऊ लागतो तेव्हा यांत गैरवाजवीपणा येतो पण तसा प्रकार या साधुसंतांच्या
भावर्तांत तरी खास नव्हता, ही गोष्ट पुढें दिलेल्या त्यांचे अर्थातील प्रमाणावरून उघड
होणारी आहे या भावर्तातील ज्ञानेश्वरांचें विवेचन अत्यंत मार्मिक आहे आपल्या टीकेंत
याक्षिक अहिंसेबरीबर मनुष्याचा जीव रक्षण करण्याकरतां निर्माण झाल्लें जें आजुवेदशास्त्र
याचाहि स्थानी अंतर्भाव केला आहे, ही गोष्ट प्यानांत ठेवण्यासारखी आहे ज्ञानोबारायाचा
अर्थ वरवर पाहणाऱ्यास जसा काटतो तसा घेतल्यास ज्ञानेश्वरांना आजुवेदहि चुकी होता
असेंच काटेल ज्ञानेश्वर महाराजांनीं या ठिकाणीं जी चर्चा केली आहे त्याचा खुलासा
असा आहे कीं, अहिंसेच्या प्रश्नाचा तात्त्विक व व्यावहारिक या दृष्टीनें विचार
म्हावयास पाहिजे. अद्वैत मानून एकाची हिंसा करावयाची व एकाचें जतन करावयाचें
हें तत्त्वज्ञानास धरून होणार नाही त्या दृष्टीनें आपलीं नसले काटणें, दुसऱ्याकडे रागानें
पहाणें, अधवा बोलणें, हेहि हिंसेंतच जमा होईल म्हणून उया कोणास ही अहिंसा आहे
असें समजून अहिंसेची वृत्ती करावयाची असेल त्यानें नुसतें आहुत्या देऊन भागावयाचें
नाहीं, अगर मनुष्याचाच जीव रक्षण वरून भागणार नाही, अधवा पाणी गाळून पिऊन
भागणार नाही येवढेंच करणें म्हणजे शरिरावरील एक केंस ठेवावयाचा व एक उपटा
मयाचा असेंच होणार आहे एवढ्याकरतां पूर्ण अहिंसा वृत्ति करणें सात्यास ती श्रीज्ञान

१ ज्ञानेश्वर- भूतमात्राचानि नवि । तृणार्तेहि नासुटावे ॥

किंबहुना साडावे । छेदनेद ॥ द्या अ १७

ज्ञानेश्वरी अध्याय तेरामध्ये ओवी ११९ वरून ती ओवी १११ पर्यंत जवळजवळ
शहर ओऱ्या खच वरून ज्ञानेश्वरांनीं अहिंसेचें वर्णन केले आहे त्यांत पाहिय, आजुवेदांय
व जैन ही अहिंसेचीं मते पृथक्पृथक् घालून पुढें स्वमत सांगितलें आहे तें संपूर्ण वर्णन भक्त्य
नाम्यमय अर्थात प्रत्येक अहिंसावाधानें तें वाचून भजन करण्यायोगें आहे

नाथ- भागवत अध्याय ८ श्लो १३ वराल ओव्या

जिवें जीव नेम पापी सारिखाची ॥

मळीं दुजयाची वाधू देसे ॥ (मर्न अर्भग)

कण्वरहत्या ॥ हे तो न झुं न देतां ॥ दुकाराय

देवांनी म्हटल्याप्रमाणे कोणच्याच इष्टियाकडून व केव्हाहि काहीहि धान होना कामां नये परंतु ते मनुष्यजीवनास कितपत शक्य आहे ते ज्याचे त्यानंच पहावे तेव्हा अहिंसेची व व्यवहाराची सगळी शानति बसते व ती अशी की, मूळ अहिंसा हे एक विशिष्ट प्रकारचे कर्म अथवा कर्मागार नव्हे, तर ती अतः करणवृत्तीचा गुण आहे. वेप हा रोग्याचे गळू पाहून वरवर हिंसा करतोसा दिगळा तरी तो ते कर्म, रोगी बरा व्हावा म्हणूनच करीत असल्यामुळे ती अहिंसाच आहे सरा अहिंसावादी नसेंहि पादीत नाही, असे म्हणणारे श्रीज्ञानेश्वरच,

‘तया करणेया जातु । पथो का वैलोपयाचा घातु ।

परि तेणे केला ही मातु । बोळ नये ॥’ असे म्हणतात.

व तेच सोळाव्या अध्यायांत —

जगाच्या सुखोद्वेगें । शरीर वाचा मानसे ।

रहाटणे तें अहिंसे । रूप जाण ॥

अशी अहिंसेची छुटछुटीत व्याख्या करितात

नाथ— (दया प्रभय बंगरे) करितां यथोचित अर्पण । जरि किया होय भिन्न भिन्न ।
तरी अंतरभेदा अभिन्न । हें सुरय लक्षण मागवतधर्मा ॥ नाथमागवत अ. ९

सुकारामबोवा — करी यापरी स्वहित । विद्याहनि धर्मनीत ॥

हत्या क्षात्रकर्म । नव्हे निष्काम त कर्म ॥

पुण्य करितां होय पाप । दुध पाशुनि पोषिला साप ॥

सुका म्हणे सर्ती । करुनि ठेविली आश्रति ॥

सुकारामबोवा बंगरे अव्यवहार्य कल्पननें मरलेले होते असे म्हणणाऱ्या लोकांनी हा संपूर्ण अमग जरूर वाचून पहाण्यासारखा आहे सुकोबाच्या अहिंसेचे उदाहरण आनोबाच्या उदाहरणाप्रमाणेच खालील वाक्यात मरलेले आहे

‘कोणाही जीवाचा न घडाचा मत्सर । कर्म सर्वेश्वर-पूजनाचे ॥

जसे अहिंसेचे तसेच अहिंसजवळ यणाऱ्या दया’ या वृत्तीचे या गुणाचीहि मर्यादा हे सर्व साधु जाणत होते

सा — अर्जुना तुझे चित्त । ज ही जाहालें द्रवीभूत ।

तही हें अशुचित । सप्ताष्टसमयी ॥

अगा गोक्षार जरी जाहालें । तरी पश्यासि नाही घेतलें ।

ऐसनिहि विष होय सुदलें । नवज्वरी देतां ॥

तेस आनी आन करता । नाश होईल हिता ॥ सा अ १ ओ १८१ ८१

दुर्जनारी करी साहे । तोही लाहे दड हे ॥

दुर्जनाचा मान । सुख करावा खडण ॥

तुका म्हणें मखे । काडून टाकित्ती सुखें ॥

तुका म्हणे त्याचें । पाप नाहीं ताडणाचें ॥ तुकाराम १२३४.

या साधुसतानीं प्रतिकरशक्ती घालवली का योग्य पापावर तिचा पुरस्कार केला हें पुढील पद्यव्याख्यान स्पष्ट करून येईल.

दया तिचें नाव भूताचें पाळण । आणिक निर्दळण कटकाचें ॥

दह अन्यायाचे माणा । देखोनि करावा सर्वथा ॥

अन्यायाली राजा जरी न करी दह । बहुच ते लह पोडिती जना ॥

तुका म्हणे सतां करू नये अनुचित । पाप नाहीं नीत विचारितां ॥

होईल तितुकें बळ । फजित करावें तें खळ ॥

मऊ मेणाट्टनि आम्ही विष्णुदास । कठीण वज्रास भेदू ऐसे ॥

निवडावे खडे । तरी दळण आज्ञे घडे ॥

धर्माचे पाळण । करणें पापादखडण ॥

प्रसन्ना दिवेकरशास्त्री हे क्लिष्टाकर खबरामध्ये 'समर्थपूर्वकालीन सतामर्थें सत्य अहिंसा, समरपटि हीं तत्त्वे केव्हां पाळावीत व केव्हां पाळू नयेत हें तारतम्यज्ञान नव्हतें,' असें म्हणतात परंतु या सर्व वाक्यांवरून हे साधुसत अहिंसा, दया या सद्गुणाची मर्यादेबाहिर वाट झाल्यास ती समाजास कशी विघातक होईल व मग 'धर्माभंगीच अधर्म' कसा होईल हें जाणून होते असें स्पष्ट दिसतें त्यांनीं समाजाचें बळ तामसीवृत्तीवर न उभारतां सबल, प्रतिकारक्षम पण सार्वत्रिक वृत्तीवर उभारण्याचा प्रयत्न केला आतांपर्यंत दिलेल्या त्यांच्या मतांत बौद्धधर्मातील अहिंसेची कृतपत साम्य आहे हें वाचकांनीच ठरवावें यांच्या प्रमातूनच यक्षयाणादिकापेक्षा नामस्मरण बंगोरेंचें महत्त्व वर्णन केलें आहे ही गोष्ट खरी आहे पण त्याचें कारण कर्तों न घडे साधन अशी त्यांची समजूत होती हें आहे त्यांनीं अहिंसेचे स्तोम माजविलें नाही हें सिद्ध करण्यावरता जी प्रमाणें दिली आहेत त्यावरून त्यांनीं समाजांतली प्रतिकारशक्ति कमी केली हादि आक्षेप दूर होण्यासारखा आहे येथु ख्रिस्तानें पर्वतावरून केलेल्या उपदेशांत आपल्या शिष्यांस खालील-प्रमाणें उपदेश केला आहे " But I say unto you, that you resist not evil but whosoever shall smite thee on thy right cheek, turn to him the other also " St Matthew VI 39 येथल्या अनुयायांनीं या उपदेशाच्या मर्यादा जाणल्या व तें तत्त्व अमलांत आणलें व ज्यांच्या धर्मात हें तत्त्व आहे ते आज ज्यांच्या मोठ्या विभागावर राज्य करीत आहेत परदास्यांत सांपडल्यामुळे आम्ही मात्र अशा वाक्याजवळ जवळ येणारी काहीं वाक्यें शोधून आमच्याच साधुसतानीं, ज्ञानीं पातळेल्या मर्यादेचें मर्म न समजल्यामुळे, 'अव्यवहार्य' म्हणून त्यांसच नावें ठेवीत आहोंत हा दृष्टेनेनांदील करक भिन्न परिस्थितीमुळेच असावा आणखी काय ! आमच्या साधुसतांच्या मर्यादानीही स्त्रोमचें महत्त्व गाढले आढळून येतें पण अशा अमर्गाचा विचार करतांना एक गोष्ट प्राप्तिप्राप्तें लक्षांत ठेवावी पाहिजे

की, हे अमंग त्यांनीं सर्व समाजास म्हणून उपदेशिलेले नाहींत. साधूनीं केलेले अमंग म्हणजे वर्तमानपरीत सर्वांच्या वाचनाकरितां लिहिलेले लेख नव्हत. ते निरनिराळ्या गोवीं निरनिराळ्या प्रसंगां, प्रसंगविशेषीं, निरनिराळ्या व्यक्तीकरतां म्हणून केलेले असतात अर्थात् ते त्या उद्देश्य व्यक्तीच्या भूमिक्तेस साजेसेच असतात. तेवढ्या-वरून सर्व समाजारा ते असाच उपदेश करीत असले पाहिजेत असा अर्थ वरणें घुकीचें आहे येवढ्याकरतां 'क्षमासह जया नराविषा हातीं' असें म्हटलेलें सांपडलें कीं लगेच यानें राष्ट्र परगू बनविलें हें म्हणणें घोक्याचें आहे. उलट, एकाद्याच्या घणांत 'क्षोडावे मारावे' असें पुरावें वाक्य आलें तर त्यानें राष्ट्र प्रतिवारक्षम केलें असें ठरविणें चुकीचें आहे तात्पर्य, साधूनीं राष्ट्र प्रतिवारक्षम केलें किंवा निर्बल, निःसत्त्व केलें हें गहाणें ज्ञान्यास त्यांच्या सर्व लिखाणाचा विचार करून पूर्वीपर संबंध लावून त्यांतून निष्कर्ष काढ निघतो हें पाहून मगच तें ठरविलें पाहिजे. इष्टीच्या सत्तामहात्मा तत्त्वांत वर, अचल अविनाश सद्गुणशीलता हा प्रतिकाराचा निश्चल मार्ग रुढ होत आहे. असा

जाणिव, उत्साह व आत्मविश्वास उत्पन्न करण्याचे ऐवजी त्यांस 'असेल माझा हरि तर देहल खाटत्यावरी' असला घातुक उपदेश केला त्या योगाने, असलेली परिस्थिति देवाने अधवा देवाने, आपल्यापेक्षा अधिक सामर्थ्यात अशा कीटीने, उत्पन्न केला आहे, त्यांत हातपाय हालवून काही उपयोग नाही, तेव्हा असेल त्यांत आनंद मानावा हेंच चांगलें, असें मानून लोक परदारयातिच, ते घालविण्याचा प्रयत्न न करतां खुशाल स्वस्थ बसले

तात्पर्य, शिवाजी महाराज यांनी प्रयत्न करण्याचे पूर्वी त्याच्या हातका यशस्वी प्रयत्न घुसल मानना घालविण्याचा धोर्ण केला नाही, याचे सर्वे खापर सापुसतानी लोकांना शिकविलेल्या देववादासुळे उत्पन्न झालेल्या घातुक सतोषवृत्तीवर फोडलें पाहिजे पण महा राष्ट्राच्या सुभाग्याने समर्थ रामदासस्वामींचा अवतार झाला स्वामींनी लोकांना गेल तो देव जाणावा' असे शिकवले लोकांत त्या योगाने नवचेतन्य उत्पन्न झाले, तरणाचे बाहु स्फुरक लागले, प्रचंड सघटना झाली व स्वराज्यस्थापना झाली, असें या आक्षेपकांचे म्हणणे आहे

हा आक्षेप आणणारे लोक एक मुख्य ग्राष्ट विसरतात देववाद हा व्यवहाराचे प्रगतीस जसा फारच घातुक आहे तसाच तो परमार्थाचेहि प्रगतीस फारच घातुक आहे व्यवहारांत, त्याचप्रमाणे परमार्थातहि देववादाचा उपयोग करता येतो, व पुष्कळ लोक तसा करतात ही गोष्ट श्रीगुरुकारामबुवादि साधू यांत माहीत नव्हती असें नाही. मुक्तीचा म्हणतात "मज्जन घाली सोंगावरी । अकर्तव्य मनी घरी" अर्थात् देववादाचा हा उपयोग-दुरुपयोग-माहीत असूनहि ते लोकांस देववादच शिकवीत राहते तर ते त्यांचे करणे आपल्या पायावर आपणच धोंडा पाडून घेण्याइतकें

काढें करून रक्त ओकीपर्यंत हे उपदेशाचे थम फुकट कां करता ? ” व हे त्या श्रोत्यांचे विचारणें अयोग्यहि न ठरतें. सात्पर्य, तुराणमनुवादि साधु दैववादच शिरवीत राहिले असें मानलें तर, हा दैववादाचा बाण आपल्यावरच उलटेल, हें न मळण्याइतके ते असानी होते असें समजावें लागेल. पण त्यांच्या अभंगांच्या जोरदार घाणीवरून व त्यांचीं जीं यासवधीं स्पष्ट वचनें आहेत त्यावरून, ते असे असानी बुवा होते, अगर असला दोन्ही लोकां भातुक दैववाद त्यांनीं शिकविला, असला निष्कर्ष वाढारणाला सांग्या अभंगांत कारणी जाणा नाही, शरीर या अस्तकरी रामजुत आहे. दैववादी काहीं वाक्यें आहेत, पण त्यांच्या तोडीस तोड, किंनहुना सरस व दैववादाची व प्रयत्नवादाची सुंदर सांगड घालणारी, अशीच पुष्कळशी वाक्यें आहेत.

सेवटचें कडवें हें विशेष अर्पण आहे. यांत दैव व प्रयत्न यांची सगति लागिली आहे. दैववादावरच मिरत ठेऊन प्रयत्न परणें अररव आहे, असें श्रीतुराणमनुवा यांत सांगत आहेत. ‘पुढें तुझे जें संचित होणार तें तूं आज करणार आहेस, व आज जें तू भोगतोस हें बुद्ध्याच मागील कार्याचें फळ आहे. एवढ्याकरितां पुढची जबाबदारी ओळखून आज तू उत्तम कमें कर,’ असा त्यांचा उपदेश आहे. दैववादाचा उपयोग प्रयत्नवाद शिक्विण्यास ते करतात यावरून ते हताश दैववादी होते, की उत्साहपूर्ण प्रयत्नवादी होते, याचा विचार करण्याचें आम्ही आमच्या वाचकांवरच सोपवितों. प्रयत्नवाद शिक्विणारे त्यांचे वाटेत तितके अभंग देता येतील.

(२) जगन्निष्पारद व क्षणमगुरता:— बुद्धानें सर्व क्षणिक क्षणिक असा उपदेश केला; त्याचाच परिणाम या साधुसंतांवेवर झाला. व यानीं

‘नाशवंत देह जाणार सकळ ! आयुष्य सातो काळ सावधान’

असला सर्व सत्सार लटका आहे, असा उपदेश केला. यांनीं हा उपदेश केला ही गोष्ट निर्वि-

वाद आहे. पण त्यांनी जे सांगितले ते खोटे आहे का ? या साधूंनी सुसता असा उपदेश केला एवढ्यावरूनच त्यांना राष्ट्राचे हितशत्रू गणता येणार नाही ते शत्रु अथवा मित्र होते हे ते या सत्य गोष्टीवर पुढे जे अनुमान काढतात त्यावर अवलंबून आहे. खुद्द उपनिषदांतून 'परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात्' 'श्रीभावा मर्त्यस्य यदन्तर्कतत्' असला वचने आहेतच. तर मग याचेवर औपनिषदिक तत्त्वज्ञानाचा परिणाम झाला होता असे का म्हणू नये ? उपनिषत्कालानंतर उपनिषद् प्रमाण मानणारा कोणीच वैदिक धर्माभ्यासी राजा झाला नाही का ? व त्यास ही प्रमाणे आढवी आली नाहीत का ? खुद्द बुद्धाचे अनुयायी असाच उपदेश बुद्धापासून ऐकूनहि राज्यकर्ते होऊन गेले. मग आम्हीलाच तेवढा हा उपदेश एवढा घातुक का वाटायचा ? का अशोकादिक हे बुद्धास मानीत; पण या आज्ञेपुरते मानात नव्हतं व आम्हा मात्र साधूंचा आज्ञा ततोतत पाळतो व त्यामुळे या निवृत्त अवस्थेत येऊन पोचलो ! वारतविक साधूंनी क्षणमश्रुता अथवा जगताचा लटकपणा सांगितला हा मरणाची घाट पहात बसण्याकरता नव्हे; तर आळस झालून सद्योगास आरम करण्याकरताच होय तुकारामबोवा आपल्या 'मण्डी' मागेत म्हणतात 'मरण मागे तो गाढवाचा घाल. बोलिजे चांडाल शुद्ध त्यासी ॥' अर्थात् असा क्षण-मंशुरवाद हा निरस्त आहे करण्याकरता नव्हे तर सद्धाबोधन कर्ममवृत्त करण्याकरता आहे !

या साधुसंतांच्या शिकवणुकांचे असे अहे री, त्यांची शिकवणूक 'सांडी गवसी' अशी करणारी नव्हे जगात केव्हाहि निरनिशब्दा अधिवाराचे निरनिशब्दे लोक असावयाचच. त्या सर्वांस लागू पडतील अशा त्रिकालावधि तत्त्वांचा वर्षाव 'वृष्टिन्याये' त्यांचे मुखोत्तून होत असतो. यामुळे ज्या मनुष्यास जे पाहिजे ते त्यात सांपडते हा फायदा होतो. पण अज्ञान्याच्या डिकाणी हा शुणच दोष होऊन उलटतो. येशूच्या फळपातील लोक तुकारामबोवांच्या विरुद्ध असण्याने हे साधु अपुरे होते, याच्या शिकवणुकीत विसंगतता आहे असे दाखविण्याकरता त्याच्या अमर्गात सहजदर्शनी विसंगत दिसणारी असली वाक्ये दाखवितातच. आपणहि ज्या परिस्थितीत असतो त्या परिस्थितीस अनुकूल अशी मोठ्या माणसांची वाक्ये काढून आपले समाधान करून घेतो अशातलाच प्रकार या वादासंबंधीहि आहे.

'ससार लटका, घरीर क्षणमश्रु, तेव्हा एकदम उठा व रावात जा, एवढाच उपदेश त्यांना करावयाचा असता तर या जगात मानाने रहाण्याचा उपदेश ते साधु करितेचना-

घरी रावापेरे मरती उपवासी । रुग्ने लोकापासीं घोरपण ॥ तु ॥

नसावे ओशाळ । मग मानिती सजळ ॥ तु ॥

नये मरो लढापणे । काय बापुडे ते जिणे ॥ तु ॥

तुका म्हणे नावे । कीर्ति आगळीने जावे ॥ तु ॥

१ 'मडे सांडुनियां करिती घेरणी । कुणबीयाचेवाणीं उवलाहे ॥

तयापरी कही रवहित आपुले । जयासीं कावळे नरदेह ॥'

म्हावा वाटे जना । तुका म्हणे सार्दीं शुणां ॥

तुका म्हणे यश कीर्ति आणि मान । करितां जतन देव जोडे ॥

या साधुसंतांची शिकवणूक त्रिकालाबाधित सत्यावर उभारलेली आहे. या वाचतांत ज्ञानदेवांचा दृष्टीत पावयाचा तर असें म्हणता येईल कीं, 'उदया येतां गमस्ति । अशेषहि मार्ग दिसती,' पण आपण कोणच्या वाटेनें जावयाचें हें आपल्याला जिकडे जावयाचें असेल, व आपल्याजवळ जी साधनसामुग्री असेल त्यावर अवलंबून आहे. चौकात उमा राहिलेला एखादा गृहस्थ, सूर्याला त्यानें आपणांत पाहिजे तोच मार्ग नेमका न दाखवतां सगळेच मार्ग त्यानें प्रकट केले म्हणून दोष देऊ लागला, तर तें जसें हास्यास्पद होईल, तसेंच या साधूविषयीं बोलणेंही हास्यास्पद होईल. या दृष्टान्तांत फरक एवढाच कीं, साधु सोंपयेंत ह्यात असतात सोंपयेंत ध्येयीस पाहून योग्य तो मार्ग ते दाखवितात. परंतु त्यांची मृत्युलोकची यात्रा संपली कीं मग त्यांचे ग्रंथ म्हणजे सूर्योत्तराखेच सर्व मार्ग प्रकट करणारे असतात, चालणाऱ्यानें 'शोध करून' चाललें पाहिजे. तुकाचा ह्यास दोष देऊन उपयोग काय ?

(३) तिसरा आक्षेप असा कीं यांनीं लोकांना संसार दु खनांदवडी आहे, व त्याचा शक्य तितक्या लवकर त्याग करून मौकळे व्हा, असा उपदेश केला. यामुळे लोकांना प्रपंचात रस वाटेनासा झाला व सर्व टाळ कुद् लागले. खरोखरच जर सर्वांची अंतःकरणे देवाकडे लागलीं असतीं तर या साधूनां-व याला रामदासांहि अपवाद नाहींत—आनंदच झाला असता पण त्यांना माहित होते कीं आपण जरी पत्ता कोरडा करून हें सांगितलें तरी जसें पाण्याच्या ओघाविरुद्ध पोहणें अशक्य, तसेंच सर्वांस हें अशक्य आहे. तुका-रामचोबा म्हणतात — 'ऐसा कोणी माहीं हें जया नाकडे । वग्या पुत्र बोडे दाराधन' ॥ तेन्हां सर्वांनींच जगाचा त्याग करावा असें ते सांगितच नाहीं स्वतःच तुकारामबुवा सांगतात — जग अमंगळ । जगें देखतां विटाळ ॥

सुखें कराना संसार । न सबायें दोन्ही भार ॥ दयाक्षमा घर । भोजवीत येतील ॥

जोडोनियां धन उत्तम व्यवहारें । उदास विचारें वेच करी ॥

अर्थात् संसार दु खनांदवडी आहे या त्याच्या उपदेशाच्या सुद्धार्शी 'सुखाभिलाषी' होऊं नका, सुखाकरितां कर्तव्य व नारायण यास विस्मरू नका, कोणासही 'पुरे वाटे' पर्यंत सुख मिळालें नाहीं, तेन्हां सुखाच्यापेक्षा अधिक जे पुरुषार्थ आहेत तिकडेच वधा, असाच हेतू आहे. रामदासस्वामीहि

जगां सर्व सुखी जसा कोण आहे । विचारी मना मूचि शोधोनि पाहे ॥

देहेदु ख तें सुख मानीत जावें । असाच उपदेश करतात.

(४ व ५) वरील तीन आक्षेपांचें निरसन करण्याकरता आणलेल्या पुराव्यावरून चौथा आक्षेप कीं, यांनीं लोकांचीं तोंडे केवळ परलोकाकडेच बळविलीं हा क्लिप्त साधार आहे हें दिसून येणार आहे सामान्यतः प्रवृत्ति आणि निकृष्ट हे दोन शब्द ज्या अर्थानें वापरतात त्या अर्थानें हे

संत केवल निवृत्ति-प्रदानच होते असें केव्हांही म्हणता येणार नाही. जर यांना निवृत्ति-प्रधान म्हणावयाचें असेल तर त्या दृष्टीनें रामदासस्वामीहि निवृत्तिमार्गाच होते ज्यांची कामगिरी महाराष्ट्राचे राष्ट्रीय जीवनास उपजीवी झाली असें सर्व समजतात ते समर्थ तरी काय सांगत होते हे पहाण्यासारखें आहे. तेही आत्मवस्तु गुरूभजनाविण दिसत नाही (द. १ स. ९ ओ. २५।२६) साधुव्यसक्ति आत्मनिवेदनमत्तीशिवाय नाही. (द. ४ स. ९ ओ. १०) व कर्मयोग सशयो भरला (द. ५ स. १० ओ. १४) असेंच म्हणतात हे सांगून रामदास जर निवृत्तिमार्गी होत नार्हीत तर भग्न तुकारामज्जादिक कां व्हावे ! हे गूढच आहे ! ज्ञानेश्वरहि गीतेंत भगवें घेऊन होणारा संन्यास सांगितला आहे असें मानित नार्हीत. 'घडे ज्ञानप्रधान ऐसा । संन्यास जया बीरेशा ।' असला संन्यास गीतेंत आहे असें ज्ञानदेवांचें मत आहे. श्रीनाथतुकारामादिक संत बाह्य बेवचारी संन्यासावर पुष्कळच फोरडे ओढतांना दिसतात. या सर्वांचा सिद्धांत ज्ञानानें मोक्ष होतो असाच आहे परंतु त्याचा अर्थ सर्वच ज्ञान संपादण्यायोग्य आहे असा त्यांचा समज नाही. उलट या ज्ञानाचा अधिकारी विरळा असतो, बहुतेक कर्माचेय अधिकारी असतात, म्हणून ते अशा बहुजनसमाजाकरतां कर्माचाच उपदेश करतात व स्वतः कर्म करून दाखवितात—

‘तेथ सक्रियाचि लावावी । तेचि एकी प्रगसावी ।

नैष्कर्महि दावावी । आचरीनि ।

‘जाणो नैणां सवळा । हा कर्ममार्ग कीर प्राजळा ।

जेसी नांव क्षियाबाळा । तीयतोत्तरी ॥’ असें ज्ञानोना प्रतिपादन करतात.

ज्ञानानें मोक्ष होतो असें मानूनहि हे साधू ज्ञानवानाने लोकांकरतां अखंड कर्म करीत राहिले पाहिजे असाच उपदेश करतात.

आतां ही गोष्ट खरी आहे कीं जी यांनीं संन्यासाचा पुरस्कार केला नाही व सान्यानेंही कोकसंग्रह करावा असें सांगितलें, तरी पण तीव्र मुमुक्षु असला तरीहि त्यानें प्रपंचच करावा असें माय तें केव्हांहि सांगित नाहीत. या बाबतींत बाबू अरविंदचोप यांच्या गतिवरील निबंधातील 'गीताहृदय' या प्रकरणातील छाडील उतरास मननीय आहे. साधुसंतांच्या शिक्वपुर्णचेंहि मर्म त्यांत उत्तम रीतीनें दगोचर होत असल्यानें उतरास खंय असूनही देत आहेत.

"I cannot think that the Gita would solve such an inner situation by sending Buddha back to his wife and father and the government of the Sakya State, or would direct a Ramakrishna to become a Pundit in a vernacular school and disinterestedly teach little boys their lessons, or bind down a Vivekanand to support his family and for that to follow dispassionately the law or medicine or journalism. The Gita does not teach the disinterested performance of duties but the following of the divine life, the abandonment of all Dharmas, sarvadharmas, to take refuge in the supreme alone, and the divine activity of a Buddha, a Ramakrishna, a Vivekananda is perfectly in consonance with this teaching. Nay, although the Gita prefers action to inaction, it does not rule out the renunciation of works, but accepts it as one of the ways to the Divine. If that can only be attained by renouncing works and life and all duties and the call is strong within us, then into the bonfire they must go, and there is no help for it. The call of God is imperative and cannot be weighed against any other considerations."

रामदासांच्या पूर्वीचें साधु मत्तिमार्गी होते असर एक आक्षेप घेण्यांत येतो. मग रामदास कोण होते ? रामदास आपण 'दासबोधांत' बाय सांगतो म्हणून म्हणतात ? ते म्हणतात 'येथें बोलिला विशद । मत्तिमार्ग'. पारमार्थिक मार्गाच्या दृष्टीनें विचार केला तर रामदासस्यामी व तत्पूर्वी झालेले इतर साधु यांत कांहीहि फरक नाही. गुरुकृपा, ज्ञानप्यान याच मार्गांनें देवाची प्राप्ति होते, असें इतर साधूप्रमाणें रामदासहि म्हणतात. फरक जर असला तर दोहोंनीं केलेल्या कर्ममार्गाच्या चर्चेच्या म्यासीत आहे. तोहि कर्माच्या फलासंबंधानें नाही. तुकारामबोवादिकांनीं जी कीर्तनमजरूप मत्ति सांगितली ती रामदासांनीं सांगितलेल्या मच्छीहून निराळी होती अथवा ती रामदासांना त्याज्य वाटत होती असें नाही. तुकारामबोवादि 'मजनकीर्तनाचा' उपयोग व मर्यादा जाणत होते. 'करुनियां शुद्ध मन । नारायण स्मरावा ।' असेंच तुकारामशुवादि म्हणतात.

तात्पर्य, हे संत मत्तिमार्गी होते म्हणजे उठावें त्यानें बोधीस तास टाळच कुटवेत

असें सांगणारे नव्हते त्यांचे ठिकाणींहि तारतम्य होतें विशेषतः तुकारामबोवांय पुरतें तरी त्यांची भाषा प्रसर्गी कोटोठोळ, मुद्देसूद व -यायाची आहे असें दाखवतां येईल

(१) विधीनें सेवन । विषय त्यागातें समान ॥

(२) मित्रा आणि म्यवसाय । काला करी तो गाढव ॥

(३) देऊळ नव्हे घर । प्रपच परउपकार ॥

तात्पर्य, यांचा भक्तिमार्ग आचरत, अन्यवहार्य असा नव्हता अगें बरील कडव्यां वदन सिद्ध होत नाहीं काय ?

कर्मसंयासाचीहि हीच स्थिति आहे रामदासस्वामींनीं व्याप्रमाणें सन्यास घेतला नाहीं, त्याप्रमाणें नाथानींहि सन्यास घेतला नाहीं. रामदास मन्महारीच राहिले पण नाथानीं तर गृहस्थाश्रमहि पत्करला तुकोबा हे संन्यासाश्रम ज्यांत विहित नाहीं अशा वर्णांत जन्मल्यामुळे त्यांचेसबर्षी हा प्रश्नच उद्भवत नाहीं परंतु यदाकदाचित् ते द्विजांतींत जन्माला आले असते तरीहि त्यांनीं तो घेतलाच असता असें सांगतां येत नाहीं उलट घेतला नसता असेंच म्हणावयास त्याच्या अमर्गांत पुच्छळ जागा आहे

तात्पर्य, देहपातापर्यंत स्वार्थाची होळी करून केवळ लोक-कल्याणाकरितां लोकांत धर्माचें श्रेम उत्पन्न करण्याची ज्यांनीं खटखट केली त्यांस राहूगुढवे म्हणावे व भक्तिमार्गी म्हणून त्यांची निंदा करावी, हा केवळ काळाचा महिमा आहे

(१) सहावा आक्षेप असा की, यांचें पूज्य दैवत विठोबा हें सहिष्णु होतें (दिवे करवाखी, किलोस्करखबर) आधीं विठोबा दैवत हें सहिष्णु दैवत आहे हें कोणीं ठरविलें ? हे श्रद्धार्थींनीं (१) मनानेंच ठरविलें (२) का तुकोबाचे धर्मारे प्रप वाचून ठरेवले (३) का विठोबाचे भक्त आज बऱ्या स्थितीत आहेत त्यावरून ठरवले ? दुसऱ्यावरून सास नाहीं कारण खुद्द तुकाराम महाराज — जो या अक्षरांचा बाळ । भक्तजन प्रतिपाळ । खेळ ही लाघवे सकळ । तयाच्या माळ पायावरी ॥ चक्रपाणी गदाधरा । असुरमर्दना बीरवीरा । मजळ मज्जमणिगारा । खरो टाताय जगदातिया ॥

तेव्हा यांपैकी एकच बाजू शिष्टक राहते की, ब्रह्मधीनी समर्पाच्या असुरहत्या जयिष्णु श्रीरामचंद्रांचे वर्णन करण्याकरता छुलनेस घाईघाईत विठोबास सहिष्णु केले येवढेच !

श्रीपंदरीनाथ कटावर फर ठेवून घसे आहेत ही गोष्ट खरी. पण त्यांचे कटावर हात मळसि 'मक-लक्षण' दाखवण्याकरता आहेत हे विसरता कामा नये.

तसेच हे साधुसंत असहिष्णु वा होते हे पाहणे असंभ्यास राघवचैतन्य, नृसिंहसरस्वती, मोरया गोसावी यांच्या चरित्रावडे पाहिले पाहिजे ही मळली अंगात ताकद नव्हती म्हणून सहिष्णु होती असे नव्हे तर बरेल ते करण्याचे सामर्थ्य अंगात असल्याने ही समर्थ मळली सहिष्णु असत व प्रमगविशेषी गानी आपली शक्ति दाखविलेलीच आहे. त्याकरता गुरुचरित्र, चैतन्यवस्तरु इत्यादि पाहवे म्हणजे मुसलमानांवरहि, फसे आक्रमण ते करित हे दिमून येईल.

येऊन जाऊन श्रीनाथांचे गुरु जनार्दनपंत यांचे यासंबंधी उदाहरण देण्यात येते पण तेहि आपण करतो हे उत्तम आहे असे समजत नव्हते. आपल्याकडून नीच-सेवा घडली असे त्यांचे उद्गार प्रसिद्ध आहेत पण त्यांचेच शिष्य हे आपल्या स्वामीस सोडल्यावर कधीच नोकरांत नव्हते हेहि लक्षात ठेविले पाहिजे. तात्पर्य, एकट्या जनार्दनस्वामीच्या उदाहरणावरून सर्व साधु सहिष्णु, दास्यात आनंद मानणारे होते असे अनुमान करणे चुकीचे होईल.

(३) 'या साधुसंतांच्या जगदुद्धाराच्या अचाट, अवजड, अव्यवहार्य, कल्पना होत्या' (दिवेकरशास्त्री) खरेच, तसे नसते तर

ज्ञानोबानी— 'ये मराठींचे नमरी । ब्रह्मविषेचा सुकाल करी । श्र अ. १२

नाथानी—संस्कृतवाणी देवे केली । तरी प्राकृत काय धोरपासोनि शाळी सा अ १

सुकारामनोबानी—

सोडोनिया रामराम । ब्राह्मण करिती दोमदोम ॥

धता नाही मान । देव भानी मुसलमान ॥

न घडे यावरी न धरवे धीर । पीडिता हे राष्ट्र देखोनि जग ॥

वाहेवांनी—

नमस्कारावया हरिदासा । लाज घरिती काही गर्वसा ॥

पोटासाठी खासा । नदिती गळेच्छाच्या ॥

अमले उद्गार काढले नसते ! महाराष्ट्रभूगंडळात, मराठीत ग्रंथसंपत्ति निर्माण व्हावी, मराठी भाषेचा गौरव वाढावा, महाराष्ट्रातील आर्चाडाल लोक ज्ञानसंपन्न व सुखी व्हावेत, येवढ्याकरता मराठी ग्रंथसंपत्ति निर्माण करणारे व महाराष्ट्रातील लोकांनी आशेने मारले जाऊन मुसलमानांचे चाकर बनू नये असला उपदेश करणारे हे सत निवृत्तिमार्गी, व याच्या या जगदुद्धाराच्या कल्पना अव्यवहार्य, अवजड व अचाट आहेत असा कोण समजस (?) वाचक म्हणणार नाही !

(८) समर्थपूर्वकालीन सतांमध्ये ' रामदास सर्व देव एकच आहेत व सर्वत्र ईश्वर वसतो ही कल्पना होती. समर्थाना ही कल्पना दुर्बल वाटली ' दिवेकरशास्त्री

समर्थ-पूर्वकालीन सत अद्वैती होते, अर्थात् त्यांना ब्रह्मदेवापासून पिपीलिकेपर्यंत एकच देव भरला आहे असे दिसत होते. मग समर्थोचा काय वेगळा अनुभव होता ! समर्थ हे द्वैती होते काय ? इमजोति अशी एक म्हण आहे की, मनुष्यावर कित्येक वेळा ' मेहरबानी करा व या स्नेहापासून आमचे रक्षण करा ' अशी म्हणण्याची पाळी येते. समर्थ हे समर्थ नसते तर शास्त्रीउवासारखे त्यांचे रघुतिपाठक पुढे आले असते. न्यासहि वरच्यासारखेच म्हणावे लागले असते.

अद्वैतदृष्टीने जेथे ब्रह्मदेवापासून मुर्गीपर्यंत एकच देव आहे असा अनुभव आहे, तेथे रामात एक व रहिमात दुसरा असा कोठून अनुभव येणार ? पण याचा अर्थ व्यवहारांत अथवा धर्माचरणांत हे साधु अद्वैतच करीत असत असे म्हणजे म्हणजे त्यांच्या मर्यादे-सूक्ष्म परिशीलन न करता आपण बोलत आहोत असे जगास दाखविण्यासारखे आहे कारण तुकारामबोवा स्वतः म्हणतात, सर्व देवच आहेत हे खरे, पण कार्यकारणापुरता भेद मानला पाहिजे,

यस भूताच्या पाळणा । भेद कार्याकारणा

पावावया उपासना । ब्रह्मत्यानी प्रस्थान ॥

तसेच उपासना मार्गातहि हिंदूंनी ' यवना 'च्या दवतास मजोवे असे त्यांनी कोठेहि वांगि सले नाही. उल्टा ब्राह्मणादिक ' पीरास ' मजू लागले, स्नानसभ्या सोडून दोमदोम करू लागले तर तुकोबादिकांनी त्याचा निवेधच केला आहे.

सरतेशेवटी, या साधूंच्या शिकवणुकीचा राष्ट्राचे प्रगतीस काही उपयोग होऊ शकला, का या शिकवणुकीने उलट प्रगतीस बध्दच दिला या प्रश्नाचा पूर्ण विचार होण्याकरता ज्याची शिकवणूक महाराष्ट्रास तत्काली उपकारक झाली असे सर्वच एक मुखाने म्हणतात, अशा समर्थ रामदास स्वामींच्या शिकवणुकीबरोबर यांच्या शिकवणुकीची तुलना करू. म्हणजे सहजच चर्चे प्रश्नाचा निकाल लागणार आहे. इतर साधुसत व रामदास यांचे तत्त्वज्ञान व शिकवणूक यांचे परस्पर कोठपर्यंत जुळते व कोठे मिश्रत्व येते येवढे दर्शविण्यापुरतीच या ठिकाणी चर्चा करावयाची आहे.

यांच्या तत्त्वज्ञानाचा विचार करण्यापूर्वी एक महत्त्वाची गोष्ट लक्षात ठेवली पाहिजे, ती ही की, साधु ही कोटी पंडित (a philosopher) अथवा राजकारणी पुरुष (a politician), यादून, न्यायी, वेगळी, आहे. पंडित हा चुळखटे, ग. जगताच्या सुहायी असलेल्या मूलतत्वांच्या स्वरूपाविषयी काही निश्चय करण्याचा प्रयत्न करतो परंतु त्याजवळ सामान्यतः अनुभवाने सग नसते. राजकारणी हा भौतिक दुष्ट लोकांच्या पदरीत कसे पडेल याचा सामान्यतः उपयोग करतो त्यास सामान्यतः या सत्त्वाच्या फटे धडण्यास अवसरच नसतो. परंतु साधु हा यादून वेगळाच आहे. साधु हा प्राधु-
न्याने स्वात्मानुमती असतो. रामदास स्वामी हे सताची व्याख्या जवळ जवळ अशीच

करतात जो जाणेल भगवत त्या नांव बोलिजे सत' (दशक ६ स १ ओ १६) पण याचा अर्थ तो साधु असूनहि पंडित अर्धू शकणार नाही, स्वदेशामिमानी असू शकणार नाही अथवा प्रसंगविरोधी राजकारणपट्टाहि असू शकणार नाही असें मात्र नव्हे पण एकादा पंडित, स्वदेशामिमानी व राजकारणधुरधर असेलहि पण तेवढ्याने तो साधू मात्र खात्रीने होणारच नाही हा फरक येथें इतका विशद करून सांगण्याचें कारण रामदास स्वामी हे मुळात साधु अथवा सत होते साधु या फोटीत इतरथ कचित्च सांपडणारी एक गोष्ट दर्शवत पडते ती ही की सर्व साधू एकच भाषा बोलतात, एकच अनुभव सांगतात, मग ते कोणत्याहि देशांत व कोणत्याहि काळात व कोणत्याहि धर्मांत जमाला आलेले असोत यामुळेच, रामदासांच्या शिकवणुकींत व इतर साधूमतांच्या शिकवणुकींत फारसा फरक नाही व पडणेंहि शक्य नाही येथें त्याचे कोणकोणत्या बाबतींत ऐक्य आहे हें दाखवतों पण तें दाखवीत असतां स्थलसंकीचास्तव आम्हां फक्त रामदासस्वामींची व तीहि दासबोधार्थांतच बघनें देतों रामदासांचेहि इतर कवणाएकें मनाचे श्लोक रामायणें वगैरे-लीळ उतारे देत नाही, अथवा इतर साधूंचीहि बघनें देत नाही

(१) मनुष्यजमाचें साकस्य 'बोरला देव ओळखण्यांत आहे सत्साराच्या बाजारांत देवाचा नफा पहा

जेणें परमार्थ ओळखिला । तेणें जम सार्थक केला ॥

पैर तो पापी जमला । कुलक्षया कारणें ॥

द १ स ९ ओ २५-२७, द १२ स ८ ओ २८-३४

(२) मझगानाशिवाय सायुज्य मुर्खाचा उपदेश व्यर्थ आत्मविवेदनाशिवाय मुक्ति नाही दशक ७ स २ ओ २-५ दश ४ स ९ ओ २५-२६

(३) आत्मप्रत्ययो गृह भजनाविना नाही द १ स ९ ओ १० द ५ स १ ओ २०-२३

(४) परमार्थाकरतां साधक हा मपचाय मनापायून विटलेला पाहिजे दश ५ स. १० ओ ४

मपचीं बीट मानिला । मनें विपयेत्याग केला ॥

तरीच पुढें आवळविला । परमार्थ मार्ग ॥

(५) तो बीट येण्याकरतां गर्भवास दु ख, चारत्यावस्थेंतील दु ख, तारुण्यदक्षेंतील विषयव्ययचें दु ख व वृद्धापकाळीं जरेचें दु ख, अर्ती मृत्यूचें दु ख व तापनयदु ख यांची जाणाव पाहिजे दासबोध दशक तिसरा पहा

(६) सत्त्वगुण—इतर वर्णनांत खालील वणन करतात

ईश्वरी प्रेमा अधिक । प्रपच संपादनें लौकिक ॥

सदा सन्निध विवेक । तो सत्त्वगुण ॥ द २ स. ७ ओ ९

अयार्थवीण गांजिती । नानापरी पीछा करिती ।

तिस्तुबेंहि सळवे चिती । तो सत्त्वगुण ॥ द २ स. ७ ओ ६८

(७) तमोगुण—इतर वर्णनांत खालील वर्णन करतात.

घोळां मुद्दचि.पहावें । रण फडिलें तेथें जावें ॥

ऐसें घेतलें जीवें । तो तमोगुण ॥ द. २ स. ६ ओ. ७.

गुण्य देखावें ऐकावें । स्वयें मुद्दचि करावें ॥

मारावें कीं मारावें । तो तमोगुण ॥ द. २ स. ६ ओ. १६.

चेटक विषेचा अभ्यास । राजविषेचा हव्यास ।

महविद्या ध्यावी ज्यास । तो तमोगुण ॥ द. २ स. ६ ओ. २८.

(८) बद्ध सुमुश्रुतेच्या सदरात आल्पावर त्याजकर्ता (उपासना नवविधा भक्ति,) आत्मज्ञान, ध्यान वगैरे. द. ४ स. ३ द. १६ स. १०. ओ. २१-२१. द. २ स. ६ द. ८ स. ७.

(९) आत्मसाक्षात्कार शास्त्रावर आत्मसाक्षात्कारी पुरुषानें लोकांस उत्तम गुण शिकवावेत, गुंथरूपानें समुदाय करावेत. द. ११ स. ३-४-६-९-१०.

(१०) मुख्य हरिकृपानिरूपण । दुसरे तें राजकारण ॥ द. ११ स. ५-६.

(११) क्षात्रधर्म—रामदासांची कविता.

(१२) स्वराज्याचा आनंद.

सुखाला औरंग्या पापी । मेल्ल संहार जाइला ॥

मोडिली मोडिली क्षेत्रे । आनंदवनभुवनां ॥ रामदासांची कविता ४२१.

येथवर दिलेल्या यादीवरून समर्थतर महाराष्ट्रंत व समर्थ यांच्यांत शिकवणुकीचे मावर्तति ऐक्य कोठवर आहे व भेदच असला तर तो कोणत्या प्रकारचा आहे हे ठरविण्याचें आम्ही वाचकांवर सोपवतों. या दोहोंमधील फरक जातीचा (of a kind) नाही तर तो अंशात्मक (of a degree) आहे. अंशसमर्थ हे आनंदवनभुवनांत स्वराज्यसूर्याचा उदय झालेला पाहण्यास राहिले व त्यांना अत्यंत दर्प झाला. असें सुमाग्य सामान्य दृश्यां मनुष्यास लाभले तर त्यासहि आनंद होईल, मग साध हे काय अशा स्वार्थां माणसापेक्षाहि नीच कोटीचे, पापाण-

प्रत्येक गोष्ट सोयी आहे असे सिद्ध करता येण्यासारखे आहे. परंतु प्रस्तुतचा निबध हा तुकाराम व रामदास यांबरील स्वतंत्र निबध नसल्याने तुकारामबुवा पुरतें एक एक कडवें देऊन त्यांच्याबरील आक्षेपांचें निरसन करतों, व हा गाग पुरा करतों.

(१) तुकारामबुवा आपण होऊन लोकांकडे जाऊन उपदेश करीत नव्हते.

सेवितों हा रस वाटितों आणीका । घ्यारे होऊं नका रानमरी ॥

तुका म्हणे मज बाकिलें निरोप । मार्ग हा सोपा मुखरूप ॥

प्रायश्चित्त देतो तुका । जातो लोकां सकळीं ॥

तुका पापा लागे । दान समुदाव मागे ॥

या कडव्यावरून ते आपण होऊन लोकांस उपदेश करीत हें उघड आहे.

(२) जुसता पैराभ्यांचा उपदेश करीत होते.

मागे संतांच्या शिकवणुकीचा विचार करतांना दिलेली तुकारामबोवांची ' मुखें करावा ससार ' ' तुका म्हणे ज्यावें । सर्तीतीनें वरवें ' वगैरे कडवीं पहा.

(३) उपदेशाकरतां 'रामदासाकडे' घाडी.

असें जर ठोकळ विधान केलें नाहीं तर शिवाजीराजे यांस रामदासाकडे पाठवलों या फपेस आधार काय ?

येथें समर्थ व शिवाजीराजे यांची केव्हां गांठ पडली वगैरेविषयी माटे, फाटक, राजवाडे, देव वगैरेचीं जीं निरनिराळीं मते आहेत त्यांचा विचार आम्ही करीतच नाहीं. आम्ही फक्त तुकाराममहाराज व शिवाजीराजे यांचे संबंधापुरताच विचार करणार आहोंत. भारतीय स्थिति काय होती ही खालील लहानशा विवेचनापरून कळून येईल.

‘रामदासीं लक्ष लावा’ वगैरे जे अमग आहेत ते क्षेपक आहेत. छत्रचामर वाडून शिवाजी महाराज यांनी बोलावणें घाडलें असतां तुकोबाराय यांनीं उत्तर म्हणून दिलेले जे अमग आहेत त्यांत त्यांचें नि स्पृहत्व दिसून येतें. तुकारामबोवांचें हें उत्तर म्हणजे रामदासस्वामींनीं दासबोध द १० स ११ यांत सांगितलेल्या नि स्पृह वर्तनाचा उत्तम नमुना आहे यावरून त्याची व शिवाजी महाराजांची कधीं गांठ पडलीच नाही अथवा पुढें पुढें शिवाजी महाराज त्यांचेकडे जातनासे झाले वगैरे कोणचेंहि अनुमान बांधणें शुकीचें आहे. शिवाजीराजे हे एकदां कीर्तनास आले असतां कीर्तन श्रवण करून त्यास वैराग्य प्राप्त झालें अशी एक कथा प्रसिद्ध आहे पण त्याबरोबरच पुनश्च आईसाहेबांनीं शिवाजी राजे विरक्त झाल्याची वार्ता शब्दविख्यावर ‘पुन त्यास योग्य मार्गास ल जावों मजकडे घाटा असा त्यास निरोप करून शिवाजीराजे यांस ‘हत्या क्षात्रकर्म । नव्हे निष्काम तें कर्म’ असा उपदेश करून पुन प्रपच करावयास लावलें हीहि कथा प्रसिद्धच आहे. या बाबतींत एकच गोष्ट सांगून हा लानलेला भाग आकर्तो.

एकदां शिवाजी राजे कीर्तनांत बसले असतां परचक आले व विट्ठलकृपेनें तें वारलें गेलें ही गोष्ट जर लक्षांत घेतली तर या प्रश्नाचा घटक उलगडा होणार आहे. तुकारामबोवा यांची शिक्षणूक राज्यस्थापनेस घातक आहे असा त्यांचे कीर्तन प्रत्यक्ष श्रवण करणारे शिवाजी महाराज यांचा समज असता तर ते स्वतः वारवार कथेत कां गेले असते ? व त्यास लहानपणीं दादाजी कोंबदेव वगैरेनीं कां जाऊ दिलें असतें ही गोष्ट लक्षांत घेण्यासारखी आहे महाराजांचे लहानपणीं त्यांचें पालकत्व ज्यांचेकडे होतें त्यांस व मोठेपणीं शुद्ध महाराजांस तुकोबांच्या प्रेमळ कीर्तनांत कांहीं आपल्या आकांक्षांच्या विरुद्ध दिसत नव्हतें मग त्यांचे नंतर तानांचे कथांनीं चर्चा करणाऱ्या लोकांचेच असें कां दिसावें ? हा एक दृष्टीचा फरक आहे, येवढेंच त्याचें उत्तर.

(४) सर्व समाज तुकारामबोवा होणें शक्य नाही.

अगदीं खरें पण तशी त्यांची कल्पनाच नव्हती ‘अधिकार तैसा करूं उपदेश । साहे ओझे त्यांस तेंचि देऊं’ या कल्पनावरून काय सिद्ध होतें ?

(५) यांनीं परिस्थिति ओळखिली नाही

‘मीत आता नाही आपुल्या मरणा । दुःखी होतां जना न देखवे ।

न घडे यावरी न धरवे धीर । पीडितां राष्ट्र देखोनि जग ।

काय करूं देवा ऐसी नाही शक्ति । दहोनि पुडती वाटे लावूं ॥

आणि कसि। तारी ऐसा नाही कोणी । घड तें नासोनि मलता टाकी ।

हे व इतर तुकोबांचे अमग व काढोबांचे अमग हे वाचले असतां या बहुद्रष्टा परिस्थिती कळली होती किंवा नाही याचा स्वच्छ खुलासा होईल परिस्थिती कळूनहि, स्वदेशामिमान असूनहि, कित्येकांस अहंत्वस्वभाव व स्वतःचें सक्रियत्व ध्येय यांमुळे राजकारणांत भाग घेतां येत नाही. पण याचा अर्थ त्यांस परिस्थितीचें ज्ञान नसतें, अथवा स्वदेशामिमान नसतो अशी कल्पना करणें शुकीचें आहे तुकारामबोवा स्वतः संबंधानें सांगतात,

आम्ही कथा आवश्यक । येर संपादूँ लौकिक ॥

या त्यांच्या वचनावरून पुढोर्वात 'इरिण्या निरूपण' मुख्य वाढत होतें तरीपण लौकिक न गही ते सपादित होतें ही गोष्ट उघड आहे.

इतकें लिहावयाचा हेतू येवढ्याच कीं पूर्वीचा, तुकीबारायांविषयाचा ग्रह काहीं संशोधनांनीं बदलावा, त्याचे प्रयाचा आमूलाग्र अभ्यास करावा व भगव शिवाजीराजे सुद्धा ज्यांच्या कीर्तनास जात होते त्याविषयीची आपलीं घतें नववावीं.

तात्पर्य, या साधुसंतांची शिकवणूक अहिंसीप्राप्ति करून घ्या अशी होती, पण ती ऐहिक पुनपायांच्या आड येणारी नव्हती. यांनीं अद्वैत सत्यज्ञानाचा उपदेश केला पण यांचें अद्वैत सत्यज्ञान गुणोत्तमांचा मान व दुष्टांचें वास्तव यांच्या आड येणारें नव्हतें. अद्वैत प्रतिपादन करूनहि उपासनेकरतां 'रामरहिम' असा भेद ते करीत. अद्वैत प्रतिपादन करूनहि 'वर्णव्य' फरावयाचा त्यांची इच्छाहि नव्हती. यांनीं सक्ति शिकवली पण ही वर्णाश्रमव्यवस्थेत खालादी नव्हती. ज्ञान हे शिकविलें पण ते आपल्या जननी-भक्षीस लागणें नव्हतें. दैनंदा, जगाचें दुःस्वरूपत्व वगैरे त्यांनीं प्रतिपादिलें पण ते लोकांस निवृत्त्याह, निर्भळ, पण करण्याकरता नव्हें, तर कर्म करूनहि, कळ प्रताजोगतें व निष्कार्यास संतोपारतां दैववाद सांगण्यांत आला; व सुखाकरतां कर्तव्याचा लाग करण्यास जगाचें दुःस्वरूपत्व हा इपारा देण्यांत आला. याबरोबरच इहलोकांतोल पुरुषार्थीकरता यश, कीर्ति, माग्यता, यांचे गौड-

घटीत किती निकट संबंध असतो हे मागे दाखविलेच आहे. या साधुसंतांनी जरी प्रत्यक्ष राजकारणात भाग घेतला नव्हता तरी यांपैकी प्रमुखांस परदास्य बोलत हेतें नाथ 'प्याचा देह पराधीन । तो जीवें जितां सदा दीन । परार्थाना समान । दुःख जाण ॥' असे उद्गार काढतात.

तात्पर्य, स्वधर्म, स्वभूमि यांचा अभिमान असणारा प्रत्येक मनुष्य राजकारण करूनच राष्ट्रोन्नतीस मदत करू शकतो असे नाही. इतर अंगांची उन्नति होण्यास तो मदत करून राष्ट्रसेवक होऊ शकतो. शास्त्रधारण करून धार्मिकी पद्धतें अथवा दुसऱ्यास पाठवें येवदाच एक मार्ग राष्ट्रोन्नतीस मदत करण्याचा आहे असे नाही. या बाबतीत हसापनीतीतील सिंगाच्याही गोष्ट प्रसिद्ध आहे.

मैत्रेय राज्यक्रांतीच्या पूर्वी विदेहे येथे लेखकांनी आपल्या लेखांनी लोकांची मनें तयार केलीं असे इतिहासकार सांगतात. लोकांच्या मनाची तयारी शास्त्राधिवाय राज्यसंक्रान्ति होऊ शकत नाही ही गोष्टहि इतिहासप्रसिद्ध आहे अशाच जातीची पण निराळ्या स्वरूपाची कामगिरी या साधुसंतांनी केली.

महाराष्ट्रात त्या काळी विधर्मी राज्य होतें व विधर्मी राज्य असले की एकादा मनुष्यहि आपल्या धर्मात राहिला नव्हजे तो एक प्रकारचा 'स्वराज्याभ्या' दृष्टीने फायदाच आहे व तेथे स्वराज्य पुनः उत्पन्न होण्याची आशा आहे असे समजण्यास हरकत नाही. या साधुसंतांनी वैदिक धर्माच्या पदत्या काळात धर्मास हात दिला. धर्माची प्रमुख अंगें गौमाद्वय यांना मुधारून त्यांचा मान समाजात ठेवला संस्कृतीतील प्रगल्भपति प्राज्ञतात आणून धर्मजीवनाच्या जणूकाय पाणपोयाच यांनी घातल्या. यामुळे अधीन धार्मिक चैतन्य मिळून तत्कालीन समाज चैतन्ययुक्त झाला. या आध्यात्मिक मळानें समाजात आत्मविश्वासाचें नवें बोरें खेळू लागलें, यांची कामगिरी येवढीच असती तरीहि ती पुष्कळच होती. परंतु याशिवाय त्यांनी सर्वसमाहक, सामुदायिक अर्थां कर्तितन, भजन, वारी इत्यादि उपासनेचीं अंगें दृढ केलीं आणि यायोगानें समाजाचीं वेगवेगळीं अंगें जवळ येऊ लागलीं, समता घाटली व समाज संघटित झाला. सुसत्या पारलौकिक गोष्टीवरच भर देऊन ते थांबले नाहीत तर स्वतः उपवेशद्वारा, धर्मरक्षणाची, गोरेक्षेची चोरवी गाळून, या लोकां मान मिळविण्याची, आवश्यकता लोकांपुढें सांगून लोकांत यांनी उच्च भावना जागृत केल्या. ही संघटना करण्याकरिता नुसत्या वारी-भजनाच्या मासुळी उपदेश करूनच ते थांबले नाहीत, तर प्रसंगविशेषी परधर्मातील दोष दाखवून परधर्मसेवेवर त्यांनी चांगलेच बोरें ओढले. त्यावेळीं लोकांत शक्ति होती व त्याचेजवळ शस्त्रें होती, उच्च भावना नव्हत्या, एकी करणारे व स्वाधीनताप्राप्त प्रवृत्त करणारे उच्च ध्येय नव्हते. सत्ताच्या शिकवणुकीने समाजात याचा प्रसार झाला. शिवाजीराजे यांचेहि प्येय पुराण-श्रवण व सतकीर्तन-श्रवण या योगानेच बनलें. व सत्ताच्या तप-सामर्थ्याने तयार केले गेलेल्या या भूमिसेवरच स्वधर्मज्वाळित अशा हिंदवी स्वराज्याचें अलौकिक मंदीर धर्मवीर शिवाजीराजे यास उभारता आलें. हीच सत्ताची कामगिरी.

उत्तर हिंदुस्थानांतील शिवकालीन राजनीति व राज्यव्यवस्था

(लेखक-श्रीकृष्ण व्यंकटेश पुणतायेंकर, बनारस)

सारांशः—शिवाजीच्या राजनीतीचे व राज्यव्यवस्थेचे स्वरूप तत्कालीन व तत्पूर्व-कालीन मुसलमानी राजनीति व राज्यव्यवस्था यांच्या स्वरूपाहून घाडेस मिच हात, आणि त्यामध्यें हिंदु राजनीतीचे व राज्यव्यवस्थेचे काहीं अवशेष व काहीं वगळ दिसत होत. त्याचप्रमाणें काहीं मुसलमानी राज्यव्यवस्थेच्या पद्धताचाहि पारणात परिस्थितीमुळे त्याज-वर झालेला दिसत होता. असा आरंभ करून, लेखकानें पाहिल्या भागांत मुसलमानां धर्माचा थोडक्यांत हातहास दिला आहे व मुसलमानी राजनीतीच सामान्य स्वरूप त्या अनुषंगानें बोलिले आहे. 'मुसलमानांचें मुख्य ध्येय स्वतःच्या इस्लाम धर्माचे पालन व संवर्धन करणें हें असल्यामुळे यांच्यामध्ये 'राष्ट्र' ही कल्पना उदय पावला नाहीं.' ... अर्थात् त्यांच्या राज्यांत रद्दालाच्या सर्व लोकांचे समानतेने व न्यायानें पाळनपोषण करणें ही गोष्ट त्यांच्या राज्यसंवर्धनात येत नसत ... खरे पाहिलें असतां मुसलमानी राज्यांत मुसलमानांतरीना प्रजेचे फाहोंच इकड नाहात त्यांना पाहिजे तर मुसलमान व्हावे व नंतर मुसलमानी प्रजेचे ह्मण मोगावे ...

इस्लामी धर्माप्रमाणें राजा हा राजकांय क्षेत्रांत व शासनव्यवस्थेत पूर्ण स्वतंत्र असे. राजकारण व राजभारण यांच्या बाबतात आपल्याला साहाय्यक म्हणून राजा हा काहीं मंत्रा किंवा एकाद मंत्रिमंडळ नेमून घेत. परंतु त्यांना राजाच्या मजोबिच्छ स्वतंत्र सत्ता देण्याचा अधिकार नसे. म्हणजे मंत्रा हे राज्याचे एक स्वतंत्र अंग नवून ते राज्याचेच अंग होते. या मंत्र्यांमध्ये मुख्य 'वज़ार' या मंत्र्याचा असे. इतर मंत्र्यांची नांवे व पदानुक्रमहि कोणत्याहि राजवटीत निश्चित नसत. मंत्री हे स्वतंत्र छानुसार राजाच्या इच्छेप्रमाणें बदलत असत. वज़ार, इब्राहिम, सुमंदार व सुलतान हे खलिफांचे अधिकार असत. पुढे जव्हा सुलतान स्वतंत्र झाले तेव्हा त्यांच्याच

३ इतर सुल्तान, बादशाह व राजे यांचे अधिकार व शासने.

हा राजकीय वस्थना व सरंभामध्ये मविमप्रजाला, प्रजेच्या मूलभूत हक्का, मुसलमानांकर प्रजेला, लोकशाहा तत्वाला व राज्यरचनेला जागा नाही. हा राजतन्त्रामध्ये राजा हाच सर्वोधिकारी व त्याच्याच हातांत सर्व सत्ता एकत्रटलेली असे तोच न्याय्यर्षी तोच नियमकर्ता, तोच धर्मरक्षक व धर्मप्रसारक असे

पण हिंदुस्थानांत मुसलमानांनी राजसत्ता प्रस्थापित शास्त्रापासून बहुतदूरचाक हिंदु प्रजेचा प्रभु पुढे उभा राहिल्यामुळे मुसलमाना सामान्य घेरणांत बराच फरक करावा लागला. ता लखनौ, तुर्कशाही, बहामनशाही, शेरशाहा व भागलार् अशा चतुर्विध मध्यकालातील प्रत्येक शाहीच बसिष्ट संपन्न दर्जाविश्व आहे त्यांच्या राज्यकारमा विषयक वर्णनाचा भागच यथे अवतरिला आहे

१ तुर्कशाही (इ. १२०६-१५२६)

मुस्लीम राजांना देखी हिंदुस्थान देशाच भाग इल्हदू बाबीज फते तेव्हा त्यांना पराजित केलेल्या हिंदु राजांचे राज्य, हिंदु जमीनदारांच्या जमीनी, व देशाधिकारी व प्रांताधिकारी यांची वतने व आधनार हीं सर्वथेव जप्त केली नाहींत आपले वर्चस्वकबूल करावयास लावून त्यांना आपल मालिक शकवा अधिकारी वा नासर केले व त्यांचे जेने हुकूम आणि अधिकार फायम ठवले, व हा प्रकारान देशाच्या राज्यवस्थेचा चालू ठेविली त्या राजांनी आपली हुकमत व आधिपत्य याग्य चालवे म्हणून काही मुख्य मुसलमान प्रांताधिकारा देखरेखा करता नेमले, व त्यांच्यामार्फत व सहाय्याने देशस्थिती व राजद्वेह यांवर लक्ष व बचक ठेविला अशा तऱ्हेने हिंदुस्थानासारख्या अवाढव्य देशांत त्यांना हिंदु राजांचे, जमीनदारांचे व अधिकारा वर्गाचे सहाय्य राज्यव्यवस्थेकरता राज्यकारभारा करता व शांततारक्षणाकरतां प्यावे लागले ही पद्धत व नीति परिस्थितीमुळे त्यांना पत्करावी लागली

२ दक्षिणेंतील बहामनशाही

दक्षिणेंमध्ये सदा मुसलमानांनी राजनातीचे व राज्यव्यवस्थेचे स्वरूप उत्तरेप्रमाणेच होते. मात्र मुसलमानांची सहाय्य फार कमी असल्यामुळे दक्षिणेंत अधिकारी वर्गामध्ये व त्यांमध्य हिंदूच मरणा विशेष असे व त्यांच्याच सहाय्याने व सल्लोदयाने राज्य चालविण शक्य हाई तरापण वरिष्ठ अधिकार व राज्यमंत्रे मुसलमानांनी नीतिदृष्ट्या व हितदृष्ट्याच चालत व तीं मुसलमानांच्याच हातांत असत हिंदूंची बरी बाईद राजकीय, धार्मिक व साजार्जक स्थिता राजांच्या इच्छेवर व स्वभावावर आणि मुसलमानांनी प्रजा व अधिकारी वर्ग यांच्या प्रवृत्तीवर अवलंबून राही मुसलमानांच्या परिस्थितीमुळे व अडचणीमुळे त्यांना फक्त काही सवलता मिळत पण त्यांना राज्यांत प्रजेचे मूलभूत हुकूम अथवा स्थान नसे

राज्यव्यवस्थेच्या दृष्टीने त्यांनी राज्याचे चार भाग (तर्फे) केले होते. त्यांची नावे गुलशुगा, दौलताबाद, बहाड व बदर हीं होते ह्या प्रत्येक भागावर एक वरिष्ठ अधिकारी अथवा तरफदार अस त्याला राजाचे सर्व अधिकार असत त्याच्या हुकमती खाली प्रांतांताल सन्य असे व हाच दिवाणी, मुल्की व सैन्यांतील नेमणुका करीत असे व बारभार पाही, त्याच्यावर नियंत्रण राजांचेच असे राजा त्यांच्या कारभाराची देखरेख दोरे बांदून वरीत अस ह्या प्रांताधिकाऱ्यांच्या हाताखालील नोकरांना सदा बरोच सत्ता व अधिकार असत त्या काळीत राज्यव्यवस्थेला बरचस फुटाफुटीचे व विरकटीत स्वरूप

उत्तर हिंदुस्थानांतील शिवकालीन राजनीती व राज्यव्यवस्था [१७३]

असे. मुख्य सरकारला सर्व सूर्जे आपल्या हातांत ठेवणे शक्य होत नसे त्याला आपले बरेचसे अधिकार खालच्या अधिकाऱ्यांना राजप्रतिनिधि म्हणून वाटून घावे लागत असत त्यांच्या कामात विशेष दखलबंदी करणे शक्य नसे त्यांना बरेचसे कारभारस्वातंत्र्य घावे लागे राजधानीपासून प्रशासकीय ठिकाणे लांब असल्यामुळे व रस्ता, प्रवास व वाहने याची स्थिती जलद बदलणवळणाची नसल्यामुळे राज्यकारभाराची विभागणी व वाटभागी करीचशी करावी लागे त्यामुळे राज्याचे सुखदुःख राजावर व त्याच्या अधिकारी व नोकरवर्गाच्या वृत्तावर, नीतीवर व मतीवर अवलंबून राहा अशा सरकारी अधिकारी अमीर वर्गीला उत्पत्ताकरता जहागीरी दिल्या असत त्या उत्पत्तातून ते आपला निर्वाह व व्यवसाय करीत असत अशा प्रकारच्या राज्यपद्धतीला जहागीरा नाताचा व लष्करी व्यवस्थेची सरजामी अथवा मोकासापद्धत म्हणता येईल ही वेतना पद्धत न होती पण वतनी पद्धत होती

मूळ संस्थापक अहमदशाहीन बहामनी याचा मुलगा महमद हा राज्यकारभारात फार दक्ष व व्यवस्थित होता त्याने आपली राज्यव्यवस्था बालजपूर्वक रचता दाता त्याने आपले मंत्रिमंडळ, हुजुरातचें सैन्य व प्रांतिक कारभार ही सर्व व्यवस्थितपणे चालू केले व ही बहामनी राज्याखरपर्यंत होती त्याने नेमलेल्या अष्टप्रधानांची नावे पुढे दिल्याप्रमाणे होती —

१ यशाल-उस-सलतनह हा राजाचा मुख्य प्रतिनिधि असे

२ बखार-ई-कुल हा मुख्य प्रधान

३ अमीर हा खजानेचा अमलदार

४ बखार-ई-अश्राफ हा सुभत अथवा मंत्री

५ नझार हा दुय्यम अमलदार

६ पिशवा हा दुय्यम प्रतिनिधी अथवा राचीव

७ कौतवाल हा सेनापति

८ सद्र-ई-जहान हा न्यायाधीश अथवा पदितराव

हा हिंदु परंपरेने चालत आलेली व महाभारत आणि शुक्रनीतीत सांगितलेली अष्ट

याशिवाय मीर-आदलचे न्यायाधिकाचे खाते होते. पण ही सर्व खाती व त्यांची अंगे ही खालपासून वरपर्यंत एका पद्धतीने रचलेली अथवा बांधलेली नसून, त्यांचे अस्तित्व मुख्यतः राजधानीमध्येच असे. प्रांताचा कारभार अमीर अथवा मालिक यांच्याकडे जहागीरदारांच्या रूपाने लष्करी, मुलकी व दिवाणी कामाकरता सोपविलेला असे. ते सर्व रीतींनी तेथील मुख्य अधिकारी असत; आणि खालचे अधिकारी व कामगार तेच निवडले व नेमले असत. त्यांना सहाय्यक म्हणून एक दिवाण व एक काशी हे नेमलेले असत. हे प्रांताधिकारी शिरजोर होऊन वारवार बडे, उपग्रह व राजद्रोह करीत, व त्यामध्ये जय पावल्यास राजे होत. राज्याचा पाया अशा कारणांमुळे बराच अस्थीर व हलक्यात असे. त्यामुळे बरीचशी शुनीं घराणीं जाऊन नवीन राजघराणीं येत गेली.

३ शेरशाही

मोगलाईच्या पूर्वी व तुर्कशाहीनंतर १५४०-१५४५ मध्ये शेरशहा नावाच्या अफगाण सरदाराने हुमायुनाचा पराभव करून दिल्ली येथे आपले साम्राज्य स्थापिले व मुसलमानांच्या अमदानीमध्ये पहिला उत्तम व योग्य राज्यकर्ता हे पद प्राप्त करून घेतले. त्याने छरा प्रजाधर्म व राजधर्म ओळखून राजनांतीला व राज्यव्यवस्थेला योग्य वळण दिले. त्यामुळे त्याचे नांव अकबरासारखे हिंदुस्थानाच्या इतिहासात स्मरणीय झाले आहे.

शेरशहाची राज्यरचना खालपासून वरपर्यंत पद्धतशीर बांधलेली होती. खेडेगावापासून तो राजधानीपर्यंत राजसत्तेचे केंद्राकरण व दृढीकरण एका वळणात त्याने केलेले होते. त्याने राज्यकारभाराच्या व वसुलाच्या दृष्टीने केलेला पहिला विभाग म्हणजे "परगणा" हा होय. त्याच्यावर एक शिकदार, एक अमीन, एक पोतहदार (खजिनदार) आणि दोन कारकून यांची अधिकारी म्हणून योजना केली. शिकदाराकडे पोलीसाचे काम असे व आकरता त्याच्याजवळ इत्यारी माणसे नोकरीला असत अमीन हा दिवाणाचे व वसुलीचे काम करी. शिकदार हा राजाच्या आज्ञांची अमलबजावणी करी, छातता राखी व अमीनाला जरूर पडल्यास वसुलीच्या कामात मदत करी. अमीन हा मुलकी कामाचा मुख्य असे. त्याला मदतनास म्हणून एक पोतहदार आणि दोन कारकून असत. हे सर्वजण आपापल्या स्वतःच्या व इतरांच्या सर्व कामाबद्दल एकत्र जबाबदार असत.

"सरकार" हा अनेक परगणे मिळून झालेला राज्याचा विभाग होय. तेथे एक शिकदार-इ-शिकदारान हा फौजी अधिकारी व मुनसिफ इ मुनसिफान हा मुलकी अधिकारी असे. त्यांची कामे आपापल्या खालच्या अधिकाऱ्यांवर देखरेख करण्याची असत, आणि त्यांच्या कामामध्ये चूक अथवा अफरातफर झाल्यास त्याची साहिती मुख्य दरबाराकडे त्यांना कळवावी लागे.

शेरशहाने सर्व कारभाराची मुख्य सूत्रे व अधिकार आणि बारीक देखरेख ही सर्व आपल्या हातात ठेविली होती वरिष्ठ अधिकाऱ्यांना तो कनिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कामात आपल्याला कळविण्यावाचून फारशी दबळादबळ करून देत नसे. तो सर्व अधिकाऱ्यांच्या बद्दल्या दोनदोन अथवा तीनतीन वर्षांनी करीत असे. सरकार व परगणा असे राज्याचे दोनचे पोट विभाग होते. सुमा व सुमेदार हे अकबराच्या वेळेत निर्माण झाले. शेरशहाने लष्करी अमलदारांच्या ताब्यात दिलेले असे मोठमोठे सुमे निर्माण केले नाहीत. त्यामुळे आपल्या राज्याला अतिून भोका कमी झाला.

४ मोगलाई (१५२६-१७०७).

मोगलाईचा राज्यकारभार दोन प्रकारचा झाला. एक अकबर व जहागीर यांचा

व दुसरा सहाजदान व औरंगजेब यांचा. पहिला राष्ट्रीय स्वरूपाचा व देशाला हितकारक असा होता. सतराव्या शतकातील मुस्लीम राजनीतीचे व राजकारणाचे स्वरूप व सामान्य राजकारण समजण्यास ह्या दोन्ही तऱ्हा समजून घेतल्या पाहिजेत. म्हणजे मोगली साम्राज्याच्या उत्कर्षाची व न्हासाची कारणे व हिंदूंची नवी साम्राज्ये व राज्ये ह्यांचा उदय व उत्कर्ष ही सर्व समजून येतील.

अकबराची राजनीति व राज्यव्यवस्था राष्ट्रीय स्वरूपाची होती. ती सांप्रदायिक मुसलमानांनी घर्माची नव्हती. हिंदुस्थान देश हा सारा हिंदू प्रजेचा देश. त्या प्रजेचे कल्याण हाच खरा राजधर्म व राजहित. तेव्हा राजाचे खरे कर्तव्य म्हणजे निरनिराळ्या घर्मांना व सांप्रदायांना समानतेने वागविणे हेच होय. त्याच्याशी विपमता, अन्याय, कपट, उच्चनीच भाव, या वृत्तीने वागणे हे राजधर्माविषयक होय. अकबरांनी हि सर्व प्रजेच्या कल्याणाची, त्यांच्या धार्मिक स्वातंत्र्याची, त्यांच्या समान राजकीय संरक्षणाची व हक्काची राजनीति पत्करली व एका विशिष्ट धर्मसंप्रदायाचे वर्चस्व व महत्त्व, त्याचे फाजील हक्क व हद्द हिंदुस्थान देशाच्या राजकारणात व व्यवहारात चाई दिले नाहीत. अकबरांच्या राज्यात राजशक्ती प्रबळ व प्रजाहितददा होती. ती घर्मांच नव्हती.

त्याने हिंदू व मुसलमान यांना राज्याधिकारी वर्गात सारखे स्थान दिले, लोकांना धर्मस्वातंत्र्य ठेविले, व मुसलमानेतरांवरच्या जिझीया कर बंद केला (१५७९). त्याने राज्यकारभार लष्करी बाण्यावर चला. प्रत्येक अधिबारी, मुलकी व दिवाणी, हा प्रयत्नत. सैन्याधिकारी असे त्याने आपले मंत्री स्वतःच निवडले व त्यांचे स्थान, अधिकार व सल्ला स्वतःच्या मज्जीवर अवलंबून ठेवले.

दियाणी कामगाऱ्याकडेच लष्करी अधिकार सोपविलेले असत त्यामुळे ते राजाचे खरे स्थानिक प्रतिनिधा असत त्यांना सर्व अधिकार असत व लोकमत जागृत नसण्यामुळे राजाला त्याचे बरेचसे वाईट स्थानिक भ्यद्वार कळत नसत त्यामुळे लोकाना बराचसा छळ निमूटपणे सोसावा लागे

राज्याचे १५ सुभे अथवा प्रांत करून प्रत्येक प्रांतावर एक सुभेदार नावाचा अधिकारी नेमलेला असे तो मुख्यत सैन्याधिपति असे त्याला सिपाई सलार म्हणत प्रांतातल्या सैन्यावर व लोकांवर त्याचाच अधिकार असे तोच लष्करी, मुलकी व दिवाणी अधिकारी असे त्याच्या बारवार बदल्या होत असत प्रत्येक प्रांताच्या मुख्य ठिकाणी 'वकीयानवीस' नांवाचे बातमीदार असत. ते घडलल्या सर्व महत्वाच्या गोष्टी राजाला परस्पर कळवीत त्यामुळे प्रांतिक अधिमान्यांवर राजाचें काही नियंत्रण असे

जहांगीर बादशहाने अकबराच्या राजनीतीत व राजव्यवस्थेत फारसा फरक केलेला दिसत नाही. पण त्याच्या साम्य स्वभावामुळे अकबराने निर्माण केलेल्या राजनीतीला स्थायी करण्याचा लागणारा जोम व कडकपणा त्याच्यामध्यें आला नाही त्यामुळे ही अकबराची नवी राष्ट्रीय स्वरूपाची नाति पुढे फार काळ टिकणे शक्य नव्हते व ती टिकली नाही

शहाजहान बादशहाच्या कारकीर्दीपासून राज्यनीति पुन्हा जुन्या घुसलमाना वळणावर गेली, व त्यामुळे हिंदू प्रजेच्या धर्मावरून मुसती सहातुभूती व सदिष्णुता घुस्रा राहिली नाही औरंगजेबाच्या कारकीर्दीत मुसलीम नीतीची परमावधी झाली व अकबराने लावलेल्या नुम्या वळणाचा पुरा न्हास झाला आणि देशात एकदमनी होऊ पाहणारे भोगली साम्राज्य धर्माचे झाले त्यामुळे हिंदू लढवण्या व स्वातंत्र्यप्रिय जाती पांच ठिकाणाहून उठल्या व त्यांनी भोगल साम्राज्याचा औरंगजेबाच्या कारकीर्दीत नाश केला घुमारे इ. स. १६७८ पासून १७०७ पर्यंत मराठे, राजपूत, जाट, मुघले व छीख यांनी पांच ठिकाणाहून औरंगजेबाच्या निवृष्ट राजनीतीला विरोध केला, त्याच्या धैर्याची पुढे केली व अखेरीस त्याला जेरबंद आणिले, आणि पुढे त्याच्या राज्याची पाळेमुळे खणून काढली

प्रथम मराठ्यांचे राष्ट्र हिंदूधर्म व हिंदू राज्य रक्षणार्थ उठले नंतर राठोड राजपूत हे आपल्या राजपुत्रांचे व राजवडाचे रक्षणार्थ उठले जाट प्रजा ही आपल्या क्षत्रियांचे पातिव्रत्य व आपल्या मालमत्ता, धर्म व जीव यांचे रक्षणार्थ उठली मुघले क्षत्रिय हे आपल्या राज्य रक्षणार्थ उठले आणि छीखसमाज हा आपल्या धर्मदायाचे रक्षणार्थ उठला.

शिवकालीन धर्म

(*Laws of the Times of Shiwaji*)

आणि

व्यवहारनिर्णय पद्धती

(*System of Judicial Administration*)

(ले. भास्कर घामन भट घुळे.)



एकाद्या विवक्षित देशांत वास्तव्य करणाऱ्या मानवी समाजाचा इतिहास झणजे त्या समाजांत गतकाली घडलेल्या राजकीय सल्लादाली, त्याचप्रमाणे त्या समाजाची परकीय समाजाशी झालेली युद्धे व त्या समाजावर राज्य करणाऱ्या राजघराण्यांतील पुढ्याची काररे इत्यादि बाबींचे कथन अशी इतिहासाची व्याख्या एके काळी प्रचलित व सर्वमान्य होती. प्रस्तुत ही व्याख्या अशास्त्रीय ठरली असून राजवाड्यांनी खालील बाब्यांत प्रथित केलेली व्याख्या शास्त्रगुद व सर्वमान्य समजण्यांत आली आहे—

“ मानवी समाजाच्या चरित्रात राजकारणाखेरीज अनेक व्यवहारांचा समावेश होत असतो. धर्म, आचार, शिक्षा, व्यापार वगैरे अनेक व्यवहारांच्या बद्दामोदी राष्ट्रांत होतात, व त्यांचा समावेश समाजाच्या चरित्रात करणे अत्यावश्यक असते. केवळ राजकारणाचा व तेवढा विचार करून इतिहासाला वाढता येत नाही. सबब इतिहास झणजे राष्ट्राचे सर्व तऱ्हेचे व सर्व प्रकारचे गतकालीन चरित्र, सर्व प्रकारचे वर्तमान चरित्र झणजे वर्तमान इतिहास, असे लक्षण स्विकारणे अपरिहार्य आहे. ”

राजवाड्यांच्या या शास्त्रगुद व्याख्येच्या दृष्टीने मथळ्यांत दर्शविलेल्या विषयांचे स्वरूपदर्शन शिवकालीन महाराष्ट्राच्या इतिहासाचे एक महत्वाचे अंग ठरते व शिवकालच्या इतिहासाभ्यासकांस व इतिहासलेखकांस या विषयाचे विवेचन करणे प्राप्त होते. प्रस्तुत लेखांत हे इतिहासलेखनाचे स्थूल स्वरूपाचे कार्य आधी सिद्ध करण्याचा संकल्प केला आहे. मथळ्यांत अंतर्भूत होणाऱ्या विषयासंबंधाचा शिवकालचा इतिहास लिहावयाचा झणजे त्या कालपुरताच या विषयासंबंधाचा इतिहास लिहून मागावयाचे नाही. छत्रपती शिवाजी महाराज ज्या महाराष्ट्रीय मानवी समाजांत जन्मास

आले, त्या समाजाचा सद्य घेट वेदकालापावेतो पोहोचतो वेदकालापासून च्या मानवी समाजांत विशिष्ट प्रकारचे धर्म अस्तित्वांत होते व तेच धर्म परंपरेनें शिवकालीन मानवी समाजांत चालत आले पूर्वी कधीं अस्तित्वांत नव्हते अशा प्रकारचे नूतन धर्म शिवकालीं अस्तित्वांत आले असें घडलें नाहीं हा मुरा लक्षांत घेतला असता ऐतिहासिक दृष्ट्या प्रस्तुत विषयाचें शस्त्रशुद्ध विवेचन करावयाचें झटलें झणजे खाली दर्शविलेल्या तीन कालविभागांतील या विषयाच्या स्वरूपाचें दिग्दर्शन करावें लागेल

१ शातवाहन, चालुक्य, राष्ट्रकूट, यादव इत्यादि क्षत्रिय घराण्यांच्या राजसत्तेचा काळ

२. मुसलमानी राजकीय सत्तेचा काळ

३. शिवाजी महाराजांनी स्थापन केलेल्या स्वराज्याचा काळ

या तिन्ही काळांत महाराष्ट्र देशांत वसति करणाऱ्या मानवी समाजाचें नियंत्रण कोणत्या धर्मानें केलें जात असे, प्रजेत उत्पन्न होणाऱ्या वादांचा निर्णय कोणत्या विशिष्ट पद्धतीस अनुसरून केला जात असे, या सवधाचें साधार विवेचन या लेखांत करावें लागेल हें उघड आहे

वर दर्शविल्याप्रमाणें विषय-विवेचनास सुरवात करण्यापूर्वी मयज्यांतील धर्म व व्यवहारनिर्णयपद्धति या दोन सज्ञांचे अर्थ प्रथम विशद करणें जरूर आहे धर्म ही सज्ञा प्रस्तुत लेखांत जो अर्थ व्यक्त करण्याकरिता वापरली आहे, तो अर्थ प्रस्तुतच्या महाराष्ट्रीयमांच्या विशेष परिचयाचा नाहीं मानवी प्राण्यांचें पारलौकिक कल्याण साध्य करण्याचा मार्ग हा धर्म शब्दाचा प्रस्तुतचा अर्थ सर्वनांस परिचित आहे त्याचप्रमाणें दान देणें हा अर्थ व्यक्त करण्याकरिता धर्म शब्दाची योजना इल्लीं करण्यांत येते हा अर्थ हि सर्वनांस परिचित आहे हे दोन्ही अर्थ व्यक्त करण्याकरिता धर्म हा मयज्यांतील शब्द वापरलेला नाहीं धर्म शब्दाच्या अर्थाची यथार्थ कल्पना व्यक्त करण्याकरिता मयज्यांत इंग्रजी शब्द Laws = कायदे हा मुद्दाम वापरला आहे धर्म शब्दाचा वास्तविक अर्थ व व्याप्ति समजण्याकरिता यागवल्क्य स्मृतीवरील विज्ञानेश्वरांनी केलेल्या मिताक्षरा टीकेंत दिलेली धर्माची व्याख्या आझी येथें नमूद करितों “ धर्म या शब्दावरून सहा हि प्रकारचे स्मार्तधर्म ध्यावे वर्णधर्म आश्रमधर्म, वर्णाश्रमधर्म, गुणधर्म, निमित्तधर्म व साधारण धर्म असे हे सहा प्रकारचे धर्म होत ब्राह्मणांनी कधींहि मद्य पिकू नये, हा वर्णधर्म ब्राह्मण ब्रह्माच्याचा दंड पळसाचा असावा, हा वर्णाश्रम धर्म शास्त्रीय अभिषेकादि गुणांनी युक्त असलेल्या राजानें प्रजेचें पालन करावें हा गुणधर्म शास्त्रानें

शांतवाहन, राष्ट्रकूट, चालुक्य, यादव इत्यादि घराण्यांचा
राजसत्तेचा काळ.

शालीवाहन शके १२०० पावेतो शांतवाहन, राष्ट्रकूट, चालुक्य, यादव
इत्यादि शत्रिय राजघराण्यांची राजकीय सत्ता महाराष्ट्रांत नांदत होती. या
काळांत महाराष्ट्रांतील मानवी समाजाचे नियंत्रण कोणत्या धर्माने राजे करीत
असत हा महत्त्वाचा प्रश्न आहे. उपलब्ध झालेल्या पुराव्याचे अधारे या
प्रश्नाचे विवेचन प्रथम करणे अवश्य आहे. महाराष्ट्र देश हा भरतखंडाचा एक
भाग आहे. फार प्राचीन काळापासून भरतखंडांत वास्तव्य करणारा मानवी
समाज श्रुतिस्मृतिप्रणीतधर्म आचारण करणारा आहे. वेद अगर श्रुति
त्याचप्रमाणे स्मृति इत्यादि ग्रंथांत प्रथित केलेल्या धर्माने या समाजाचे नियंत्रण
होत आले आहे. भरतखंडातील इतर प्रांतांतील मानवी समाजाप्रमाणे महा-
राष्ट्रांतील मानवी समाजाचे नियंत्रण हि श्रुतिस्मृतिप्रणीतधर्मानेच होत
आले आहे. तथापि श्रुतिस्मृतिप्रणीतधर्मान्वये भरतखंडांत वास्तव्य करणाऱ्या
मानवी समाजाचे नियंत्रण खरोखर केले जात असे की काय याविषयी
पाश्चात्य पंडितांकडून शंका प्रदर्शित करण्यांत आली आहे. याकारणाकरिता या
शकेंत कितपत तथ्य आहे या संबंधाची चर्चा प्रस्तुत स्थळीं करणे प्रात आहे.

नाही; त्यास निरुपाय आहे. मानवी समाजात कोणत्याहि कायीचा, ती बाप त्या समाजातील लोकांच्या प्रत्यक्ष आचारात असल्याविना, विकास होणे संभवत नाही. मानवी समाजाच्या निरक्षणावरून प्रत्यक्षात येणाऱ्या या नियमाच्या आधारे दुसऱ्या कोणत्याहि पुराण्याच्या अभावी धृतीत व मनु याशब्दव्य इत्यादि स्मृतीत प्रथित केलेल्या धर्मान्वये महाराष्ट्रातील मानवी समाजाने नियंत्रण केले जात असे हा सिद्धान्त काढण्यास प्रत्येकास नाही. प्रस्तुत काळी महाराष्ट्रातील मानवी समाजाचे नियंत्रण ज्या मिताक्षरा नावाच्या ग्रंथात प्रथित केलेल्या धर्मानुसार केले जाते, त्या ग्रंथाचा फर्ता विज्ञानेश्वर यति हा चालुक्य वंशातील विक्रमादित्य राजाच्या कल्याणी नावाच्या राजधानीत शालिवाहन शक ९९१ ते १०४८ च्या दरम्यानच्या काळात होऊन गेला. याशब्दव्य स्मृतीत प्रथित केलेल्या धर्मास अनुसरून महाराष्ट्रीय मानवी समाज आचरण करीत असल्यामुळे मिताक्षरा टीकाग्रंथ रचण्याची आवश्यकता विज्ञानेश्वरास भासली असावा हे उघड आहे.

आमच्या सिद्धान्ताच्या पुष्टीकरणार्थ दुसरी काही प्रमाणे आदी येथे नमूद करितो, गेल्या ७५-१०० वर्षांत भरत खंड्याच्या निरनिराळ्या प्रांतांत सांपडलेली अनेक दानपत्रे अथवा ताम्रशासनं छापून प्रसिद्ध झाली आहेत. सूर्यवंशप्रवृत्ति, संक्रांत्यादि पर्व इत्यादि प्रसंगां वैदिक धर्मानुयायी राजे भूमि अगर इतर दाने ब्राह्मणांस देत. त्या संबंधाचे लेख झणजे ही ताम्रशासनं होत. दान देणाऱ्या राजांची प्रशंसा, दान केलेल्या वस्तूंचे वर्णन, दान ज्यास दिले असेल त्याचे नांव, गोत्र, प्रवर इत्यादिकांचा उल्लेख व दान दिल्याचा शक, मास, तिथि इत्यादि बाबींचा उल्लेख या दानपत्रांत असतो. दान देणाऱ्या राजाची मुद्रा दानपत्रावर केलेली असते. एका विशिष्ट पद्धतीने तयार केली गेलेली ही अनेक राजांनी शेंकडों ताम्रशासनं जी आढळतात ती तयार करण्याचा प्रचार केव्हा व कोठून उदयास आला याचा शोध केला असता स्मृतिग्रंथात सांगितलेल्या धर्मास अनुसरून मरतखंडातील मानवी समाजाच्या व्यवहाराचे नियंत्रण केले जात असे, ही गोष्ट दिसून येते. ही ताम्रशासनं करण्याचा प्रथात स्मृतिग्रंथात सांगितलेल्या नियमास अनुसरून अस्तित्वात आल्याचे याशब्दव्यस्मृतीपैकी राजधर्म प्रकरणातील खालील श्लोकावरून सिद्धी होत.

पटे वा ताम्रपटे वा स्वमुद्रोपरिचिन्हितम् ।

अभिलेख्यात्मनो बंद्यानात्मनं च महीपतीः ॥ ११९ ॥

मिताक्षरा टीका, राजधर्म प्रकरण.

अर्थः—राजानें कापसाच्या धात्रावर अगर ताम्रपत्रावर दानपत्र लिहावें, व त्यावर त्यानें स्वकुत्राचिन्हसहित आपली मुद्रा करावी,

स्मृतिप्रयांत आढळणाऱ्या वरील वचनांवरून दानपत्र करण्याची जी विशिष्ट पद्धति दिसून येते तिच्या अनुसरून शेंकडों ताम्रधासनें गेल्या दीड दोन हजार वर्षांपासून बनविलीं गेलीं आहेत हें सिद्ध हतें प्रस्तुत काळीं तयार करण्यांत आलेलीं शेंकडों बक्षिसपत्रें व ट्रॅन्स्फर ऑफ प्रॉपरटी अॅक्टाची दाना-संबंधाचीं यलनें यांचें निरीक्षण करून ट्रॅन्स्फर ऑफ प्रॉपरटीच्या कलमास अनुसरून इंग्रजी रियासतींत बक्षिसपत्रें तयार करण्यांत येत, हा सिद्धान्त भाविष्य काळचा इतिहासकार जसा काढील त्याचप्रमाणें स्मृतिप्रयांत प्रथित केलेल्या नियमांस अनुसरून पूर्वकाळीं दानपत्रें करण्यांत येत असत हा सिद्धान्त स्मृतिप्रयांतर्गत दानासंबंधाचे नियम व पूर्व कालीन दानपत्रें यांचें निरीक्षण करून कोणहि काढील या प्रमाणावरून प्राचीन काळीं दानादि व्यवहार महाराष्ट्र देशांतील व भारत खंडाच्या इतर प्रांतांतील लोक स्मृतिप्रयांत सांगितलेल्या धर्मास अनुसरून करीत असत हें सिद्ध होतें

प्राचीन काळीं महाराष्ट्रांतील मानवी समाजाचें नियंत्रण स्मृतिप्रयांत धर्मास अनुसरून होत असे, हा मुरा पुरातन दानपत्रांतील दुसऱ्या कांहीं उल्लेखावरूनहि सिद्ध होतो *

दान पत्रांतील या उल्लेखांवरून निष्पत्त्या कांहीं अनुमांमांने आम्ही थोडक्यांत दिग्दर्शन करितों. प्रत्येक ताम्रधासनांत घुरवातीस दान देणाऱ्या राजाचें वर्णन केलेलें असतें या वर्णनांत दान देणाऱ्या राजाचे शौर्य, दायित्व, विद्वत्ता इत्यादि नानागुणांचा उल्लेख आढळतो “मनु याज्ञवल्क्य इत्यादि ऋषिप्रणीत धात्रांत सांगितलेल्या धर्मास अनुसरून आचारण करणारा व प्रजेची अतःकरणं आकर्षणारा” अशा अर्थाचें विशेषण राजास दिस्याचें कांहीं

उल्लेखांत आढळतें यावरून त्या काळीं मनु, याज्ञवल्क्य इत्यादि ऋषिप्रणीत धर्मास अनुसरून प्रजेचें नियंत्रण करणारा राजा जनतेच्या दृष्टीनें भेट समजला जात असें हें उघड होतें “वर्णाधर्मधर्माचें पालन करणारा” असें हि एक विशेषण कांहीं उताऱ्यांत आढळतें यावरून हि मनु, याज्ञवल्क्य इत्यादि स्मृतींत प्रंथित केलेल्या धर्माचें आचरण प्रजेकडून करवून स्वतः त्या धर्मास अनुसरून त्या काळचे राजे वागत असत हें सिद्ध होतें. “अग्निष्टोम, वाजपेय, पौष्टिक, अश्वमेध इत्यादि यज्ञ करणारा व ते यज्ञ केल्यानंतर केत्या जाणाऱ्या अवभृत स्नानानें ज्याची काथा पुनीत झाली आहे ” अशा प्रकारचे एका राजाचें वर्णन केलेले एका दानपत्रांत आढळतें यावरून हि मनु, याज्ञवल्क्य इत्यादि स्मृतींत राजधर्म प्रकरणीं यज्ञादि कर्में करण्याचा जो धर्म सांगितला आहे तो त्या काळचे राजे पाळित असत हें सिद्ध होतें. अशा प्रकारचे यज्ञ करणाऱ्या ब्राह्मणास दान देणें हा राजाचा धर्म असल्याचें व त्या धर्मास अनुसरून त्या काळचे राजे अशा प्रकारचीं दानें देत असल्याचें एका तान्नशासनांत अग्निष्टोमादि यज्ञ करणाऱ्या अथर्ववेदी ब्राह्मणास एक गांव दान दिल्याचा उल्लेख आहे, त्यावरून दिसून येतें. राजानें दान कोणास व कोणत्या कारणाकरितां यावे याविषयीं याज्ञवल्क्यस्मृतीतील नियम पाहिले वगजे दानासबंधीं सर्व व्यवहार त्याकाळीं स्मृतींत सांगितलेल्या नियमांस अनुसरून होत असत हें सिद्ध होतें. स्मृतिप्रंथांत सांगितलेल्या पंचमहापातकांचा उल्लेख एका दान पत्रांत आहे याशिवाय कृच्छ्र, अतिकृच्छ्र, कांदायण इत्यादि प्रायश्चित्त प्रकरणीं आी प्रायश्चित्तें सांगितलीं आहेत, तीं आचरणारे ब्राह्मण त्या काळीं होते व अशा ब्राह्मणांना दान देणें हा भ्रष्ट धर्म आहे, असें त्या काळचे राजे समजत असत हें कांही दानपत्रांतील उल्लेखावरून सिद्ध होतें. दानविषयक व्यवहारासंबंधीं स्मृतींत सांगितलेले धर्म पाळण्यांत येत असत ही गोष्ट सिद्ध झाल्यावर त्या काळीं इतर बाबतींत हि स्मृतींत सांगितलेले धर्म पाळिले जात असले पाहिजे असें अनुमान करणें ओघानेंच प्राप्त होतें.

ते १०३० च्या दरम्यान हिंदुस्थानात आला होता हिंदुस्थानच्या निरजिराळ्या प्रदेशांत प्रवास करून त्याने काही दिवस या देशांत वास केला या त्याच्या व स्तब्धांत हिंदी मानवी समानाच्या निरीक्षणावरून त्या समाजाच्या नानाविध विषयांसबधी ज्या गाथी त्याच्या निदर्शनास आल्या, त्या त्याने अरबी भाषेत ग्रंथरूपाने लिहून ठेविल्या आहेत अलबर्नीस संस्कृत भाषा चोगली अवगत होती व हिंदी ज्योतिषशास्त्राचा त्याने विशेष अभ्यास केला होता अलबर्नीने केल्ल्या अरबी भाषेतील इब्दिया या नावाच्या ग्रंथाचे इमजी भाषांतर झाले असून त्या ग्रंथाच्या ६०-६१-६२-६४ इत्यादि भागांत फिर्कादी, दिव्य, शिक्षा, प्रायश्चित्त दायविभाग उपवास, व्रत या व दुसऱ्या अनेक विषयांसबधी अलबर्नीच्या अवलोकनात आलेली माहिती त्याने नमूद करून ठेविली आहे अलबर्नीने दिलेल्या या माहितीवरून त्याच्या काळी हिंदू समाजांताल लाख मनु याज्ञवल्क्य इत्यादि स्मृतींत सांगितलेल्या धर्मास अनुसरून आपले आचरण करात असत ही गोष्ट सिद्ध होते येथपावेतो केलेल्या विवेचनावरून शुभलमानी राजर्क्ष सत्ता महाराष्ट्रांत स्थापन होण्यापूर्वी महाराष्ट्रांताल मानवी समाजाचे नियंत्रण मनु याज्ञवल्क्य इत्यादि स्मृतींत सांगितलेल्या धर्मास अनुसरून होत असे हे गोष्ट निर्विवादपणे सिद्ध होत

कृत्यानें केले आहे. मनुस्मृतीत ज्या स्वरूपांत व्यवहारनिर्णयपद्धति वर्णिलेली आढळते, त्या पद्धतीस अनुसरून न्यायाधिशानें चाबदत्तावरील आरोपाचा निर्णय केल्याचें दिसून येतें. चाबदत्तावरील आरोप सिद्ध झाल्याबे ठरल्यावर न्यायाधिशानें खालील उद्गार काढिले.

अयं हि पातकी विभ्रेन बभ्यो मनुः प्रवर्तत ।

राष्ट्रादस्मात्तु निर्वास्यो विभवैरक्षतः सह ॥

अर्थ — हा पापी (गुन्हेगर) ब्रह्मण आहे. त्याचा बध करणें अयोग्य आहे असें मनुनें सांगितलें आहे. त्याला त्याच्या संपूर्ण मालमत्तेसह ह्या राष्ट्रांतून पाठवून घेवें

न्यायनिरूपण नांवाच्या मनुस्मृतीच्या ८ व्या अध्यायांत खालील वचन आहे.

न जातु ब्रह्मणं हन्यात् सर्वं पापेष्वपि स्थितम् ।

राष्ट्रादेन बाधः कुर्यात्समप्रघनमक्षतम् ॥ ३८० ॥

अर्थ:—सर्व पापें करणाऱ्या ब्रह्मणास कधी हि माहं नये. तर त्यास त्याच्या सर्व धनासह राष्ट्रास पंढा न करितां राष्ट्रांतून घालवून घावें

मनुनें हे वचन व न्यायधिशाने बरील उद्गार लक्षांत घेतले असतां मनुस्मृतीत प्रथेनें केलेल्या धर्मास अनुसरून त्या काळचे राजे व त्याच्या भजा

अर्थः—राजानें व्यवहारनिर्णय करण्याकरितां अधिकृत केलेला भांकारी, पूग, धेणी आणि कुल या चार प्रकारच्या व्यवहाराणारामध्ये पूर्ण पूर्ण व्यवहारदर्शी व्यवहारकर्त्यांच्या व्यवहाराचा निर्णय करण्यांत बलवान् समजाव्या.

याशब्दस्यय स्मृतींतल या श्लोकावरून राजानें नेमलेल्या व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या अधिकाऱ्याखेरीज पूग, धेणे आणि कुल अशा प्रकारच्या ती व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्था त्याकाळीं अस्तित्वांत होत्या असें दिसतें आर पूग, धेणे, कुल ह्यांजें काय याचें स्पष्टकरण विज्ञानेश्वरांनीं मिताक्षरा टीकें केलेलें आहोतें पुढें देतोंः—

पूगः—पूगः समूहाः भिन्न जातीनाम् भिन्नवृत्तीनाम् एकस्थान निवासीनाम् यथा प्राकृजगराद्याः । ह्यगजे भिन्न जातीच्या, भिन्न वृत्त करणाऱ्या पण एकाच स्थानां निवास करणाऱ्या सोबांवा समूह उदाहरणार्थ प्रांम. नगर इत्यादि.

धेणीः—नानाजातीनामेकजातीनामध्येक जातीयकर्मोपजीविनी संपात्ता. यथा । हेकाकुळादीनां ताबूलिक कुर्विद चर्मकारादीनां च । ह्यगजे नाना जातीच्या किंवा एकाच जातीच्या एकाच कर्मावर निर्वाह करणाऱ्या लोकांचा संप. जसे, तांबोळी, तेली, चामार इत्यादि

कुल—कुलानी ज्ञातिसंबंधी बंधूनां समूहाः ॥ ह्यगजे ज्ञाति यांधर्वाच्या समूह. विज्ञानेश्वरांच्या करील संज्ञांच्या स्पष्टीकरणावरून दाहरीतील ह्यगर प्रांमांतील रहियासी, निरनिराळें धंदे करणारे लोक, ज्ञातिबांधव यांच्या सभा त्याकाळीं अस्तित्वांत असून व्यवहारनिर्णयाचें काम त्या सभा करीत असत असें दिसतें.

चूडसगति स्मृतींत व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्थांची आढळणारी खालील माहिती अधिक विस्तृत आहे.

न्याय करणाऱ्या सभा चार प्रकारच्या असतात. एक स्थायी, दुसरी चल तिसरी राजमुद्रांकित व जीवर न्यायाधिशांची देखरेख आहे अशी व चौथी जी मध्ये राजा स्वतः हजर राहातो हो.

साधु, जादुटोणे वरणारे लोक यांच्यांत उत्तम होणाऱ्या व्यवहाराचा निर्णय फक्त तीन वेद जाणणाऱ्या लोकांकडून करावा. त्यांच्या कोणता यत्नी पडण्याचा संभव असल्याकारणाने राजाने स्वतः त्यांच्या व्यवहाराचा निर्णय करूं नये.

नातेवाईक, धंदेवाईक, ग्रामस्थांचा मंच आगि राजाने नेमलेला अधिकारी मानी साहसासारख्या भयंकर गुन्हाखेरीज बाकीच्या व्यवहाराचा निर्णय करावा.

नातेवाईक, धंदेवाईक, ग्रामस्थांचा संप व मुला न्यायाधिश हे एकाहून एक भ्रष्ट आहेत. झालेल्या व्यवहाराचा निर्णय उभयता वाध्यापेका कोणाएकस मान्य नसल्यास त्याने व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्थेहून भ्रष्ट असल्या संस्थेकडे व्यवहाराची फेर चौकशी करण्याबद्दल मागणी करावा.

जेव्हा एखाद्या व्यवहाराचा निर्णय नातेवाईकांनी योग्य केला नसेल तेव्हा त्याच व्यवहाराचा निर्णय धंदेवाईकांच्या संघाने करावा. धंदेवाईकांच्या संघाने व्यवहाराचा केलेला निर्णय योग्य प्रकरें केला नसल्यास याच व्यवहाराचा निर्णय ग्रामस्थांच्या संघाने फिरून करावा. ग्रामस्थांच्या संघाने कोणत्याहि व्यवहाराचा निर्णय योग्य सन्हेने न केलेस राजाने नेमलेल्या न्यायाधिशाने त्या व्यवहाराचा फिरून निर्णय करावा.

मुसलमानांनी आपले राजकीय ववस्व शालिवडनाच्या तेराव्या शतकाच्या मुमारास महाराष्ट्रांत स्थापित केले. मुसलमानांचे हे राजकीय ववस्व शतकात शिवाजी महाराजांनी स्वराज्याची स्थापना करीपावेतो ठिकले. य तिनशे वर्षांच्या काळांत प्रथम बहामनी राजघराण्याची सत्ता महाराष्ट्रांत नांदत होती बहामनी राजसत्तेचा न्हास हा त्यावर अदेषाही, निजामशाही, कुतुब-शाही, बरीदशाही व इमादशाही इत्यादि पांच निरनिराळ्या मुसलमान राज-घराण्यांची शसत महाराष्ट्राच्या निरनिराळ्या भागावर च ल लागली. मुसलमानी राजसत्तेखाली महाराष्ट्रीय समाज नांदत असतो या समाजाचे नियंत्रण कोणत्या धर्माचे होत असे, त्याच प्रमाणे व्यवहारनिर्णयपद्धति कोणत्या स्वरूपाची अस्तित्वात होती याचे आतां आझी दिग्दर्शन करितों.

मुसलमानी धर्म व श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्म या उभयतांमध्ये अत्यंत विरोध आल्या कारणाने व मुसलमानी धर्माचा प्रसार हे मुसलमानी राज्यकर्त्यांचे मुख्य धोरण असल्याकारणाने हिंदुलोकांवर धार्मिक बाबतींत मुसलमान राज्यकर्त्यांकडून अत्यंत जुलूम झाला, ही गोष्ट निर्दिष्ट आहे परंतु मुसलमान राज्यकर्त्यांनी ज्या श्रुतिस्मृतिप्रणीतधर्माचे महाराष्ट्रीय समाजाचे नियंत्रण केले जात असे, त्या धर्माचे उघाटन करून नवीन असे धर्म महाराष्ट्रातील प्रजेवर लादण्याचा प्रयत्न त्यांनी केला नाही त्याच प्रमाणे व्यवहारनिर्णयपद्धतीतहि मुसलमान राज्यकर्त्यांनी दगण्यासारखी ठवळाठवळा केली नाही. हिंदु-धर्मानुयायी पुरातन राजे स्मृतिधर्मास अनुसरून व्यवहारनिर्णय करण्याकरितां वेद व स्मृति यांत निष्ठा असलेल्या विद्वान न्यायाधिकाची नेमणूक करीत असत, त्याच्या ऐवजी मुसलमान राज्यकर्त्यांनी काजी या नांवाचे न्यायाधीश नेमण्यास सुरवात केली. मुसलमानी राजसत्ता महाराष्ट्रांत स्थापन झाल्यानंतर उत्तर हिंदुस्थानांतून कित्येक मुसलमान धर्मानुयायी लोक मुसलमान राजघराण्या-बरोबर महाराष्ट्रांत येऊन कायमचे राहू लागले महाराष्ट्रातील कित्येक हिंदु लोकांनी मुसलमानी धर्माचा स्वीकार करून ते मुसलमानी धर्माचे अनुयायी बनले. अशा रीतीने बनलेल्या मुसलमान प्रजेचे व्यवहार कुराणांत आशित केलेल्या धर्मास अनुसरून चालत मुसलमानी प्रजेत उत्तम होणाऱ्या बादाचा निर्णय करणे हे काजीचे मुख्य काम असे महाराष्ट्रीय प्रजेपैकी कोणत्याहि दोन इसमांत कोणताहि व्यवहार उत्तम असल्यास त्या व्यवहाराचा निर्णय काजी-खेरीज दुसऱ्या कोणासहि करण्याचा अधिकार नव्हता, अशा प्रकारचा निर्बंध त्या काळचे जे कागदपत्र-उपलब्ध झाले आहेत, त्यावरून अस्तित्वांत असल्याचे दिसत नाही.

मुसलमानी सत्ता स्थापित होण्या पूर्वी राजानें नेमलेल्या व्यवहारनिर्णय करणारा अधिकारी अथवा प्राडविवाक, पूग, धेणी आणि कुल या ज्या व्यवहार निर्णय करणाऱ्या संस्था त्यापैकी प्राडविवाकच्या जागी मुसलमानांनी राजांनी काजीची स्थापना केली या शिवाय पूर्वापार चालत आलेल्या पद्धतीत त्यांना काही फेर पार केला नाही. कुराणांत व्यवहारनिर्णय करण्याचा सर्व धेष्ट अधिकार राजाचा समजला जातो, व तो अधिकार मुसलमान बादशहा चालवित असत, असे त्या काळच्या लेखावरून दिसून येते. आतां मुसलमानी सत्ता स्थापित होण्यापूर्वीच्या पूग, धेणी आणि कुल या ज्या व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्था त्या मुसलमानी राजकीय सत्ता अस्तित्वांत आल्यानंतर हि पूर्वी प्रमाणें व्यवहारनिर्णयाचें कार्य करित राहिल्या किंवा कसें हा महत्त्वाचा प्रश्न उपास्थित होतो. पूग, धेणी आणि कुल या संस्थांचें मुसलमानी राजसत्ता स्थापन होण्यापूर्वीच गौत, देशक इत्यादि नांवाने संबोधिल्या जाणाऱ्या संस्थांत कसांतर झालें होतें या संस्था मुसलमानी राजवटीत व्यवहारनिर्णयाचें कार्य करित असत, असें या संस्थानी केलेले निवाडे, जे हल्लीं उल्लेख झाले आहेत, त्यावरून सिद्ध होतें. गौत, देशक या हेरिज मोठ मोठ्या व्यापारी पेठांतून व्यापार विषयक व्यवहाराचा निर्णय धेणी या नांवाच्या व्यापारी लोकांच्या सभा करित असत. मुसलमान राज्यकर्त्यांनी पूर्वापार चालत आलेल्या या संस्थांच्या अधिकारांत हात न घालण्याचें कारण दाडले दगजे धर्म याचेंच ज्या संस्कृत भाषेत प्रथित केले गेले आहे त्या भाषेचें ज्ञान करून घेण्याची दुर्धडता हें होय या कारणांमुळे गाहाराष्ट्रांत पूर्वापार चालत आलेल्या पूग, धेणी, कुल अथवा गौत व देशक इत्यादि व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्थांचे जीवित कायम राहिलें. या काळच्या प्रसिद्ध झालेल्या या संस्थांच्या निवाड्या वरून गौत व देशक या समांत काजीचा समावेश करण्यांत येत असे, ही गोष्ट दिसून येते. काजीच्या नांव पुढें 'हकीमशरा' असें विशेषण आढळतें 'मुसलमानी धर्मशास्त्रांत प्रवीण' अज्ञा या विशेषण चा अर्थ आहे न्याय करण्याकरितां मुसलमानी राजकर्त्यांनी नेमलेल्या अधिकार्याचा दाब व देखरेख या संस्थांच्या काम करण्याच्या पद्धतीवर राह्यावी, या दृष्टीनें या संस्थांत काजीचा समावेश

करितां उभयतो वाचापैको कोणास हि दिव्य कम्ब आपत्त पक्ष परा ठरवि-
ण्याची देश्यात आलेली सबलत ही हेच मराठी भाषेत वाच्यच्या द्वणी अगर
वाक्यप्रचार किती आहेत, त्याविषयी निश्चित विधान करतां येण शक्य नाही.
कारण धर्म विषयक लेखांचा संग्रह महाराष्ट्रांत अफाट असून अद्याप पावेतो
त्यांचें संशोधन व प्रकाशन विस्तृत प्रमाणावर झालेले नाही. प्रस्तुत कालीं या
निवाच्यांत असणारा एक वाक्यप्रचार हा एकमेवाद्वितीम्हू या अपूर्व कोटापैकीं
असून वाक्यप्रचाराचे ध्येयत्व ठरव्याम अे शुभ लागतात, ते सर्व या वाक्यप्रचारा-
च्या ठायीं असल्याचे दिसतात. कोणत्याहि वादग्रस्त व्यवहाराचा निर्णय ज्या
प्रमाणाच्या आधारावर करावयाचा, तीं प्रमाणें श्रुतिस्मृतिशास्त्रानुसार दोन
प्रकारचीं मानली आहेत. एक मानुषी प्रमाण व दुसरें दैवी प्रमाण. मानुषी
प्रमाण द्वयजे यादग्रह मुद्यसंबंधीं लेख, भोगवटा व साक्षीं हें होय कोणत्या
हि व्यवहाराचा निर्णय या तीन प्रकारच्या प्रमाणाच्या आधारांनें करावा, असें
स्मृत्यादि ग्रंथांत सांगितले आहे. मानुषी प्रमाणाच्या अमर्षी व्यवहारनिर्णयार्थ
दैवी प्रमाणाचा आश्रय करावा, असें त्याच श्लोकांत सांगितले आहे.

प्रमाणं लिखितं भुक्तेः साक्षिणश्चेति कीर्तितम् ।

एवमन्यतमामावे दिव्यान्यतममुच्यते ॥ श्लोक २२

॥ याज्ञवल्क्यस्मृति अ. मा. २ ।

इ. स. १९१० सालातील दुसरा एक महत्वाचा महजर त्या काळाच्या व्यवहार निर्णय पद्धतीवर प्रकाश पाडणारा ठरावाच्या इ. सा. क्रं. १५ पान २९ वर उापला आहे तो जिझासु वाचकांनी वाढत्याच वाचून पाहवा

मुसलमानी राजपांथ सत्तेखाली महाराष्ट्रीय समाज नांदत असता महाराष्ट्रात व्यवहार निर्णयपद्धति केणत्या स्वरूपाची अस्तित्वात होती याची थरीचशी वल्पना देणपदेतो केलेल्या विवेचनावरून वाचकास झाली असेल

शिवकाल.

जाणून रक्षण करणारा राजा याणे सांगितले प्रकारे कळून घर्णाधर्मधर्म रक्षण केले असता इच्छिले फळ पावतो "

(चिठणीसकृत राजनीति पान १८)

× महाराष्ट्रधर्म पान २४४ पाहा.

श्रुतिस्मृतिधर्मान्वये महाराष्ट्रीय समाजाचे नियंत्रण योग्य प्रकारे व्हावे एतदर्थ अष्टप्रधान संस्थेत शिवाजी महाराजांनी न्यायाधीश प्रधानाची नेमणूक केल्याचे वरील उताऱ्यावरून स्पष्ट होत आहे आता शिवकालीन धर्म व व्यवहारनिर्णयपद्धति यांच्या दिग्दर्शनाकडे आम्ही वळतो.

शिवकालीनधर्म

शातवाहन, राष्ट्रकूट, चालुक्य, यादव इत्यादि श्रुतिस्मृतिप्रणीतधर्मांनु यायी राजांच्या, त्याच प्रमाणे मुसलमानी राजकर्त्यांच्या कारकीर्दीत महाराष्ट्रीय लोक-समाजाचे नियंत्रण श्रुतिस्मृतिप्रणीत धर्मास अनुसरून होत असे, हे मागे केलेल्या विवेचनावरून सिद्ध झाले आहे. शिवाजी महाराजांच्या काळी याच धर्मास अनुसरून महाराष्ट्रीय समाजाच्या पूर्वपरंपरेनुसार महाराष्ट्रीय समाजाचे नियंत्रण होऊ लागले छत्रपति शिवाजी महाराज हे श्रुतिस्मृति-गीत धर्माचे अनुयायी व अभिमानी असल्या कारणाने मुसलमान राजकर्त्यांच्या जवळीत धर्माच्या नियंत्रणाच्या बाबतीत आलेले शौचित्य नष्ट होऊन त्या जे धर्माच्या नियंत्रणाचा सत्करीरपणा अस्तित्वात आला शिवकालाचे जे धर्म प्रत्येक लेख प्रसिद्ध झाले आहेत, त्या लेखांतहि विज्ञानेश्वरांच्या मिताक्षरा

अवधीयांनीं सांगितली ते राजाजी बेताजी राजे पालकर येही मनीच ठेऊ मग महाबळेश्वरास मनुष्य पाठवून विज्ञानेश्वर आणविला, आणि पाहिले विद्वस यांच्या मुखांतरे विज्ञानेश्वरामध्ये वृत्तीच्या विशेष विवचना ज्या होत्या त्या सपूर्ण मनास आणून घर्भशास्त्राचा मतितार्थ काढून व सकल गोत व समानायक मिळोन घर्मता आपले पूर्वज स्मरणेन वर हक्क निवाड केला या तपश्लातः—

यावरी सभासदी विज्ञानेश्वराचा शास्त्रार्थ पाहिला तेथे आशेने घाकटा होऊन घृतांस कस्त करून रईज तर त्यास ही भाग यावा आणि समाजाविशीं करावी या विचारे धर्मता बरहक्क हरदो वादी यांचा निवाडा केला " या उल्लेखावरून बादमस्त धर्मप्रश्नांचा निर्णय करण्याच्या बाबतीत विज्ञानेश्वराचा मित्ताक्षरा प्रप आधारभूत मानण्यांत येत असे हें सिद्ध होते दादोजी कोंडदेव हे ज्या मजालशीचे एक सभासद होते अशा सभेने एका पाटीलकी घतनाच्या मिळकतीबद्दल केलेल्या निवाड्याचे निवाडपत्र प्रसिद्ध झाले आहे (म. इ. सा. ख. १८ पा. २४) दोषा भावांत बदिलोपार्जित मिळकतीचे वाटेहिस्ते पडून जो तो आपल्या हिश्याच्या मिळकतीचा उपभोग घेत असता एका भावाचा मुलगा मयत झाला त्यानंतर त्याच्या हिश्याचा उपगामे त्याची आई घेऊ लागली तिने तिच्या नवऱ्याच्या वाड्यास आलेली मिळकत लहानवण्यापासून मुलगा झडून काढविलेल्या (पालकपुत्रास) एका इसमास दिली विमक झालेल्या भावाच्या मुलानें पालकपुत्रास दिलेल्या मिळकतीबद्दल बाद उपास्थित केला या स्वरूपाच्या वादाचा ज्या सभेने निकाल केला, त्या सभेचे दादोजी कोंडदेव हे एक सभासद होते गोत सभेने पालकपुत्रास मिळालेल्या मिळकतीबद्दल बाद उपास्थित करण्याचा हक्क विमक झालेल्या भावाच्या मुलास नाही व पालकपुत्र त्या मिळकतीचा मालक आहे असा निवाडा दिला या निवाड्याचा निकाल, विमक झालेल्या भावाची वायकी त्याच्या पश्चात् तीस मिळालेल्या हिश्याची पूर्ण मालकीण हाते तिला मिळालेला हिस्सा वाटल्यास स्वतः संयोग येण्यास अगर तिच्या इच्छेस येईल त्यास देण्याचा तीस पूर्ण अधिकार आहे, या तत्त्वावर सभेने केला हें तत्त्व विज्ञानेश्वरांनीं मित्ताक्षरा प्रपांत प्रतिपादिले आहे, असें नमूद करून गोतसभेच्या निवाड्यांत खालील वचने आधार झडून नमूद करण्यांत आली आहेत

पत्नी दुहितरथैव पितरौ भ्रातरस्तथा ।

तत्सुते गोत्रचैव बन्धु शिष्य सव्रह्मचारिण

पिण्डादीं ऽशहरस्यैषा पूर्वाभावे परा परा

बृद्धमनुः—अपुना शयनं मर्तुः पालयंती मते स्थिता ॥

पत्न्यैव दय्यात्तं पितृ कृत्स्नं अंशं समेचेति

बृद्धस्पतिः—कल्पेषु विद्यमानेषु पितृमातृजनभिषु ।

अमुतस्य प्रमीतस्य पत्नी तद्भागहारिणी ॥

या वचनाने आधारावर रिज्ञानेयरात्री खालील सिद्धांत ग्रथित केला आहे .

तस्मादपुत्रस्य स्वर्गात्तस्य विमर्शस्यासंसृष्टिनः

परिणीता स्त्री संयता सकलमेव धनं गृह्णातीति स्थितम्

या निवाड्यावरून हि मिताक्षरा ग्रंथांत ग्रंथित केलेले धर्म शिवकाली शिरसाबंध मानण्यांत येत असत व त्या धर्मास अनुसरून सर्व व्यवहारांचे धर्माधर्मत्व ठरविले जात असे हे सिद्ध होतें मिताक्षरा ग्रंथाखेरीज मनुस्मृति, मयूख, दानकमलाकर हे हि ग्रंथ प्रमाणभूत मानण्यांत येत असत, असे त्या काळच्या काही केसावरून दिसून येते. (Sanads and letters by Parasnis and Wad पान २१७ येरील निवाडापत्र पहा.)

शिवकालीन व्यवहारनिर्णयपद्धती

आतां शिवछत्रपति—काली व्यवहारनिर्णयपद्धति कोणत्या स्वरूपाची होती या संघाच्या विवेचनाकडे वळू. व्यवहारनिर्णयपद्धति संघर्षी विवेचनाचा महत्वाचा भाग झणजे व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्था व त्यांचे व्यवहारनिर्णय करण्याचे अधिकार हा होय. व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्थांची व्यवहाराचा निर्णय करण्याची पद्धति—दर्जेच्या मापेंत बोलावयाचे झणजे ज्यास प्रोसीजर (Procedure) झणतात ती कशी होती हा व्यवहारनिर्णयपद्धतीचा, महत्वाच्या दृष्टीने दुय्यम प्रतीचा भाग होय. या भागातच व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या संस्थेने व्यवहारनिर्णय केल्यानंतर तो निर्णय अमलांत आणण्याच्या पद्धतीचा समावेश होतो. आतां या चाबीचे आधी दिग्दर्शन करितों.

गावचे मोकदम . व मौजे मजकूरचे मोकदम व बारा बलुते यांशी रा असाल तर ह्याचे गोष्टीवरून मुनसफा करून जे गोष्टी तुझास मानील सांगणें ” शिवकाली व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या सत्ता कोणत्या प्रकारच्या अस्तित्वात होत्या, याचें दिग्दर्शन परांत उताऱ्यांत झालें आहे. गोत, परगांव गोत, हमशाई गावचे मोकदम, मौजे मजकूरचे मोकदम व बारा बलुते या सभा झणजे च देशक सभा यापैकी व्यवहाराचा निर्णय कोणाकडून करू पण्याची मर्जी आहे, अशी पृच्छा फिर्यादास करण्यांत आल्याचें वरील उताऱ्यांत ममूद आहे. आतां आझी गोत, परगांवचे गोत, देशक इत्यादि सत्ताच्या स्वरूपाचें व रचनेचें दिग्दर्शन करितों

गोत सभा

प्रत्येक गांवांतील रहिवाशांत कोणत्या हि स्वरूपाचा वाद उपास्थित झाल्यास त्या वादाचा निर्णय गांवातील सभेनें करावयाचा प्रथात महाराष्ट्रांत फार पुरातन काळापासून होता या सभेची रचना कशा प्रकारची असे हें पुढें दर्शविण्यांत येईल. गांवच्या या सभेस गोत सभा असें झणतात. थळ [स्थळ] सभा असें दुसरे नांव या सभेस असे. मायस्थळ असें तिसरें नांव या सभेस असे. या सभेनें केलेल्या निवाड्यास गोतनिवाडा अगर थळपत्र असें झणतात. एकाद्या गांवां दत्त झालेल्या वादावर त्या गांवच्या गोतसभेनें (मायसभेनें) निकाल न करितां दुसऱ्या गांवच्या सभेनें करावा, असें . वायापैकी कोणी मागणें केल्यास त्या वादाचा निर्णय करण्याकरितां दुसऱ्या गांवच्या गोतसभेकडे झणजे परस्थळाकडे अगर दूरस्थळाकडे तो वाद पाठविण्यांत येत असे. गावची गोतसभा, एका वायाचा पक्षपात करून वादाचा निकाल न्यायानें करणार नाही, अशी भीति एकाद्या वायास वाटत असल्यास तो वाद निर्णयासाठीं परस्थळाकडे पाठवावा अशी मागणी त्यास करता येत असे, व गोतसभा त्याच्या मागणीप्रमाणें त्या वादाचा निर्णय करण्याचें काम परस्थळाकडे सोपवीत असे. प्रसुत काळीं ‘गावपचायत’ हा शब्द ज्या सत्तेचा दर्शक झणून वापरला जातो, त्या सत्तेचें शिवकालीन नांव “गोत” हें होय. आतां या गोताची रचना कशा प्रकारची होती व गोताचे अधिकार कोणत्या स्वरूपाचे होते याचें दिग्दर्शन करू. महाराष्ट्रातील प्रत्येक खेड्यांत गांवचा पाटील व कुळकरणी अगर ग्राम लेखक हे प्रमुख बतनदार व या निवाय ग्रामाचे बारा वृत्तिवत अगर बारा बलुतेदार हे असत. कांही गांवास वृत्तिवत बारापेशी कांही कमी असत. पाटील, कुळकरणी हे प्रमुख बतनदार, बलुतेदार, शेटे, महाजन झणजे उर्दमा अगर

व्यापारी व गांवांतील जमिनीचे मालक ह्या सर्वांची मिळून गोतसभा बनत असे. बारा बलुते या संज्ञेत पुढील वृत्तिवंतांचा समावेश होतो. १ सुतार २ ओहार ३ चांभार ४ महार ५ मांग ६ कुंभार ७ न्हावी ८ थोबी ९ गुरव १० जोशी ११ भाट १२ मुलणा. या प्रकारें बनलेल्या सभेस गोत अगर गोतसभा झणत गोतसभेंत कमीत कमी अगर जास्तति जास्तो अमुक इतकें समासद असले पाहिजे असा निर्बंध अस्तित्वांत असल्याचें दिसत नाहीं. या सभेपुढें कोणताहि व्यवहार अगर वाद निर्णयार्थ आला, झणजे त्या व्यवहाराचा निर्णय गांवच्या गोतसभेनें च करावा अगर त्या वादाचा निर्णय करण्याकरितां तो दुसऱ्या गांवच्या सभेकडे पाठवावा. या विषयीं उभयतां वाद्यांची मजीं काय आहे, याचा सुलासा गोत सभेचे समासद प्रथम करून घेत. गांवच्या गोतसभेनें च निर्णय करावा अशा इच्छा उभयतां वाद्यांनीं दर्शविल्यास त्या वादाचा निर्णय उभयतां वाद्यांच्या हकीकती लिहुन घेऊन त्या च प्रमाणें पुरावा घेऊन गोतसभा करीत असे हा निर्णय अथवा निवाडा लेखो असे. उभयतां वाद्यांच्या हकीकती, त्या उभयतां-मध्ये उपस्थित झालेल्या वादाचें स्वरूप, उभयतां वाद्यातर्फें गोतसभेपुढें मांडण्यांत आलेल्या लेखी व तोंडी पुराव्याचा सारांश व गोतसभेनें केलेला निर्णय या सर्व बाबी गोतसभेच्या निर्णयांत अगर निवाड्यांत नमूद करण्यांत येत असत. गोतसभेच्या निवाड्यांत गुरवातीस गोतसभेस हजार असलेल्या लोकांनीं आपलीं नांवें लिहिण्याचा प्रघात होता. यहुतेदारांपैकीं फार मोठ्यांना लिहितां येत असे. त्यांच्या निशाण्या त्यांच्या नांवापुढें करण्यांत येत असत. उदाहरणार्थ महाराची निशाणी झणून विळा व देराचें चित्र काढण्यांत येत असे. चांभाराची निशाणी झणजे रापीचें चित्र, गुरवाची निशाणी धुपाटणें व पाटलाची निशाणी नांगराचें चित्र काढण्याचा पारंपाठ होता. याप्रमाणें तयार करण्यांत आलेल्या निवाड्याच्या लेखास, गोतानिवाडा, गोतनिर्णय, गोत महजर अगर थळपत्र या संज्ञा असत. गोतानें अमुक एका व्यवहाराचा निर्णय करावा आणि अमुक एका व्यवहाराचा निर्णय करूं नये अशा प्रकारचा निर्बंध अस्तित्वांत असल्याचें दिसत नाहीं. जो कोणता वाद दोन गांवच्यांत उत्पन्न होईल त्या वादाचा निळाख, ते लोक ज्या गांवांत राहात असतील त्या गांवच्या लोकांच्या सभेनें झणजे गोतसभेनें अगर गोतानें करावयाचा हा निर्बंध होता. प्रबलित राजसत्ता धारण करणाऱ्यांनीं नेमलेल्या अधिकाऱ्यानें च त्या व्यवहाराचा निर्णय करावयाचा, दुसऱ्या कोणी कराव याचा नाहीं अशा प्रस्तुत काळच्या निर्बंधासारखा निर्बंध त्या काळीं अस्तित्वांत नव्हता.

गोतसभेची रचना व तिचा अधिकार या संवेधाची माहिती प्रसिद्ध झालेल्या दृष्टीत घरील स्वरूपाची असल्याचें दृष्टोत्तमोक्त येतें. पूर्वे परंपरेच्या दृष्टीनें पूर्वे फाळीन कोणत्या संस्थांचें रूपांतर होऊन या संस्था उदयास आल्या याचें मागे विवेचन केलें च आहे. स्मृत्यादि ग्रंथांत 'कुलसभा' ही संज्ञा ज्य संस्थेस होती त्या च संस्थेचें रूपांतर गोतसभेंत होऊन कुलसभेकडील व्यवहारा निर्णयाचे अधिकार गोतसभेकडे आले असावे असा तर्क होतो. कुल द्वाणजे शांति बांधव, प्रस्तुत स्वरूपाची ग्रामसंस्था आपल्या दृष्टोत्तमोक्त येते तथा स्वरूपाची ग्रामसभा आस्तित्वांत येण्यापूर्वी एक एक कुलाची एक सभा असे. कुलामध्ये दूर दूरचे नातेवाईक व त्यांच्यावर अवलंबून राहाणारे लोक यांचा समावेश होत असे. अशा प्रकारच्या कुलांचा विस्तार मोठा असे, व या कुलापैकी कोणत्याहि दोन माणसांत वाद उपस्थित झाला तर त्या वादाचा निर्णय कुलांत अंतर्भूत होणाऱ्या सर्व लोकांनीं द्वाणजे शांतिबांधवांनीं करावयाचा, असा प्रथात फार प्राचीन काळापासून होता. कुलाचें रूपांतर ग्रामसंस्थेंत झालें, शांतिबांधवाच्या अथवा कुलसभेच्या ठिकाणीं व्यवहारनिर्णय करणारी गोतसंस्था आस्तित्वांत आली; व कुलसभेचा व्यवहारनिर्णय करण्याचा अधिकार गोतसभा चालवूं लागली. गोतसभेची व तिचें केलेल्या निवाऱ्याची कल्पना वाचकांस मराठ्यांच्या इतिहासाची साधनें खंड पंधरा ते एकाविस यांमध्ये प्रसिद्ध झालेल्या निवाऱ्यावरून होण्यासारखी आहे.

गोत सभेसाठीं धेठ दर्जाची व्यवहारनिर्णय करणारी संस्था झटली द्वाणजे देशकसभा ही होय. देशकसभेची रचना व अधिकार यांचें प्रथम दिग्दर्शन करितों. ज्या सभेंत देशाचे वतनदार द्वाणजे देशमुख, देशपांडे हे समासद असत व या सभेस देशकसभा ही संज्ञा होती. परगण्याच्या ठिकाणीं देशमुख, देशपांडे हे वतनदार असत; व त्या ठिकाणीं देशकसभा भरत असे. देशकसभेंत परगण्याच्या घरील वतनदारांखेरीज परगण्यातील निरनिराळ्या गांवचे वतनदार पाटील व शेते महाजन हेहि समासद असत. गोतसभेप्रमाणेच देशकसभेच्या समासदांची संख्या ठरलेली नव्हती. जितके लोक येतील तितक्या सर्वांना सभेंत माग घेतां येत असे. गोतसभा ज्या पद्धतीनें व्यवहारनिर्णय करीत असे त्याच पद्धतीनें देशकसभा व्यवहाराचा निर्णय करीत असे. देशकसभेकडे कोणकोणत्या व्यवहाराचा निर्णय करण्याचा अधिकार असे हा प्रश्न महत्वाचा आहे. गोतसभेनें एकाद्या व्यवहाराचा निर्णय केला, परंतु तो निर्णय बरोबर झाला नाही, असें समजतां बांधांपैकी एकाद्यास वाटल्यास त्याच व्यवहाराचा निर्णय देशकसभेकडून करून घेतां

येत असे. या शिवाय देशकसभेकडून एकाद्या व्यवहाराचा निर्णय वरून त्यावा द्वाणून एकाद्या वादीने आपला व्यवहार देशकसभेकडे आणला तर त्या व्यवहाराचा हि निर्णय देशकसभेस करिता येत असे. देशकसभेने व्यवहाराचा निर्णय केला द्वाणजे ती त्याबद्दल लेख देत असे. त्या लेखावर हजर असलेल्या सभासदांच्या सद्या घेण्यात येत देशकांनी केलेल्या निवाड्यास देशक महजर देशक निवाडा असे द्वाणत मराठ्यांच्या इतिहासाच्या साधन ग्रंथात देशक निवाडे बरेच प्रसिद्ध झाले आहेत.

देशकसभेच पूर्वरूप कोणते होते याचे दिग्दर्शन मार्गे केले आहे विज्ञानेश्वरांनी नाना जातीच्या व निरनिराळ्या धंदा करणाऱ्या लोकांची सभा द्वाणजे "पूग" अशी व्याख्या दिली आहे ही व्याख्या देशकसभेस लागू पडते पूग सभेस च देशकसभा द्वाणण्याचा प्रघात पडला असावा असे दिसते.

व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या या दोन संस्थांखेरीज शिवकालीन द्वाणसभा हि अस्तित्वात होता एकाद्या ब्राह्मणाने स्थितिनिहित आचारविषय वर्तन केल्यास त्याचा निर्णय ब्राह्मणसभेने करण्याचा परिपाठ असे या शिवाय कोणी एकाद्याने आपला व्यवहार ब्राह्मणसभेकडे निर्णयार्थ नेला तर त्या व्यवहाराचा निर्णय हि ब्राह्मणसभेने करण्याचा प्रघात असे. कन्हाड, माहुली, वाई, नाशिक, सोल्हापूर, पैठण इत्यादि महाराष्ट्रातील सुप्रसिद्ध क्षेत्राच्या ठिकाणी स्मृती शास्त्राचा अभ्यास करणारे ब्राह्मण असत या ब्राह्मणांच्या सभांकडे कित्येक लोक आपले वाद निवडण्याकरिता नेत असत. पंधराव्या शेंद्रीतील ज्या निवाड्याचा मार्गे उल्लेख केला आहे, त्यावरून ही गोष्ट दिसून येते कन्हाड येथील धर्माधिकारी गिजरे घराण्याचे जे काणदपत्र प्रसिद्ध झाले आहेत (म रा इतिहासाची साधने खंड २१) व अद्याप कित्येक प्रसिद्ध द्वावयाचे आहेत त्यांत ब्राह्मण सभेकडे निर्णयाकरिता आलेले निवाडे आढळतात. ब्राह्मण सभेत अमुक इतके सभासद असले पाहिजेत असा नियम नव्हता. अमुक एका विशेष प्रकारच्या व्यवहाराचा निर्णय करण्याचा अधिकार ब्राह्मण सभेस होता, अशा प्रकारचा निर्बंध अस्तित्वात असल्याचे दिसत नाही.

लोकांचा संप. जमैं तांबेळी, तेत्ती, चांभार इत्यादि " असें वर्ण केले आहे. या वर्णनापरून यास्तवल्क्यस्मृतिकाळीं धंदे करणाऱ्या लोकांच्य सभा, तो धंदा करणाऱ्या दोन व्यक्तींमध्ये वाद उपस्थित झाल्यास त्या वादाचा निकाल करीत असत असें सिद्ध होते. बृहस्पतिस्मृतिमध्ये व्यवहार निर्णय करणाऱ्या निरनिराळ्या संस्थांचें जें वर्णन दिलें आहे त्यांत शेतकरी सुतार, लोहार इत्यादि कारागीर, निग्रहार, कर्जाळ पैसे देणारे, समाधिक भांडलापर धंदा करणारे, विशिष्ट धर्मपंथाचीं विन्हें धारण करणारे आणि चोरा या सर्वांनीं त्यांच्यामध्ये उत्पन्न होणाऱ्या वादाचा निर्णय त्यांच्या धंद्याच्या नियमास अनुसरून करावा असें झालें आहे. या बृहस्पति पचनास अनुसरून पूर्वेकाळीं अशी सभा व्यवहारनिर्णय करीत असत या च पुर्वापर पद्धतीस अनुसरून शिवकाळीं व्यापाऱ्यांत उपज हेंणाऱ्या वादाचा निकाल मोठमोठ्या व्यापारी येठांतील व्यापारी सभा करीत असल्या पाहिजेत असें अनुमान करण्यास हरकत नाही.

शिवकाळीं व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या निरनिराळ्या संस्था कोणत्या प्रकारच्या होत्या, त्यांची रचना कशा प्रकारची होती आणि व्यवहारनिर्णयाच्या बाबतींत त्यांचे अधिकार कोणत्या स्वरूपाचे होते याचें दिग्दर्शन केल्यावर ह्या समाप्तें येणाऱ्या व्यवहारांचा निर्णय या संस्था कोणत्या पद्धतीनें करीत असत याचें स्थूलभूत दिग्दर्शन करण्याकडे आतां आझीं वळतो. या सर्व सभांची व्यवहारनिर्णय करण्याची सर्वसाधारण पद्धति एकाच स्वरूपाची होती. प्रसिद्ध झालेल्या व्यवहार विषयेक लेखांच्या आधारे या पद्धतीचें वर्णन पुढील प्रमाणें घोटवयांत करितां येईल. गौत, देशक, ब्राह्मण इत्यादि सभांकडे किर्याद निर्णयाकरिता आजी झणजे अग्रवादी (Pliff) आणि पश्चिम वादी (Deft) या उभयतऱ्या सदर सभा अगर पंचाईत जो निवाडा करील तो मान्य करण्यास ते कबूल आहेत किंवा नाहीत या बदलचा खुलासा विचारण्यांत येत असे. पंचाईतीचा निकाल मान्य करण्याचें उभयतऱ्या वादी-प्रतीवादीनीं केल्यावर त्यांच्याकडून तकरीरा लिहून घेण्यांत येत असत. या तकरीरामध्ये अग्रवादी व पश्चिम वादी, उत्पन्न झालेल्या वादीचें स्वरूप नमूद करीत असत. या प्रमाणें तकरीरा दिल्यावर जरूर वाटल्यास अग्रवादी कडून पुरवणी तकरीर लिहून घेण्याचा प्रघात होता. या प्रमाणें पक्षकारांकडून तकरीरा लिहून घेतल्यावर वादप्रस्त मुद्यासंबंधी कागदपत्र अग्रवादी व पश्चिमवादी यांच्यापाशीं कोणकोणते आहेत, याचा खुलासा त्यांच्याकडून सभासद कडून घेत असत याप्रमाणें कागदपत्रांचा खुलासा घेतल्यावर

प्रवादी व पश्चिमवादी यांच्याकडून पचईत सुर्वे जो निवाडा होईल तर्णे
 माणें अप्रवादी अगर पश्चिमवादी यास वर्तावयास लावूं असा जाभोन
 मधर्ताकडून घेण्यांत येत असे (म इ सा खड २१ पान १५६)
 १ शिवाय ज्या भिळकतीबद्दल वाद असले त्या सध्याचे कागदपत्र
 उभयतां पक्षकारांच्या तान्यांत फाज काय अ हत याबद्दल पक्षकारांकडून कतबे
 घेवून घेण्यांत येत असत (म इ साधने खड २१ पान १५५)
 कागदपत्र हजर करून ते खरे करून देण्याविषयी कतबे घेत-
 ल्यावर उभयतां पक्षकारांतर्फे जग इनमांची सहा दायवाची अवेल, त्यांचा
 झुलगा करून घळून साक्षीदारांच्या साक्षी प्रतेशेवर घेण्यांत येत असत
 याप्रमाणे कागदपत्र व साक्षीदारांच्या जवान्या यास अनुसरून सभेकड
 निर्णयाकरितां सापविण्यांत आलेल्या वादाचा निकाल करण्यांत येत असे
 प्रथमेपास सर्व पुगण्याचा विचार करून पक्षांनी वादग्रस्त प्रश्नांतबधीं आपलें
 मत ठरवित्यावर उभयतां पक्षकारांस सभेकडून पचईत जो निवाडा करावें
 त्यास पक्षकारांजी आहून किंवा नाहींत, पक्षकार पचायतीच्या निवाच्यास राजी
 नसल्यास उभयतां पक्षकारास पसत असलेल्या दुसऱ्या गवण्यासम हट निवड्य जें
 काम सोपावण्यांत येईल, अने कळविण्यांत येत असे याप्रमाणे सभेने पक्षकारांस
 कळविल्यावर पक्षांनी केलेल्या निवाच्यास पक्षकारांजी पपल्य च त्यांनी कळवि-
 ल्यास त्यांच्याकडून राजनिमे लिहून घेण्यांत येत असत [म इ सा खड २१ पान
 १५५] कोणत्या दिव्याबद्दलचा निर्णयाचें काम येत इत्यादि सभेपुढें चळ
 असतां अप्रवादी अगर पश्चिमवादी यांनी दिव्य करून त्यांचे द्वाणें शाबीत
 करण्याची मागणी केल्यास व ती मागणी मान्य करून दिव्य करण्याचें
 ठरल्यास दिव्याबद्दलचा लेख करण्यांत येत असे त्याचप्रमाणें दिव्य करण्याच्या
 बाबतींत दिव्य करणाराचा लेख व त्यास जामीन राहिलेल्या जामीनदाराचा लेख
 घेण्यांत येत असे [शिवचरित्र साहित्य पान ५५-५६, ले ३४ ३५ व ३६]
 येथपावेतो दर्शविलेल्या पद्धत प्रमाणें सभेने व्यवहाराचा निर्णय कल्या-
 नतर तो निणय एका कागदवर लिहिण्यांत येत असे व्यवहाराचा निर्णय ज्या
 सभेने केला असल त्या सभेत हजर असणाऱ्या समासदांच्या सहा अगर त्यांना

लेकांचा मघ जमं तांबोळी, तेली, चांमार इत्यादि " असें वर्णन केले आहे. या वर्णनावरून याशब्दव्यवस्थेतिहासी धर करणाऱ्या लेकांच्या सभा, तो धरा करणाऱ्या दोन व्यक्तींमध्ये वाद उपस्थित झाल्यास त्या वादाचा निरास करीत असत असें सिद्ध होतें वृहस्पतिस्मृतिमध्ये व्यवहार-निर्णय करणाऱ्या निरनिराळ्या सस्यांनीं जे वर्णन दिलेले आहे त्यांत शेतकरी, सुतार, लोहार इत्यादि पारंगीर, चित्रकार, कर्नाळ पेंते देणारे, समाधिक भांड्यावर धरा करणारे, विशिष्ट धर्मपध्यानीं विन्हें धारण करणारे आणि चोर या सर्वांनीं त्यांच्यामध्ये उत्पन्न होणाऱ्या वादाचा निर्णय त्यांच्या घराच्या नियमास अनुसरून करावा असें द्रष्टेले आहे या वृहस्पति वचनास अनुसरून पूर्वकाळीं भगि सभा व्यवहारनिर्णय करीत असत या च पुर्वीपार पद्धतीस अनुसरून शिवकाली व्यापार्यांत उत्पन्न होणाऱ्या वादाचा निकाल मोठमोठ्या व्यापारी पेठांनींल व्यापारी सभा करीत अवल्या पाहिजेत असें अनुमान करण्यास हरकत नाही

शिवकाली व्यवहारनिर्णय करणाऱ्या निरनिराळ्या सस्या कोणत्या प्रकारच्या होत्या, त्यांची रचना कशा प्रकारची होती आणि व्यवहारनिर्णयाच्या बाबतींत त्यांचे अधिकार कोणत्या स्वरूपाचे होते याचें दिग्दर्शन केल्यावर ह्या सभापुढें येणाऱ्या व्यवहाराचा निर्णय या सस्या कोणत्या पद्धतीनें करीत असत याचें स्पूलभूत दिग्दर्शन करण्याकडे आतां आमी वळतो या सर्व सभांची व्यवहारनिर्णय करण्याची सर्वसाधारण पद्धति एकाच स्वरपाची होती प्रसिद्ध झालेल्या व्यवहार विषयेक लेखांच्या आधारें या पद्धतीचें वर्णन पुढीं प्रमाणें वाढक्यांत करिता येईल गोत, देशक, ब्राह्मण इत्यादि सभांकडे किर्याद निर्णयाकरितां आली क्षणजे अग्रवादी (Pliff) आणि पश्चिम वादी (Deft) या उभयतांना सदर सभा अगर पचाईत जो निवाडा करी तो मान्य करण्यास ते कबूल आहेत किंवा नाहींत या बद्दलचा खुलासा विचारण्यात येत असे पचाइतीचा निकाल मान्य करण्याचें उभयतां वादी प्रतीवादींनी केल्यावर त्यांच्याकडून तकरीर लिहून घेण्यांत येत असत या तकरीरामध्ये अग्रवादी व पश्चिम वादी, उत्पन्न झालेल्या वादीचें स्वरूप नमूद करीत असत या प्रमाणें तकरीर दिल्यावर जरूर वाटल्यास अग्रवादी वडून पुरवणी तकरीर लिहून घेण्याचा प्रघात होता या प्रमाणें पक्षकारीकडून तकरीर लिहून घेतल्यावर वादग्रस्त मुद्यासबधी कागदपत्र अग्रवादी व पश्चिमवादी यांच्यापाशां कोणकोणते आहेत, याचा खुलासा त्यांच्याकडून समासद करून घेत असत याप्रमाणें कागदपत्रांचा खुलासा घेतल्यावर

शिवाजीमहाराजांचा कौटुंबिक माहिती

(लेखक-शिवराम काशिनाथ ओक, धार.)

शिवाजीमहाराजांचे खरित्र संशोधनास होण्यास चरित्राच्या राजकीय अंगा-प्रमाणेंच सांसारिक अथवा कौटुंबिक अंगाचीहि आवश्यक माहिती त्यांत येणे इष्ट असल्याने प्रस्तुत निबंधांत “महाराजांच्या क्रिया व परिवार ” याविषयी मिळाली तेवढी माहिती प्रयत्न करण्याचा, साधकसाधक प्रमाणांनी ती निश्चित करण्याचा व महाराजांच्या निर्मल चारित्र्यावर थोड्या वर्षांपूर्वी एका प्रसिद्ध इतिहासकाराने व त्याचे अनुयायांनी जे आक्षेप उपस्थित केले, त्यांचे खंडन करण्याचा यथामति प्रयत्न करण्याचे योजिले आहे.

इहर्लांच्या उपलब्ध ऐतिहासिक वाङ्मयांत उत्तमतो शिवाजीमहाराज यांची कि-नी रुमें कोणकोणत्या घराण्यांतील मुर्छांशी, कोणकोणत्या सालांत झाली व त्याच्या सर्व राण्यांची नावे काय यासंबंधाचा पूर्ण व निश्चित माहिती एकरु कोठे दिलेली आढळत नाहीं. निरनिराळ्या बलरी वगैरेंतून जी माहिती आलेली आहे, ती ज्या लेखकास जितकी व जशी उपलब्ध झाली, तशीच त्याने विशेष चौकशी न करितां दिली असल्याने ती अपुरी आहे. या बलरींतून क्रियांची सख्या तर निरनिराळी दिलीच आहे, पण काहीं राण्यांच्या नावांत व कांहींच्या माहेरच्या घराण्यांच्या नावांतहि फरक झालेला आहे; असें उपलब्ध बलरी वगैरेंची तुलना केली असतां दिसून येते.

छत्रपतींच्या आठ राण्यांची व त्यांच्या माहेरच्या घराण्यांची आणि सतति वगैरेची नोंद दिली आहे, पण त्यांत सर्व राण्यांची नावे दिलेली नाहीत. तेव्हा आपणांस अगोदर छत्रपतींच्या राण्यांची सल्या व त्यांची नावे निश्चिन केली पाहिजेत.

शेडगावकर भोसले यांचेकडील बंधावळीवरून रा. व. पारसनीस यांनी आपल्या मराठ्यांचे इतिहासांत छत्रपती शिवाजीमहाराजांस सात राण्या होत्या असे सांगून त्यांची नावे (१) सईबाई (२) सोयराबाई (३) पुतळाबाई (४) सगुणाबाई (५) सकवारबाई (६) लक्ष्मीबाई व (७) गुणवताबाई अशी दिली आहेत हीच नावे रा. भिडेकृत “ छत्रपतींचे वयाचे व अष्टप्रधानांचे इतिहासांत ” आहेत.

राजवाडे यांनी प्रसिद्ध केलेल्या टिपणांत व बृहदीश्वर शिलालेखांत छत्रपती शिवाजीमहाराजांच्या राण्यांची पुढील प्रमाणे नावे दिली आहेत. “ पुणे प्रांतां सकल दिग्विजय करून राहिलेले शिवाजीराजे यांस अष्ट नायिका त्यांची नावे.—

१. सौ. सईबाई, निवाळकरींची. २. काशीबाई, जाधवरावांची. ३. सकवारबाई, गायकानाडांची. ४. पुतळाबाई, पालकरांची. ५. सगुणाबाई, शिरक्यांची. ६. सोयराबाई, मोहित्यांची. ७. मालहोची लेकर (टिपणांत “ फर्जेदाची लेकर ” असे आहे.) ८. विद्याबाई लेकर (टिपणांत ‘ लेकरी ’ असे आहे.)

यांत महाराजांच्या आठ राण्यांपैकी फक्त साहींची नावे, त्यांच्या माहेरघराण्यांचे नांवांसह दिली असून, दोर्धीयिण्या त्या कोणाच्या मुली एवढेच सांगितले आहे. तथापि यांतील सहा नांवांत आरंभी शेडगावकर भोसले यांचे वयवृद्धावरून दिलेल्या सात नांवांहून “ काशीबाई ” हे एक निराले नांव आले आहे व ती जाधवरावांची कन्या असल्याचे सांगितले आहे. महाराजांच्या या काशीबाई नामक राणीचा उल्लेख अन्यत्रहि आढळत असून (राज्याभियेक कल्पतरू, पृ. ३१) जाधवरावांचे कन्येशी महाराजांचा विवाह झाल्याचा उल्लेख जेथे झाल्यावरील आहे तेव्हा शेडगावकर भोसल्याचे वयवृद्धांत दिलेल्या सात राण्यांशिवाय “ काशीबाई ” ही महाराजांची आठवी राणी होती याविषयी शका राहत नाही. तसेंच बृहदीश्वर शिलालेखांत व राजवाडे यांचे टिपणांत ही दोन राण्यांची नावे दिली नाहीत, ती नावे (१) लक्ष्मीबाई व (२) गुणवताबाई असावीत असे शेडगावकर भोसल्याचे वयवृद्धावरून दृढ अनुमान होतें.

येथपर्यंत झालेल्या विवेचनावरून महाराजांस आठ राण्या होत्या व त्यांची नावे (१) सईबाई (२) सगुणाबाई (३) सोयराबाई (४) पुतळाबाई (५) काशीबाई (६) सकवारबाई (७) लक्ष्मीबाई व (८) गुणवताबाई अशी होती हे वाचकांचे लक्षांत येईल.

आता या सर्व राण्यांशी छत्रपतींची लग्ने कोणकोणत्या वर्षी झाली व त्या कोणकोणत्या घराण्यांतून आल्या याविषयी काय निश्चय करता येतो ते पाहू. जेथे शकावली व शिवापूरचे दस्तानील दोन शकादत्वा यावरून छत्रपतींची पांच लग्ने शके १५७८ पूर्वी झाली असावीत असे दिसते. या शकावल्यात शके १५७८ नंतरच्या लग्नांचे उल्लेख मात्र सालवार मित्यासुद्धा दिले असून यांचीचे थोडे अप्रत्यक्ष आहेत. जेथे शकावलीतील त्यासंघाचा आवश्यक उतारा येणेप्रमाणे:—

शके १५७८ शुभुल सवत्तर.

१. माघ शुद्ध पक्षा गायेकवाढ्याशी सोयरीक केली. सकवारवाईचे लग्न जाले.

शके १५७९ हेमल गी सवत्तर.

२. वैशाख शुद्ध पंचमीस जाधवरायाशी सोयरीक केली.

३. वैशाख शुद्ध द्वादशीस इगळियाची सोयरीक केली.

४. ज्येष्ठ शुद्ध द्वादशीस राजश्री शिवाजीराजे यांस सभाजीराजे पुत्र जाले.

पुरदरीं उपजले.

शके १५८१ विकारी सवत्तर,

५. भाद्रपद चतुर्दशीस शिवाजीराजे यांची श्री सईवाईस देवारा जाली.

१५९१ सौम्य सवत्तरे,

६. फाल्गुन शुद्ध १५ रायगडीं राजाराम उपजले.

पुरवणी शके १५९६ आनंद सवत्तर,

७. ज्येष्ठ शुद्ध ४ घटी ५ अवल झाली राजश्रीची मुज जाली. ज्येष्ठ शुद्ध ६

गायत्रीमुक्कवान् गागा राज्ञो गुरुमुखेन वै
 दोषान्नातं महूर्तेऽपि भक्तिं श्रीशिवोऽगृहीत् ॥
 एव धृतव्रतो राजा योषिद्विस्तामिव हि ।
 विवाहितो नराणां तु पश्यता परमोत्तमम् ॥

असा स्पष्ट उल्लेख आहे. तेव्हा जेथे शकावलीतील विवाहविषयक चौथा उल्लेख महाराजांच्या नवीन विवाहविषयाचा नाही हे स्पष्ट होते. मंजीबंधनानंतर समग्र विधीने महाराजांनी एकाद्या नवीन स्त्रीशी विवाह केला असता तर राज्याभिषेक समयी पट्टाशीपदाचा विशिष्ट अधिकार घर्मशास्त्रदृष्ट्या तिलाच मिळाला असता, पण राणी सोयराबाई इलाच राज्याभिषेकसमयी पट्टाशीपदाचा मान मिळाला. महाराजांचा जो समग्र विवाहविधी झाला तो नवीन स्त्रीशी झाला नवून पूर्वीच्या स्त्रीशीच झाला असला पाहिजे, हेंच सिद्ध होते. शकावलीतील हा शेवटचा विवाहविषयक उल्लेख बगळला म्हणजे शके १५७८ नंतर महाराजाचे तीन विवाह झाले असून त्यापूर्वी त्याचे पांच विवाह झाले असले पाहिजेत हे उघड दिवते.

या शके १५७८ पूर्वीच्या पांच लग्नांपैकी दोघी राण्या सईबाई व सोयराबाई यांची लग्ने जरी शकावलीत स्पष्ट उल्लेखिलेली नाहीत, तरी समानी व राजाराम यांच्या जन्माच्या उल्लेखावरून त्यांच्या मातांचीं लग्ने स्पष्ट अनुमित होतात शिवापूरकर दत्तर्तरीतील ज्या दोन शकावल्या आहेत, त्यात हे सर्व उल्लेख आले असून, एकांत पुतळाबाई शिवाजीचे मृत्यूनंतर सती गेल्याचा उल्लेख अधिक आहे याशिवाय आणखी दोघी राण्यांसद्वानें शकावलीकारांच्या मतें नमूद करण्यापारख्या विशेष गोष्टी शाळेच्या नसल्याने अर्थात्च त्यांचे उल्लेख बरील शकावल्यांतून येण्याचे कारण नाही

या पाच राण्यांचीं लग्ने कोणकोणत्या सालीं झालीं व त्या कोणकोणत्या घराण्यांतल्या होत्या, हे नकी सांगण्यास काहीं अस्सल साधन उपलब्ध नाही. बखरकारांनीं त्यांच्या लग्नाविषयी दिलेली माहिती अपुरी असून तीत नावांचा तर बराच धोंडाळा झालेला आहे, तेव्हा बखरकारांनीं दिलेल्या माहितीवरून त्यांच्या लग्नांचीं सालें निश्चित करणे कठीण आहे, तथापि एतद्विषयक बखरींतील उल्लेखांवरून त्यांविषयी आणखी काय काय अनुमाने उसू शकतात, हे थोडक्यांत येथें पाहू

(१) महाराजांचा प्रथम विवाहसमारम पुण्यास शके १५६२ विक्रम नाम सवत्सरी वैशाख शुक्र ५ (ता. १७ एप्रिल १६४० इ.) या दिवशीं शहाजीगाने यांच्या आश्रममाणें दादोजी कोंडदेवानें केला (शिवदिग्विजय पृ ९८-९९)

(२) या पुण्यांतील पाहिल्या लग्नानंतर 'उभयतां वधूवें पहावीं म्हणोन त्यांच शहाजी राजे यांनीं विजापुरीं आणविलीं. तें वर्तमान बादशहापावेतो पोचून त्यांनीं ' तुम्हीं आम्हीं नसतां लग्न केलें तें लग्न काय, खेळ जाला ! दुसरे लग्न येथें करावयाचें, असा इष्ट भरला. तेव्हां बादशहाच्या आग्रहास्तव शहाजी राजे यांनीं महाराजांचे दुसरे लग्न विजापुरास (इ. स. १६४१ च्या बहुधा एप्रिलीत) केलें (शिवदिग्विजय पृ. १११).

(३) शके १५७२ मध्ये रायगडी महाराजांनीं स्मरण करतांच समर्थ आले, त्या प्रसंगीं तेथे सईबाई, सोयराबाई व सगुणाबाई या तीन राण्या होत्या. (रामदास-स्वामीचें चरित्र व बखर) यावरून शके १५७२ म्हणजे इ. स. १६५० पूर्वी महाराजांचा तिसरा विवाह झाला होता, हें स्पष्ट आहे.

(४) शके १५७५ (इ. स. १६५३) मध्ये रायगडी महाराजांचा विवाह झाल्याची नोंद शेवटोवकर बखरीत पृ. २० वर आहे तो चौथा विवाह होय.

(५) यानंतर शके १५७८ पूर्वी महाराजांचा आणखी एक विवाह झाला असला पाहिजे.

२-समाप्तदी बखर व वृहदीश्वर शिलालेख यांचे मतानें सईबाई ही निंबाळकरांची कन्या असून फलटणकर निंबाळकरांचे कैफियतीतहि तसाच उल्लेख आहे. आणि तिचा विवाह हिजरी सन * १०५१ (इ. स. १६४१) या वर्षी विजापुरास झाला, त्या वेळीं लग्नांत महमद आदिलशाह बादशहा यांनीं येऊन सन्मान केल्याचें वृत्तादि सदर कैफियतीत नमूद आहे (इ. स. वर्ष २ रें, अक ९, प्राचीन मराठे सरदार पृ. २९). तेव्हां सईबाईशीं झालेला विवाह हा महाराजांचा दुसरा विवाह असून तिला ज्येष्ठ पत्नीचा मान कसा मिळाला हें थोडें चिंतनीय आहे. कदाचित् बादशहाचे समीपानें झालेला हा पहिला विवाह म्हणून ती ज्येष्ठ पत्नी मानली गेली असल्यास नकळे !

१ व ३-प्रथम विवाह पुण्यास झाला तो शिकें यांच्या कन्येशीं झाला, असें शिवदिग्विजयकाराचें म्हणणें आहे. मल्हार रामरावनेंहि प्रथम विवाह शिकें यांचे कन्येशीं झाला असेंच म्हटलें आहे व तिचें नांव सईबाई दिलें आहे. सईबाई ज्येष्ठ

* या कैफियतीत हिजरी सन सुपीनें दिला गेला आहे, तो मागील सदर्भाप्रमाणें १०५१ असला पाहिजे, हें सहज कोणाचेहि लक्षांत येण्यासारखें आहे.

समजर्ण जात असल्याने उभय लेखकांनी प्रथम पत्नीचे नांव तेच दिले आहे. परंतु सईबाई ही शिक्कांची कन्या नसून ती निवाळकरांची होती व तिचा विवाह विजा-पुरास इ. स. १६४१ त झाला. तेव्हा प्रथम पत्नी सईबाई नसून दुसरी कोणी असली पाहिजे हे उघड आहे. बृहदीश्वर शिलालेखाप्रमाणे सगुणाबाई ही शिक्कांची असून ग्रॅंट डफचे मताने सोयराबाई शिक्कांची कन्या होती तेव्हा या दोघांपैकी एकीचा-बहुधा सगुणाबाईचा-विवाह प्रथम पुण्यास इ. स. १६४० त झाला असावा व दुसरीचा-सोयराबाईचा-शके १५७२ (इ. स १६५०) पूर्वी केव्हा तरी झाला असावा. कारण या दोघांची नावे शके १५७२ मधील रामदासस्वामीचे चरित्रातील प्रसंगात आली आहेत.

४-यानंतर शके १५७५ (इ. स. १६५३) मध्ये रायगडास महाराजांचा जो विवाह मोहित्यांचे कन्येशी झाला (शेडगांवकर बखर पृ. २०) तो अर्थात् चौथी राणी पुतळाबाई इजरा झाला असला पाहिजे कारण पुतळाबाई ही मोहित्यांची कन्या होती (ग्रॅंट डफ व चिटणिसकृत सप्त प्र चरित्र) शेडगांवकर व चित्रगुप्त बखरीत या मोहित्यांचे कन्येचे नांव “ सईबाई ” असे दिले आहे. पण, ‘ सईबाई ’ निवाळकरांची होती हे बर दाखविलेच आहे कदाचित् पुतळाबाईचेहि दुसरे नांव ‘ सईबाई ’ असल्यास नकळे ! पार येथील भिकाजीराजे भोसले मंभोरकर यांचे येथील यादींताहि पुतळाबाईस मोहित्यांची कन्याच म्हटले आहे

होंगरास वेढा घालून महाराजांनी मोन्यांस काढून दिले व होंगर पुनः ताब्यांत घेतला. जेथे शकावलीतील शके १५७८ (इ. स. १६५६) खाली दिलेला प्रसंग या दुसऱ्या वेळचा आहे हे लक्षांत घेतले म्हणजे वरील रायगडविषयक शंका राहणार नाही.* असे.

५-आतां पांचवा विवाह शके १५७८ (इ. स. १६५६) पूर्वी झाला असला पाहिजे असे वर दाखविलेच आहे. पण तो खास कधी, कोणत्या वर्षी, कोणाच्या कन्येशी झाला व या पांचव्या राणीचे नांव काय, हे तूर्त साधनांच्या अभावी स्पष्ट रीतीने सांगता येत नाही. महाराजांच्या लग्नीवाई व गुणवंतावाई या नावांच्या दोन राण्या होत्या. त्यांपैकी एकीचा विवाह या वेळी झाला असला पाहिजे. या दोघांपैकी एक विचान्यांची कन्या असून दुसरी इंगळ्यांची होती असे बृहदीश्वर शिलालेख व जेथे शकावली यांवरून दिसते. परंतु त्यांतील विचान्यांची कोण व इंगळ्यांची कोण हे सांगता येत नाही. पण इंगळ्यांच्या कन्येशी पुढे शके १५७९ हेमलंकी संरत्तरी विवाह शास्त्राचे म्हटले आहे. तेव्हा या वेळी झालेला विवाह विचान्यांच्या कन्येशी झाला असावा.

६-यापुढील तिघींच्या विवाहांच्या मित्या व त्यांच्या माहेरच्या घराण्यांची नावे जेथे शकावली व शिवापूरकर दतरांतील शकावल्या यांत स्पष्टच दिली आहेत त्या-प्रमाणे महाराजांचा सहावा विवाह गायकवाडांची कन्या सक्कारवाई इजशी शके १५७८ च्या साध शुद्ध पक्षी (इ. स. १६५७ च्या जानेवारीत) झाला.

७-सातवा जाधवरावांची कन्या काशीवाई इजशी शके १५७९ वैशाख शुद्ध ५ (ता. ८ एप्रिल १६५७ इ.) रोजी झाला.

८-आठवा शके १५७९ वैशाख शुद्ध १२ (ता. १५ एप्रिल १६५७ इ.) या दिवशी इंगळे यांच्या कन्येशी झाला. बृहदीश्वर शिलालेखांतील, कदाचित् दगड फुटल्यामुळे हे नांव नीट लागले नसावे असे दिसते. कारण या शिलालेखाचे प्रति-लिपित " मालहोची लेक " असे म्हटले आहे. पण हे नांव मराठयांच्या आहनांवांत कोठे आदळत नाही. राजवाडे यांच्या टिपणांत याबद्दल फर्जेदाची लेकी असे म्हटले आहे. परंतु जेथे शकावली व शिवापूरकर देशपांडे यांच्या वरींतील शकावलीत इंगळे यांचे सोयरीकीबद्दल स्पष्ट खुलासा आहे. तेव्हा महाराजांची आठवी राणी इंगळे यांची कन्या होती याविषयी शंका नाही. तिच्या नावाचा मात्र निश्चय साधनाभावी नीट करता

* सदर विवेचन उत्तर (पेशवे) कालीन बखरीच्या आधारे केले असल्यामुळे चिंत्य आहे-संपादक.

येत नाही. तिचें नांव लक्ष्मीबाई अथवा गुणवताबाई या दोन नांवांपैकी एक असावें इतकें मात्र सांगतां येतें.

याप्रमाणें महाराजांचे आठहि विवाह शके १६७९ (इ. स. १६५७) पावेतो झाले. यापुढें महाराजांनीं नवी राणी घेली नाही. प्रो. जदुनाथ सरकार (इली सर) यांनी आपल्या शिवचरित्रविषयक ग्रंथांत शिवाजीमहाराजांचे आठ राण्या होत्या असेंच दाखविलें आहे, पण महाराजांचे दोन विवाह शके १६९६ (इ. स. १६७४) या वर्षी, एक राज्याभिषेकापूर्वी व दुसरा राज्याभिषेकानंतर—झाल्याचें म्हटलें आहे (पहा Shivaji and his Times, 3rd Ed. 1929 P. 341) तेन्हां सर जदुनाथ यांच्या या विधानाच्या ग्राह्यग्राह्यतेविषयीहि येथें थोडक्यांत विवेचन केलें पाहिजे.

सर जदुनाथ सरकार यांचें हें विधान सर हेन्री आर्विंस्तडन् नावाच्या इंग्लिश वकिलाचे पत्रांतील उल्लेखावर रचलें आहे. आर्विंस्तडन् हा रायगडास छत्रपती शिवाजीमहाराज यांच्या राज्याभिषेकासाठीं मुंबईच्या इंग्लिश व्यापाऱ्यांतर्फे आलेला होता. त्याच्या ता. २७ मे १६७४ च्या पत्रांत "The Raja was and is still so busy about his coronation and marriage with two other women that it was yesterday before we had audience" याप्रमाणें महाराज दोन लग्नें करण्याच्या निचारांत असल्याची बातमी दिली असून त्यापुढील ता. ८ जूनच्या पत्रांत The Raja was married to a fourth wife without any state or ceremony. असें त्यानें म्हटलें आहे. आर्विंस्तडन्च्या या दोन्ही पत्रांतील मजकुराची सगती लक्ष्म्याकरितां सर जदुनाथ सरकार यांनीं ता. २७ मे १६७४ नंतरची जेथे शकावलींतील समप्रक विवाहाची मिति ग्राह्य धरून तो एक विवाह मानला व ता. ८ जूनच्या पत्रांत विवाह झाल्याचें त्यानें लिहिलें म्हणून त्या दिवशीं

ही त्याने पाठविलेल्या पत्राची आहे, विवाहाची नाही, हे त्याने The Raja was married असा मृतकालवाचक प्रयोग केला आहे, यावरूनच लक्षात येईल. दुसरे त्या दिवशीच विवाह झाला असें दाखविणारे today किंवा अशा अर्थाचे दुसरे शब्दादि त्यांत त्यानें योजिलेले नाहीत. शिवाय त्यानें या विवाहप्रसंगी कोही याटमाट अथवा समारंभ झाले नाहीत असें without any state or ceremony या शब्दांनी स्पष्ट सांगितले आहे. राज्याभिषेकसमयी मंत्रीबंधन झाल्यावर महाराजांचा जो समंत्रक विवाहविधि झाला तो कसा प्रकारचा होता हे खर अलेंच आहे. हा विधि केवळ एका विशिष्ट देतनें * पूर्वीच्या राण्यांचीच पुनः झाला असल्यानें त्या विधी शिवाय दुसरे लौकिक समारंभ होण्याची त्या चेळीं गरजच नव्हती व म्हणूनच त्या बद्दल विशेष समारंभ झाले नाहीत. पण या विवाहाचें हें रहस्य त्या विदेशीय लेखकास कसे कळणार ? त्यानें नुसतें विवाहासंबंधानें समारंभ झाले नाहीत येवढेंच लिहिलें, त्यावरून आकितडन याच्या लिहिण्याचा शैल याचकाच्या लक्षांत येऊन, त्यानें हे राज्याभिषेकापूर्वी महाराजांच्या झालेल्या समंत्रक विवाहविधीविषयीच लिहिलें आहे याबद्दल त्याची खात्री होईल.

आकितडनप्रमाणेंच डॉ. फ्रायर नांवाचा एक प्रवासीहि त्या चेळीं § रायगडास आला होता. त्यानेंहि आपले प्रवासवृत्तांत “ महाराजांनीं राज्याभिषेकसमयी चौथी बायको केली असें म्हटलें आहे. आकितडनहि Raja was married to a fourth wife असेंच म्हणतो. तेव्हां या दोन्हीं विदेशीय लेखकांचे उल्लेख एकाच विवाहास अनुलक्षून आहेत व डॉ. फ्रायर याने तो विवाह राज्याभिषेकसमयी झाल्याचें म्हटलें आहे. तेव्हां सर जडुनाथ यांनीं राज्याभिवेकानंतर विवाह झाल्याचें जें अनुमान काढिलें आहे तें निराधार आहे.

सर जडुनाथ यांस विदेशी लेखकांचे आधार तेवढे विशेष ग्राह्य वाटतात व देशी आधाराविषयी त्यांची घरबोझीची वृत्ती असते यामुळेच त्यांनीं जेथे शकावलीं-तील आम्ही आधारभूत मानलेल्या दोन विवाहविषयक मित्या प्रमुखपणें ग्राह्य न

* सर जडुनाथ यांनीं आपल्या ‘शिवाजी’मध्ये “ राज्याभिषेककल्पतरू ” प्रघाचें नांव दिलें आहे. सदर प्रघ कळकळा येथील सरकारी प्रचालनांत असूनहि तो त्यांनीं काळजीपूर्वक पाहिल्याचें मान दिसत नाही.

§ डॉ. फ्रायर इ. स. १९०५ मध्ये हिंदुस्थानांत आला. त्यानें राज्याभिवेकाबद्दल लिहिलेली माहिती आकितडनच्याच माहितीवरून लिहिली हें आतां सिद्ध झालें असल्यामुळे त्याचा पुरावा स्वतंत्र घरण्याची आवश्यकता नाही.

—संपादक

धरितां आर्किशडनच्या पत्रावरून अनुमानानें त्यांच वाटलेल्या मित्या त्यांनीं ग्राह्य घरल्या. पण त्यांनीं ग्राह्य मानलेल्या दोन्ही मित्यांच महाराजांचा नवीन स्त्रीयां विवाह झाल्याचें सिद्ध होत नाहीं. तेव्हां राज्याभिषेकानंतर महाराजांचा विवाह झाल्याचें जें विधान सर जडुनाथ यांनीं आपले मर्यात केले आहे तें त्याज्य आहे हें निराळें सांगण्याची गरज नाहीं.

महाराजांचे आठ विवाह झाले असें आम्हीं वर विस्तारानें दाखविलें असून सर जडुनाथ महाराजांचे आठ विवाह झाले असेंच मानतात; असें अशर्तां डॉ. फ्रायर व आर्किशडन् हे दोघेहि विदेशीय लेखक महाराजांनीं या वेळीं (राज्याभिषेकसमयीं) चौथी बायको केली असें म्हणतात तें कां, याविषयी खुलासा सर जडुनाथ यांनीं करावयास पाहिजे होता पण ससा त्यांनीं केल्या नाहीं.

आमच्या मतें महाराजांच्या राज्याभिषेकसमयीं चारच राण्या ह्यात असा-
व्यात. सईबाई इ. स. १६५९ त वारल्याचा जेव्हा शकावलींतील उल्लेख वर आलाच आहे. शिवाय महाराजांचे मागे एकटी सोयराबाई राहिली असून राज्याभिषेकसमयीं पट्टराणीचा मान तिलाच मिळाला होता. तेव्हां तिच्याहून बडील असलेली चणुगाबाई ह्या वेळीं (राज्याभिषेकसमयीं) ह्यात नव्हती हें स्पष्ट आहे. इ. स. १६७४ मार्च महिन्यांत महाराजांची एक स्त्री निवर्तल्यामुळे महाराज अशौचांत आदित असा उल्लेख हेन्नी आर्किशडनचा दुमाया नारायण शेणवी यानें आपल्या तारखे ४ एप्रिल १६७४इ. चे पत्रांत केला असून नुकत्याच प्रकाशित झालेल्या “राज्याभिषेकस्मृत्यरु” मर्यांत महाराजांच्या काशीबाई नामक राजपत्नीचा मृत्यु झाल्याचें वृत्त “तस्या गमनतः कैश्चित् दिवसैस्वामिवहन्मा ॥ काशो त्यक्त्वा निजं रूपं स्वरूपेण व्यवहिषता ॥” मर्या प्रकारें दिलें आहे. गागामट्टाचे आगमनानंतर काशीबाईचा मृत्यु झाला. तेव्हां

१८ . शेणवी याचे पत्रांतील उल्लेख कदाचित् काशीबाईसंबंधानेंच असावा व तो असल्यास राज्याभिषेकापूर्वी आणखी एकाही महाराजांची राणी गत झाली असावा. याप्रमाणें पूर्वी महाराजांच्या चार स्त्रिया गत झाल्यामुळे राज्याभिषेकसमयीं चारच ह्यात असाव्या व या विदेशीय लेखकांस या वेळेचे समंत्रक विवाहाची तातमी मिळून महाराजांस चार स्त्रिया असल्याचें समजलें. तेव्हां त्यांनीं राज्याभिषेकसमयीं महाराजांनीं चौथी बायको केली असें सरळ म्हटलें हें उघड दिसते. अगो.

येथपर्यंत महाराजांच्या मुख्य राण्यांचीं नांवें, त्यांचे विवाह-काल, त्यांचीं पट्टराणी इत्यादि ऐतिहासिक साधनांचे आधारें साधकबोधक प्रमाणांनीं निश्चित केलीं. आतां या मुख्य राण्यांशिवाय महाराजांस आणखी दोन स्त्रिया असल्याविषयी

एक दोन ठिकाणी उल्लेख आहेत व तेथे त्या स्त्रियांस “उपाश्रिया” असें म्हटलें आहे त्यावरून महाराजांच्या निर्मल चारित्र्याविषयी पुष्कळांची विपरीत भावना होऊन अनेक तर्ककुतर्क रचले गेले व चार वर्षांपूर्वी मुंबई येथील टाइम्स नामक इंग्रजी दैनिकात त्यासंबंधानें दोन चार महिने सारखा वादविवाद चालला होता. तेव्हां त्या विधानांचाहि येथें थोडक्यांत परामर्श घेणें अवश्य आहे.

महाराजांस उपाश्रिया असल्याचा उल्लेख प्रथमतः कै. राजवाडे यांस रामदासांचे चरित्रांत आढळला. तेव्हां त्यांनीं आपल्या “मराठ्यांच्या इतिहासाचीं साधनें, खंड ४ था” या ग्रंथाचे प्रस्तावनेत पृष्ठ ५२ वर “शिवाजीस + + दोन उपाश्रिया होत्या असें रामदासांच्याच चरित्रावरून दिसतें.” असें मोघम म्हटलें पण पुढें ऐतिहासिक लेखकांत मान्य समजले जात असलेले अधिकारी लेखक प्रो. जदुनाथ सरकार (इ.स. १९२५) यांनीं केवळ राजवाड्यांचे लेखांचे आधारावर महा-राजांस दोन उपाश्रिया अर्थात् रत्ना (Concubines) होत्या असें आपल्या “Shivaji and His Times” या ग्रंथांत लिहिलें (पहा 2nd ed. page 381 footnote) आणि त्या आधारावर मुंबईचे माजी विद्वान् पोलीस कमिशनर मि. एम्. एम्. एडवर्ड्स (इ.स. १९२५ परलोकवासी) यांनीं आपल्या Crime in India या ग्रंथांत (पृ. ७८) शिवाजीमहाराज वेश्या ठेवीत असत असें बेंबडक विधान केलें आणि त्यावरून पुढें टाइम्स पत्रांत इ. स. १९२५ या वर्षी हा वाद उत्पन्न होऊन त्यावर अनेक कुकल्यानांची रचना केली गेली. टाइम्समधील कित्येक लेखकांनीं तर अखेरिंस महाराजांच्या आठ राण्यांस रलेल्या ठरविण्यापर्यंत मजल नेऊन पोचविली, व इतिहाससंशोधकांनीं त्यावर प्रकाश पाडायचा म्हणून आ-वाहन केलें. त्याप्रमाणें त्या वेळीं घर सध्याने इतिहासमत्त अधिपती कै. श्रीमन्महाराज उदाजीराव पवार यांचे अनुष्ठेनें यासंबंधानें आवश्यक माहिती मिळवून एक खडनात्मक लेख लिहून पुणें येथील ज्ञानप्रकाश दैनिकांत छापून प्रसिद्ध केला (पहा दैनिक ज्ञानप्रकाश ता. ४ ऑगस्ट १९२५) व त्यांत या नवीन उतरवित केलेल्या दोषारोपांचें स्याक्तिक खडन केलें अशल्यानें त्याची एक प्रत या नवीन कुस्वित प्रवादाचे मूळ उत्पादक प्रो. सरकार याजकडे पाठना येथें विचारार्थ पाठविली. त्याचे उत्तरांत त्यांनीं ता. २१ ऑगस्ट १९२५ रोजी “Your article is full and judicious” असें लिहून कळविलें तेव्हां, ते आता आपल्या शिवछत्रपती-विषयक ग्रंथाचे पुढील व्यावृत्तीत या आपल्या बेजबाबदार विधानाची दुस्स्ती करतांल असें वाटलें व त्याचे थोडें प्रत्यंतर त्यांनीं इ. स. १९२८ चे मार्च

महिन्याचे ९ वे तारखेस मद्रास येथे झालेल्या शिवज-मोत्सव-प्रसंगी जे भाषण केले त्यातील पुढील वाक्यावरूनहि दिसून आले त्यांनी आपल्या भयपणांत महाराजाविषयी 'He was devoted to his mother loving to his children true to his wives and scrupulously pure in his relations with other women' असे उद्गार काढले होते परंतु हल्ली त्यांच्या शिवचरित्रविषयक प्रथाची नवी आशुति (तिसरी) नुकतीच प्रसिद्ध झाली आहे, ती पाहतां मात्र सर साहेबांचा शिवाजीमहाराजाविषयी झालेल्या गैरसमज अद्याप पूर्णपणे नाहीसा झाला नाही, असेंच दिसून आले नाही गृणावयाला सरजुनायांच्या त्या दीपेच्या आधारावर मि एडवर्ड्स यांनी आपल्या "Crime in India" नामक प्रयात शिवाजीमहाराज वेदया ठेवीत असत असे विधान केले तेवढी दीन मात्र आपल्या प्रथाच्या नव्या आवृत्तीतून सर साहेबांनी गाळली आहे पण पुढे पृ ३९८-९९ मध्ये महाराजांचे चारित्र्याविषयी लिहितांना त्यांनी "Shivaji's private life was marked by a high standard of morality" असे लिहून पुढे 'He was a devoted son, a loving father and an attentive husband though he did not rise above the ideas and usage of his age which allowed plurality of wives and the keeping of concubines even among the priestly caste not to speak of warriors and kings असे सशयात्मक लिहिले त्यांत त्यांनी महाराजांच्या नैतिक आचरणाविषयी सदाच तर व्यक्त केलाच, पण आणखी जाता जाता तत्कालीन महाराष्ट्रीय समाजावर-विशेषत ब्राह्मणवर्गावर व त्याबरोबर सैनिक व राजे ह्यांवर त्या अनैतिक दोषांचे खापर कोडिले आहे तेव्हा त्यांनी महाराजांचे चारित्र्यावर केलेला हा दोषारोप किती निराधार व अशानमूलक आहे हे दाखवून त्याचे पुन साधार व यथायोग्य खंडन येथे करणे अवश्य घाटते

टाइम्स पत्रांत हा दोषारोप उपास्यत केला गेल्यापासून के. राजवाडे यांच्या ऐतिहासिक साधनांच्या चौथ्या खंडाचे प्रस्तावनेत उल्लेखिलेल्या रामदासस्वामींचे चरित्राचा शोध पुण्यास व अन्य ठिकाणीहि केला. परंतु ते उपलब्ध झाले नाही या मुळे त्या वेळचे खडनात्मक लेखांत त्याबद्दल विशेष खुलासा करता आला नाही पण ते कोठे तरी मिळाले, यासाठी शोधाचा प्रयत्न चाललाच होता इतक्यांत दोन वर्षांपूर्वी धार येथे त्याची एक लेखी प्रत प्रसिद्ध इतिहासप्रशोधक गु काशीनाथ कृष्ण लेल यांचे सम्राट अचानक मिळाली ही प्रत थोडी भुलित आहे तिचे प्रत्येक प्रकरणाचे शेवटी लेखकाचे नांव, लेखनवर्ष (संवत् १९१०) व लेखनस्थान मदी

सर दिलें आहे. तिसरें प्रकरण व आणखी एक दोन पृष्ठे गहाळ असून, सहाव्या प्रकरणानंतरचा भाग उपलब्ध नाही. मात्र पांचवें प्रकरण—ज्याचे आधारावर कै. राजवाड्यानी वरील विधान केलें—तें पूर्ण आहे. त्यांत आरंभीच पुढील गोष्ट दिली आहे :—

श्रीचि चरित्रास पांचवे प्रकरणास प्रारंभ चतुर्थ प्रकरणाचे अंती श्री पंढरीस जाऊन, श्रीचि दर्शन करून, श्री कृष्णातीर्थी आल्यानंतर कोणे येके दिवशीं रायगडीं छत्रपति असतां महाराज निद्रास्थानीं त्रिचर्य राण्या जेठ पत्नी सईबाईसाहेब, दुसरीं सोयराबाई-साहेब, तिसरी सगुणाबाईसाहेब व उपास्थिया लबेरसी लम लाविलेल्या मनोहर व मनसंतोषास असे पांच जणे बसले आहेत; गोमांतकीं आंघे आले होते. त्याचे कापे करून त्रिवर्ग राण्यानीं व उभयतांनीं तांटे भरून पुढें ठेवलीं. महाराजांनीं चित्तांत आणोन बोलिले की, हे आंगे बहुत चांगळे आहेत, या समई स्वामी समर्थ असते तरी समर्पण करून नंतर प्रसाद घेतो; असें राण्याशीं महाराज बोलतात, तो कवाडास घेऊन देऊन दार उघडा म्हणोन समर्थ बोलिले, शब्द ऐकून महाराज स्वरेनें उठोन कवाड उघडून पाहतात तों स्वामी उभे ! दडबत करून समर्थाचा हात हात-वर घेऊन, खोर्लीत नेऊन आसनावर बसवून, पादप्रक्षालन करून पूजा केली. आंगे स्वामीस अर्पण केले ! नंतर प्रसाद राजश्रीनीं घेवन करून राण्यास प्रसाद दिल्यानंतर समर्थास महाराजांनीं तांबूल देऊन चार घटका स्वामाविक भाषणें आहलीं. समर्थ जाण्यास निघाले. महाराज रात्रीचा समय येणें कसें झालें. आणि जाण्याचे कोडे ! बाहेर घे, दाखवितो, म्हणोन महाराजांचा हात घेऊन किल्ल्याच्या तटावर आले. रालीं एक पाय वरता एक पाय असा चढून आले, असा उतरून जातो. विचुल्लेसारखा प्रकाश पडून स्वामी अदृश्य झाले ! हें पाहून महाराज विचार करितात, जें स्वामीचें करणें तें परम आश्चर्यकारक पाहून संतोष मानिते झाले. हें चरित्र शके १५७२ विहृति नाम संवत्सरी जाहले.

वरील गोष्टीत शके १५७२ पृथी दोन लबेरसी (अनाथ) कन्याशीं श्री शिवाजी महाराजांनीं लग्न लाविलीं असून त्यांचीं नावें मनोहरा व मनसंतोष हीं होतीं हें नमद

आहे व चरित्रलेखकाने त्या शिब्यांना मुख्य राण्यांपासून निराळे दाखविण्याचे हेतूने उपायबद्ध उपक्रिया लावलेली त्या लाविलेल्या हे शब्द मुद्दाम योजिले आहेत. यावरून या क्रिया त्या लाविलेल्या होत्या, रमेत्या (Concubines) नव्हत्या ही गोष्ट अगदी स्पष्ट आहे. अवतारी पुराणांच्या मुख्य राण्यांस नायिका व इतर स्त्रियांस उपक्रिया म्हणण्याचा परिपाठ जुनाच अवस्थाने वृहदीश्वर गिळ्यालेपांत व वरील गमदास स्वामींचे चरित्रांत 'अष्ट नायिका व उपलेखा' हे अनुक्रमे योजलेले शब्द तशाच अर्थाचे द्योतक आहेत. तेव्हा समयाचे चरित्रांतील 'उपक्रिया' हा शब्द निंदाव्यंजक नाही. हे निराळे सांगण्याची गरज नाही. असे, आतां अद्याल्लेखी कन्याशी महाराजांनी स्वतः लग्न कां लाविलीं हा एक प्रश्न उपरिपत होईल. त्याचे निश्चय उत्तर या घड्याचा तत्कालीन परिस्थिती दर्शविणारा काही पुण्या उपलब्ध झाल्यावांचून देता येई शक्य नाही. तथापि ते उत्तर योल्या अनुमानानेहि उत्पन्नता येईल. ते असे की, तत्कालीन काही राष्ट्रीय आपत्तीमुळे या बालिका निराश्रित झालेल्या अश्लील व तशाच काही अग्रिहार्य कारणांमुळे महाराजांस त्यांच्याशी विवाह-संबंध करण्याचा प्रसंग आला असेल. परंतु अशा निराश्रित मुलींचा देखील महाराजांनी विवाहविध्यावांचून अंगिकार केला नाही, ही गोष्ट विशेष लक्षांत घेण्यासारखी आहे तीवरून महाराजांची शिस्त व शास्त्रविधानान्नामिद्वयी आरुपा आणि प्रवृत्ति ही दिसू येतात. या बालिका लावेरली म्हणजे निराश्रित होत्या. यामुळे साहजिकच त्यांचे कुल झालाविषयी नको माहिती मिळणे संभवनीय नसेल व म्हणूनच त्यांना मुख्य राण्यांचा दर्जा मिळणे कळीहि शक्य नव्हतें. चरित्रकथासहि त्यांना मुख्य राण्यांपासून निराळे दाखविण्यास हेंच कारण झाले आणि त्यासाठी त्याने उपक्रिया हा शब्द योजिला. व कै. राजवाड्यांनीहि त्याविषयी काही स्पष्टीकरण न करिता तो शब्द तशाच मोधम योजिल्यामुळे त्याचा परिणाम असा झाला की, सर जदुनाथासारख्या लेखकास पराचा कावळा करण्यास सवड सांपडली. खरी स्थिती एक असून ती विपरीत मासविली गेली. कै. राजवाडे यांनी ज्या आधारावर शिवाजीमहाराजांस उपक्रिया होत्या असे म्हटले तो मूळ आधार पाहून तपासून त्याविषयी योग्य विधान सर जदुनाथ यांनी आपले ग्रंथांत करावयास पाहिजे होतें. पण तसे त्यांनी केले नही, इतकेंच नये तर, हा रामदास स्वामींचे चरित्रांतील मूळ आचाराचा आवश्यक उतरा बडोदे येथील सहविचार द्वैमासिकाचे एप्रिल-जून १९२७चे अंकांतील आमच्या छत्रतीच्या विवाहविषयक लेखांत दिला अश्याहि त्याकडे त्यांनी दुर्लक्ष केले. आम्हें इतिहासकारांना महाराजांच्या चरित्रांतील निराश्रितल्या प्रसंगाचे रहस्य नीट न कळल्यामुळे व त्याचे इतिहास

छत्रपतींचे पहिले दोन विवाह अगदीं अल्पवयांत म्हणजे त्यांचे वयान्या १० वे व ११ वे वर्षीं झाले व बाकीचे सर्व पुढे तिघींच्या आतच झाले हे वर दाखवि-
लेंच आहे. तेव्हां महाराजांनीं उतारवयांत अनेक वर्षे केलीं असें दाखविण्याचा
कित्येक प्रयत्नांचा प्रयत्न केवळ कुतर्कावर रचिलेला आहे हे निराळे सांगण्याची
गरज नाही. शिवाय महाराजांचे आरमोचे विवाह बालवयांत झाले तयारि बाल-
विवाहाचे अनिष्ट परिणाम त्यांच्या संततीवर झाल्याचे दिसत नाही महाराज स्वतः
चांगले सुदृढ व शशक्त असून त्यांची संतती तशीच होती. त्यांचे उभयपती पुत्र
त्यांचे प्रमाणेच चांगले सुदृढ व पराक्रमी निपजले ही गोष्ट इतिहासप्रसिद्ध आहे.

आतां महाराजांच्या अपत्यकारिकाविषयीहि येथे थोडे सांगितलें पाहिजे.
महाराजांच्या राण्यांत पुतळाबाई, गुणवंताबाई, लक्ष्मीबाई व काशीबाई या
चौथी अपत्यहीन असून दोषी उपस्त्रियांचे संततीविषयी कोठें उल्लेख आढळला
नाहीं. बाकीच्या चार राण्यांपासून महाराजांस दोन पुत्र व सहा कन्या अशीं आठ
अपत्ये झालीं.

१-सईबाईला एक पुत्र व तीन कन्या अशीं चार अपत्ये होती. त्यांतील

(१) पुत्र संभाजीराजे यांचा जन्म शके १५७९ (इ. स. १६५७)
मध्ये झाला. पिलाजी शिर्के मळेकर यांची कन्या जिऊबाई ऊर्फ धैरूबाई इच्छार्थीत्यांचा
विवाह झाला (शके १५९१). पुढे शिवाजीमहाराजांनीं संभाजी राजे यांस शके
१६९८ मध्ये आपलें स्वराज्य पुणें प्रांतीं तल्ल दिलें. छ. संभाजीमहाराजांचे पुत्र
शाहूमहाराज हेच पुढें सातारच्या गादीचे सस्थापक झाले.

(२) तीन कन्यांपैकीं एकवारबाई ऊर्फ सखूबाई ही फलटणचे महादजी नाईक
निंबाळकर यांस दिली होती (इ. स. वर्ष २, अक ९, फलटणचे निंबाळकर पृ. ३०;
व ले. ७३२). महादजीचे लग्न पुण्यास झालें महादजीचे वडील बजाजी नाईक निंबाळकर
विजापूरकर बादशहाचे पदरी होते. त्यांस बादशहाचे हुकमावरून मुघलमानी घर्म
स्वीकारावा लागला परंतु हे छत्रपति शिवाजीमहाराजांचे नातेवाईक असल्यानें त्यांना
शुद्ध करून परत हिंदुधर्मांत घ्यावें असें मातुशी जिजाबाई त्यांच्या मनांत येऊन
त्यांनीं बजाजीस प्रायश्चित्त देऊन शुद्ध करविलें, आणि तो असा शुद्ध होऊन स्व-
जातींत आल्याबद्दल कोणीं सशय न बाळगावा यासाठीं त्याचे पुत्र महादजी यांस
शिवाजीमहाराजांनीं आपली मुलगी देऊन बजाजीशीं व्याह्याचे नातें जोडिलें. इ. स.
१६५७ त महाराजांनीं आपल्या या कन्येस दिवाळीचे औवाळणींत वारें गांवदिला.

(३) दुसरी कन्या राणूबाई इ. स. जावनांचे धरिं दिलें.

(४) तिसरी कन्या अचिकाबाई ही हरजी राजे महादिक तारळेकर यांस दिली. हरजी राजे यांस जिंजी प्रांतांत जहागिरी देऊन त्या प्रांताची सुभेदारीदि महाराजांनी त्याजकडे सोंपविली होती.

२-सोयराबाईला एक पुत्र व एक कन्या अशीं दोनच अपत्ये होती.

(१) पुत्र राजाराम महाराज यांचा जन्म शके १५९१ (इ. स. १६७०) मध्ये झाला. त्याचें पाहिजें लग्न प्रतापराव गुजर यांच्या कन्येशी झालें होतें. तिचें नांव जानकीबाई ही लवकरच वारली (म. रि. पृ. ६१४). यांचीं पुढें आणखी दोन लगें झालीं. त्यांतील घडील ताराबाई ही हकीमराव मोहित्यांची कन्या व घाकटी राजसबाई ही कागलकर घाटगे यांची कन्या या दोघांपासून छ. राजाराममहाराजांस दोन पुत्र झाले, ताराबाईपासून शिराजी व राजसबाईपासून सभाजी. ताराबाईनेच पुढें कोल्हापुरास निराळें राज्य स्थापिलें.

(२) सोयराबाईची कन्या बाळीबाई ऊर्फ दीपाबाई ही विद्याजीराव नामक एका सरदाराला दिली होती.

३-सकनारबाईची कन्या कमलाबाई ही जानोजी पालकर यांस दिली असून,

४-सगुणाबाईची कन्या राजकुवरबाई ऊर्फ नानीबाई ही गणोजी राजे शिबें मळेकर यांस दिली होती.

THE POET SAINTS OF MAHARASHTRA DURING THE LIFE OF KING SHIVAJI

BY JUSTIN E. ABBOT

PREFACE

Mahipati (1715-1790), in his *Bhaktalilamrita* gives an account of the meetings of King Shivaji with Tukaram. His *Santavijaya* records the frequent meetings between King Shivaji and Ramdas. In the *abhangs* of Tukaram and the writings of Ramdas there are confirmations of this close relationship. Writers, later than Mahipati, like Hanumant, place great emphasis on this relationship. But unfortunately these accounts do not satisfy the historian. Mahipati wrote the *Bhaktalilamrita* in 1774, a little under a hundred years after the death of Shivaji. He gives no hint even of the documents he used in recording King Shivaji's relations with Tukaram. The account given by Mahipati of the relation between Shivaji and Ramdas is still more unsatisfactory from the historian's point of view. The history of Shivaji, that comes nearest to be written by a contemporary, is that of Sabhasad, written perhaps in 1694, 14 years after Shivaji's death. That history does not so much as mention the name of Ramdas. Whereas Mahipati, in his *Santavijaya* represents Shivaji as spending a large part of his time with Ramdas, and dominated by his influence. The *abhangs* of Tukaram would furnish good evidence if the authenticity of the *abhangs* were assured. It is admitted by all scholars that not all the *abhangs* in the collections bearing Tukaram's name are of his authorship, and

only guesswork distinguishes between the authentic and the unauthentic. Thus the historic foundations of accounts connecting King Shivaji with any Poet-saint are insecure. Tradition makes the relation close. The historian sees no decisive evidence either for or against the direct influence of either Tukaram or Ramdas on the great Maratha hero.

But whether the influence of the poet-saints on King Shivaji was direct or indirect, he could not have escaped it. Tukaram and Ramdas were not the only saints that sang and preached and wrote on the relationship of man to God and man to man. There were many others, some whose names and writings have come down to our time, others are more or less forgotten now, but who helped to form that religious and moral atmosphere that King Shivaji had to breathe, whether he wished it or not. It is not in the province of my paper to discuss the religious or moral character of Shivaji, nor the actual effect of his direct or indirect contact with the poet-saints of his time. Those subjects belong to other writers. My province is to list those poet-saints that were centres of light in Shivaji's time and whose lives and teachings created influences that must have reached the king, whether in his fastnesses of Pratapgad, Raigad and Torna, or leading his valiant Mavlis against a Muhammadan army. Whether those influences really moulded his character, it is for others to say, or to guess, in the absence of documentary evidence. Like the light of the sun reaching everywhere, and yet one can enclose oneself in the dark chamber, so Shivaji may not have used to the full the light that Tukaram and Ramdas could have supplied for his inner motives and springs of action. But their lights

were shining, and he could not have wholly escaped from their rays. Perhaps with the flame of patriotism in his soul, and the desire to see his land free from alien rule, he may have preferred the worship of fierce Bhavani, rather than the gentle Vitthal of Pandharpur, nevertheless Tukaram and Ramdas were not lights hidden under a bushel, and their call to higher spiritual devotion and to a higher moral life, must have reached Shivaji's ears, and may have touched his heart. Reliable history is silent on this influence upon his character, but one cannot but assume it, just as one assumes daylight after the sun has arisen.

TUKARAM

Data are wanting for the exact determination of the years in which Tukaram was born and died, but the very generally accepted dates are A D 1608¹ for his birth, and 1649 for his death, or as the poet puts it, his bodily accession into Heaven. *If Shivaji was born in 1630*, he was 19 years of age when Tukaram died. If it was in 1646 that Shivaji began his active career by the capture of the mountain fort of Torna, he still had three years in which direct contact with Tukaram was possible. The two visits of Shivaji, one at Lohagav and the other at Poona as described by Mahipati in his *Bhaktalilamrita* (First visit 36 91-168 and 193-196. Second visit 39, 8-35) would show Tukaram's profound

(1) In reference to the dates of the poet saints there is so much uncertainty I have thought it best to adopt without question those proposed by the late V L Bhawe in his *History of Marathi Literature, the Maharashtra Sarasvat*. Those who think otherwise can easily change my figures with their pen.

influence over the young man at the commencement of his career. On the occasion of his first visit he is said to have been so deeply impressed by Tukaram's appeal to all men to seek the supreme-spiritual-riches [*Paramartha*], he decided to give up all his worldly ambitions, retire into a forest, and spend his time in the worship of God. The practical minded mother of the young man, Jijabai, appealed to Tukaram against the literal following of his teachings, and Tukaram had the right moral sense, when he quoted to Shivaji the teaching of the Bhagavadgita, that each caste had its special duties, and that his duty as a *kshatriya* was to fight for his country. At Poona he ran the risk of falling into the hands of the Muhammadans, so anxious was he to listen to Tukaram's *kirtans*. Such, according to Mahipati, was Tukaram's direct influence over Shivaji.

Tukaram was born in the little village of Dehu, sixteen miles to the northwest of Poona. For the details of his life we are dependent on Mahipati in his *Bhaktavijaya*, written in 1762, and in his *Bhaktahlamrita*, written in 1774. The *Bhaktavijaya* account is the shorter, and differs in some respects from the *Bhaktahlamrita* account (chapters 25 to 40). Aside from the few biographical *abhangs* of Tukaram himself (and the authenticity of these is altogether uncertain), our only original sources of information are these two accounts by Mahipati, written about a hundred and twenty five years after Tukaram's death. Mahipati does not even hint at the sources he used in compiling his long account. It is possible, perhaps probable that some of the autobiographical *abhangs* ascribed to Tukaram may have supplied Mahipati with the frame work

of some of his stories to which he added the details, from his fertile imagination.

A brief summary of the Bhaktalilamrita account is as follows (chapters 25-40). The description of his ancestry begins with Vishvambhar, a godly man, one of whose special deeds was the building of a temple to Vithoba at Dehu, and confirming as their family deity, Vithoba of Pandharpur. There were tragic events in the history of the family, and the faith of some in Vithoba was shaken, but on the whole the family line was loyal to Vithoba, and in Bolhoba, the father of Tukaram, there was an enthusiast worshipper of Vithoba of Pandharpur. Bolhoba was a petty grocer in Dehu, who carried on his business in the strictest honesty, never telling an untruth, and time and money were spent in benevolent deeds. Tukaram's mother was like her husband, pious and faithful. Into this family Tukaram, or as he calls himself Tuka, was born. He very early began to help his father in his business and Tuka became his comfort and his pride. The first wife that the parents chose for Tuka turned out to be a sickly girl, and so another marriage was arranged to the daughter of a Poona merchant, Jijai by name, but to whom Tuka gave the name of Avali. All went well until Bolhoba's death and the burden of the family fell upon Tuka, the eldest son having become an ascetic. At first Tuka prospered in his business, through efficiency and honesty, but his heart was not in it, and as time went on, he cared less and less for earthly gain, and centered his desires on the supreme-spiritual-*riches* [*paramartha*] by spending all his time in the worship of God. Through lack of interest in his business affairs, they ceased to prosper. He soon became

bankrupt, and with poverty staring him in the face, calamities followed rapidly. A terrible famine swept over the land, and in it Tuka's first wife died of starvation, to his distress and shame. Former friends turned into enemies, and his second wife's sharp tongue found its occupation in nagging Tuka over his failure in business, and his waste of time and strength in doing nothing but repeating the names and epithets of God. But Tuka was not fickle-minded, and nothing could turn him away from his indifference to worldly things, and his concentration on the worship of God. It took Tuka some time to get adjusted to his new life, in the face of obstacles of every kind, but he never faltered. One of the first effects of the change was his acts of benevolence. He cared for the sick and weary. He fed the hungry and provided water for the thirsty. He carried the heavy loads of the weak. He went on errands for the lame. He was ready to do any thing asked of him in the way of help. His kindness went to animals also. He fed hungry animals and gave them water to drink. All the while he had to bear the bitter words of Avali, that he was giving his care to others and neglecting his own home. But Tuka never wavered. His next development was an inspiration to put his thoughts into poetic form, and give *kirtans*, in which God's deeds were praised, and his names and epithets were repeated amid the clang of the cymbals, the beating of the drums and the loud acclaim of the enthusiastic listeners. As his fame grew his bitter enemies were Brahmans, envious that a Shudra should become a religious teacher, and even Brahmans be found among his followers, ready to fall at his feet. But Tuka never returned evil for evil, but always returned evil with

good, and his soft answers turned away wrath. Legends have always grown about men whose piety and goodness have impressed their age, and Tukaram is no exception. In the one hundred and twenty-five years from the death of Tukaram to Mahipati, his first historian, legends easily developed, but all illustrative of Tuka's piety and goodness, his meekness and patience, his kindness and benevolence, his undaunted courage, his returning of good for evil, and his unwavering trust in God. It is no wonder that poets have drawn the beautiful picture of a chariot of dazzling light coming from Heaven and taking him bodily to his eternal home.

An analysis of Tukaram's *abhangs* is not easy. Apparently they were his extemporaneous expressions in his *kirtans*, and written down by such close friends as Santaji Teli Jaganade and Gangadhar Maval and cover a wide range of subjects, devotional, ethical, and the practical relations of man to man. He was a very pronounced Vaishnavite. God Vishnu, Krishna and Vithoba of Pandharpur, were the forms on which his worship concentrated. His theology in theory was that Vishnu and Shiva were really the same, both manifestations of God, though for different purposes, but he had very little sympathy with the Shaivites, worshippers of Shiva, and especially little sympathy with those ash-covered *yogis* in whom he saw little but hypocrisy. Tuka was not a formalist. He believed as did others in the holiness of the Ganges and the Chandrabhaga, as able to wash away sins, but all such outer forms were valueless without sincere repentance for sins. The worship of God by a hypocritical heart was an impossibility. Sincerity, purity, love of God, truth and justice,

kindness and unselfishness were to him essentials, without which worship of God was mere mockery. Uncertainties regarding the text of his *abhangs*, whether particular ones were from his lips, or whether interpolations by later poets, should render one cautious about attributing to Tuka beliefs or practices at variance with the general impression of his life and the general trend of his verses. Such was the light shining from the little village of Dehu, but it was bright enough to reach far. For example, at Kolhapur, many miles to the South, a little girl by name of Babinabai, only twelve years of age, read his verses and was so moved by them that she had no rest until, in company with her family, she came to Dehu to see the holy man, to fall at his feet and listen to the gracious words that fell from his lips. This we learn from her own autobiography, written later in life, but bearing the impression of her loyalty to Tuka as her *guru*, who in a dream had put his hands on her head in blessing, and whispered the *mantra* that had come down to him from the ages past. If the light could reach as far as Kolhapur, we can hardly suppose it failed to reach the mountain regions where Shivaji held his court, and from whence he planned his raids to free his land from an alien rule.

MUKTESHVAR

If Mukteshvar died 1649, Shivaji was then nineteen years of age. Mukteshvar may, therefore, be included in the list of poet-saints who lived during the life-time of Shivaji.

Mukteshvar was the grandson of the great poet-saint Eknath. He lived for a time at Paithan on the

Godavari, the home of his distinguished grandfather, but ended his days at Teravad in the Kolhapur District, where his tomb (*prindavan*) is shown and honored.

Of the details of his life nothing is known. His right to be called a saint rests chiefly on his Marathi version of the Mahabharata, Ramayana and other religious Sanskrit poems. It is naturally assumed that the learning his works show, and the effort required for so great a task, would be undertaken only by one who had the spirit of a saint.

As a poet Mukteshvar is classed very high. In true poetic genius some consider him the best poet the Maratha nation has produced.

[See the late Mr. V. L. Bhave's 'Maharashtra Sarasvat,' pages 146-162.]

RAMAVALLABHADAS

Ramavallabhadas was born at Devagiri, modern Daulatabad, in the year 1610. His father, Ambaji, was an officer in the Government service. He was for a long time childless, but finally a son was born, whom they named Tukopant. As the young man came to manhood he helped to carry on his father's profession, and as an army officer, was victorious in battle. Eknath's commentary on the eleventh chapter of the Bhagavat, led him to desire a more spiritual life. About this time he met a *sadhu*, by name Lakshmidhar, who gave him the mantra that made him his disciple, and changed his name to Ramavallabhadas. Several of his works are extant, such as Dashak-nirdhar, Vakyavritti, Chamatkari, Vaishnavagati. Among his disciples was a woman named Avadabai. Her *math*, and the religious order

she founded still continues at Chandavar in the District of Karvar. The late Sir Narayan Ganesh Chandavarkar was a descendant of this Avadabai.

Ramavallabhadas is a good illustration of the poet-saints who lived during the seventeenth century. Many of them were wholly unknown or slightly known, but they have left religious works that have survived the ravages of white ants, book-worms, rats and other enemies of manuscripts, and these bear witness to their religious life, and influence, though very little is known of the actual lives they lived. Although little is known of them as compared with Tukaram and Ramdas, they played their part in forming the religious life and thinking of the Maratha people.

[Taken from Mr. V. L. Bhavé's 'Maharashtra Sarasvat' page 163.]

SHIVAKALYAN

In his Nityanandadīpikā, Shivakalyan gives the date of its composition as Shaka 1557, or A. D. 1635. He stands, therefore, in the honored list of poet-saints during the Shivaji period.

The very little that is known of Shivakalyan is told by himself in his Nityanandadīpikā. He gives his home as Ambapur, the modern Jogaiche Ambe, or Mominabad in the Haidrabad State. His father Trimal was also his religious Guru.

Shivakalyan was evidently a student of Dnyaneshvar, as his language is full of expressions used by Dnyaneshvar. His Nityanandadīpikā is a commentary on the Amritanubhava of Dnyaneshvar. His great work is his commentary on the tenth *Skandha* of the Bhagavat.

through which he endeavours to point the way to the obtaining of the Supreme Spiritual Riches.

It is interesting to notice the geographical location of the poet-saints of this period. They extend from Daulatabad to Kolhapur and from Amba Jogai to Junnar, thus covering the whole of the Maratha country.

[Taken from the Maharashtra Sarasvat of the late Mr. V. L. Bhawe, pages 164-166]

LOLIMBARAJ

Whether Lolimbaraj should have a place among the poet-saints of Maharashtra is a question. According to the late Mr. Bhawe one of this poet's works exceeds all limits in its obscenity. Why should he have composed such a book? But tradition and the saints who followed him, such as Uddhava-chidghan, Rangnath, and Shivaram, make their bow to him as a distinguished saint.

Lolimbaraj was the son of one Divakarbhat, whose home was in Junnar, where his descendants still live. His surname was Joshi. From his Lolimbaraj Akhyana, the following events in his life are gathered. He married a beautiful Muhammadan girl, but he changed her name to Ratnakala. Their mutual love was great, but death brought the sad separation. Referring evidently to this death of his young and beautiful wife he says,

• Never for a moment have you ever left me,
you sweet One

Why then have you now gone to the other world
without my leave, my dear child.

Lolimbaraj had lived a rather wild life in his youth, but the death of his wife changed him, for in his confession he says,

My life has been spent in sensual living

Not a moment have I given to be free from sinning.

It is a charitable supposition that his objectionable book was written when in his wild youth, and before the change that brought him into the ranks of the poet-saints.

Lolimbaraj was a *sheeghra kavi*. Words flowed from his lips in the form of poetic verse, and yet his words had a sweetness that was compared with nectar. He wrote a medical book called *Vaidya Jivan*, but his large work was a commentary on the tenth *Skandha* of the *Bhagavata*.

[Taken from the *Maharashtra Sarasvat*, by the late Mr. V. L. Bhawe, pages 167-170].

SHAMARADHYA

Shamaradhya, Shamasundara as he in one place calls himself, seems to have no standing among the poet-saints, and yet his very extensive works in commentaries on the *Upanishads*, *Mahabharata*, *Bhagavata*, *Ramayana*, and *Bhagavadgita* would indicate a man religiously inclined, and a contributor to the religious thought of his time. Were it a possibility to determine the extent of the circulation of such books as Shamasundara composed, his influence could be somewhat measured. The copying of such extensive works was laborious and costly, and the circulation could never have been large, and yet this did not hinder these poet-saints from putting into a Marathi version their interpretation of that Sanskrit literature which was the

foundation of their religious thinking. His date is uncertain but it is believed to be in the earlier half of the seventeenth century. Nothing is known of his life. [Taken from V. L. Bhavs's 'Maharashtra Sarasvat', page 170.]

SHEKH MUHAMMAD

Among those listed as poet-saints are found several with Muhammadan names, but whose poetic works show them to be avowed worshippers of Vitthal. They are supposed to have been converts to Hinduism, or more likely Hindus, whose parents or themselves had come sometime under Muhammadan influence, and taken Muhammadan names. In the case of Shekh Muhammad the Muhammadan influence upon him is seen in his objection to idolatry, or at least regarding it as a mere stepping stone to a higher form of worship.

Shekh Muhammad lived at Shrigonde (Chamhargonde) in the Ahmednagar District. His occupation was that of a Mulana, a religious teacher, one of the twelve village servants, according to the old village system. Muhammadan influence had brought about the custom even among Hindus of employing a Mulana to pronounce God's name over the chicken or goat as it was being slaughtered. The dying throes of the animals made Shekh Muhammad reflect, and abandon that occupation. He went on pilgrimages to Pandharpur, *and became a worshipper of Vitthoba, though apparently opposed to the idolatrous worship of God.*

Four books are of his authorship, Pavan Vijaya, Nishkalanka Prabodh, Yogasangrama, and Dnyanasagar. The last book was completed in 1696, so that Shekh Muhammad's life extended somewhat beyond that

of King Shivaji. The tide that so strongly set in of Vishnu-worship, and that carried with it Muhammadans and Shaivites, did not remove Shivaji from his worship of Bhavani, but the high moral ideals that went with Vishnu-worship spread over the whole land, and in some way must have affected Shivaji's religious and moral thinking.

[Taken from the late V. L. Bhave's 'Maharashtra Sarasvat', pages 198-200.]

BODHALE BUVA

His true name is said to be Manakoji Jagatap, a frequent pilgrim to Pandharpur, and a composer of *abhangs*. Mahipati in the 53rd chapter of his *Bhaktavijaya* gives the following account of this pious saint and his wife Mamatai. They were of the *Shudra* caste, and with their fields and other property were persons of considerable wealth. Bodhala believed that true religion consisted in acts of benevolence and his wife agreed with him, so they helped the sick and the poor generously. Then a great famine brought distress, but Bodhala and his good wife gave as before, until all they had was gone. Now they were themselves in dire poverty, clothed in rags and nothing to eat. To keep from starving Mamatai took an axe, cut some wood and sold it in the city for three pice, with which they bought a handful of flour. God saw their distress, but tested their love for humanity. He assumed the form of a very poor Brahman, and asked for food. Bodhala and his wife gave him all they had, and in their presence he cooked and ate it, giving them as they desired, what was left on his plate. Then they understood it was

God who had tested them, and their joy was complete. Such stories indicate the impression left on his times by this saint, aside from the question of their authenticity.

A short account of his life was also written in verse by his disciple Jotiram.

Mahipati in his *Bhaktalilamrita*, chapter 51, 11-82, relates the story of the Muhammadan king commanding him to eat cooked flesh. It was covered with a cloth, which being removed revealed a mass of flowers. Another story is that of God testing Bodhala's willingness to give to a guest whatever he asked for, took the form of a fakir and asked for his daughter-in-law. Bodhala gave her, true to his principle of giving, then later understood that the fakir was God testing him.

The dates of Bodhala are unknown but he is assumed to have been a contemporary with Shivaji.

NIMBARAJ

Nimbaraj lived at Dahithan, of which he was the *Inamdar*. He is said to have gained his name from the fact that his father Murarpant was for a long time childless. In order to have a son he resorted to austerities, such as living on the leaves of the Nimb tree. A son was born and the name Nimbaraj was given to him. He is said to have died at Dahithan in the year 1678. He was the author of several small works.

SAINTS LITTLE KNOWN

Of many of the saints and poet-saints of this period little or nothing is known except their

names. Such are Shekh Sultan, Shekh Farid, Tryāmbak, Vitthaldās, Dhongada, Shivadas, Kūndesh, Pañabh, Vishvānath, and others. Fragments of poems bearing their names are extant, but who they were, and what was the weight of their influence is unknown.

WOMEN POET SAINTS

Sainthood, and poet-sainthood among the Marathas has by no means been confined to men, but the women-saints have existed under a handicap. According to traditional stories the wives of many of the men-saints quite equalled their husbands, in piety and goodness, their very aid giving glory to their husbands, but they have modestly stood in the background, and even their names are hardly remembered. Many of them may have been true poets, for poetry is natural to Indian women, but their words were not recorded. His words were recorded, and she is known only as the wife of the eminent saint. But there have been notable exceptions to this rule. During the life-time of Shivaji three such exceptions may be mentioned, Bahinabai, Venubai, and Bayabai, but among the Ramdasīs there were others whose works are now lost, and their names as well.

BAHINABAI

In the little village of Devgav, a few miles to the west of the Ellora Caves, Bahinabai was born about the year 1628. If Shivaji was born in 1630, Bahinabai was 2 years his senior. She is believed to have lived until 1700, so that she outlived Shivaji by

10 years. In her autobiography she gives no hint of direct or indirect contact with Shivaji. Nevertheless her life and teachings helped to create the religious and moral atmosphere that Shivaji had to breathe. When she came to Dehu, at the age of thirteen, about the year 1641, Shivaji, with his mother Jijabai, was living at Poona, only sixteen miles away, and he was but 11 years of age. It does not appear that she remained long at Dehu, listening to Tukaram's *kirtans*. Apparently her life was chiefly spent in her home-town of Devgav, rather far from the activities of Shivaji.

The autobiography of Bahinabai is unique in Marathi literature. Other poet-saints, from Eknath down, have furnished in their writings a few details of their lives, such as their ancestry, the name of their *guru*, and the like, but Bahinabai, or Bahini, as she calls herself, has written a long account of her girlhood, until her thirteenth year, when she became a mother. Her life after that is not described in detail, but through her experiences and thoughts much can be gathered of what her life must have been in the village and the home she loved.

According to her own story Bahini was born at Devgav, not far from Verul and the Ellora Caves. Her father was the *kulkarni* of the town. At the age of five she was married to a man of thirty. Four years after her marriage, a quarrel with relatives led her family to migrate to the South. Her husband accompanied the family. They followed the Godavari and Bhima rivers as far as Pandharpur, begging their food as they went along, and undergoing much suffering. From Pandharpur they went westward to Rahimatpur, where her husband obtained employment for two years.

Bahini was now eleven years of age. The family now decided to go to Kolhapur. They were fortunate in getting a place to lodge in the *wadi* of Bahirambhat, a learned Brahman, and a man of noble character. Just at this time Kolhapur was visited by Jairam Swami, a disciple of Ramdas and his popular *kirtans* drew large crowds. Among his intensely interested listeners was Bahini, whose mind was turning more and more to the religious life. Bahirambhat gave the family a cow and a calf, and the care of these fell to Bahini. The calf followed her everywhere, even into the *kirtans* of Jairam Swami. The overcrowding led some to remove the calf, resulting in the calf bawling outside and Bahini crying inside. The kindly Jairam noticing the commotion, enquired the reason, and comforted the little girl with kind words and admittance to the calf. The scene was reported by a busy-body to Bahini's husband, who was enraged that his little wife should have made such a scene, and he gave her a severe beating. Her husband was entirely out of sympathy with her spiritual desires. At the beginning of her thirteenth year she had read some of Tukaram's *abhangs*, and her heart was moved. She longed to meet Tuka. Now she had a dream in which Tuka placed his hand on her head in blessing, and repeated the *mantra*, "Ramkrishna Hari," which admitted her into his discipleship. It was but a dream, but she felt it was a reality and from that time she regarded herself as Tukaram's disciple. The husband was more and more exasperated against his wife, and treated her cruelly. But when he fell ill, and was in great suffering, Bahini, as a dutiful wife, nursed him through his illness, and gained his love. Now he was ready to meet his wife's wishes, and the whole family

started for Dehu, to see Tukaram, her loved *guru*, but whom she had never seen. They arrived at Dehu and experienced many difficulties. Mambaji, the envious enemy of Tukaram, became their enemy also, and contributed to the family's unhappy experiences. But listening to Tukaram's *kirtans* was their delight, or as she describes it "Joy danced in my eyes." Here in her thirteenth year a child was born to her whom she named Kashibai.

She does not state how long the family remained at Dehu, but probably not long as they were planning to return to the home at Devgav. In the meantime the poetic inspiration came to her, and her thoughts now flowed in verse. At the age of seventy-two we find her at Devgav, expecting her death at any moment. Her own words are "Seventy-two years bring me to the limit of my life. My death is now at hand."

The subjects comprised in her verses cover a wide field, and coming from the heart and mind of a woman who sought her freedom and gained it by her determination and courage, they become doubly interesting. The devotional element is not lacking, but she has much to say on the practical side of life, and her moral ideas are of the highest. Perhaps in her quiet life at Devgav her fame may not have reached far, and Shivaji may never have heard of her, but if he could have sat at her feet and listened to her wisdom she could have taught him great truths, and ways of noble living

VENUBAI

Ramdas admitted women to his discipleship, and the more learned of them were even appointed as heads

of his established religious houses. Such an one was Venubai, to whom Ramdas entrusted responsible positions and duties.

Venubai was born at Miraj in about the year 1628. At eight years of age she was married into a Kolhapur family, but very soon became a widow. A desire for learning now possessed her, and one of the first books to attract her was Eknath's great work, the Eknathi Bhagwata. On one occasion as she was reading the Bhagwata, Ramdas is said to have come to her home asking for alms. Noticing her book he asked her whether she experienced its truths. Confessing her ignorance he helped her with a few words, and then went on. On another of Ramdas's visits he gave her the *mantra* that admitted her into his discipleship. It is said some opposed her doing so, but being a woman of independence and force she walked the path she thought right. Of this opposition she says in one of her poems,

Some praise me, some revile me,
But I will not look to what they think.

In my heart I am holding my *sadguru's* feet
And even at the end of life I will not loose

my embrace.

In 1655 Ramdas appointed her as head of the religious house at Miraj which prospered under her leadership, and the order grew. Venubai's *math* still exists at Miraj. She was the author of poems, and of one specially praised work, *Sita-svayamvar*. She died in 1678.

[Taken from V. L. Bhave's M. S. , pages 236—241.]

BAYABAI

Bayabai (perhaps the same as Baijabai) was another of Ramdas's trusted female disciples, whom he was accustomed to call his "daughters." Some of her poetry, in the Arya metre, and some poetry in Hindi, are extant.

AMBABAI

A disciple of Ramdas and a poetess, but little is known of her.

PREMABAI

The saint and poetess Premabai is little known and a few only of her verses are extant. She is believed to have been living at the close of the 16th century, so that she may have been living during the Shivaji period. At any rate her influence must be assumed in the creation of that religious and moral atmosphere which King Shivaji had to breathe.

[Taken from V. L. Bhavé's M. S., pages 241 and 245.]

THE CHIEF DISCIPLES OF RAMDAS

Ramdas was a believer in the method of organization to bring about a deeper and more extended devotional spirit, as well as the moral uplift of those about him. In this he differed absolutely from Tukaram. Tukaram was as anxious to have the devotional spirit become universal and his ideals of the moral life attained by all, but he did nothing more than proclaim his

thoughts in his *kirtans*. He made no formal disciples, although he had followers. He organised no institutions. Ramdas believed in organization, hence his many *maths*, or religious houses, with a shrine to Ram or Maruti, and buildings connected with it, to house the leader of the *math*, and such disciples as the leader might collect for instruction in the principles taught by Ramdas.

Around Ramdas himself there were, therefore, many disciples to help him in his organized work, both men and women disciples, with their specified duties. Among these the four that have been considered the chief disciples were Jairam Swami Vadgavkar, Rangnath Swami Nigadikar, Anandamurti Brahma-nalkar, and Keshav Swami Bhaganagarkar.

JAYARAM SWAMI

Jairam Swami is said to have been born in 1599 and died in 1672. His father was the *deshpande* of Katrabaj Mandavgan. The family was in poor circumstances, and Jairam had to gain his education by begging his food. His next step was that of going to Vadgav and becoming the disciple of one Krishnappa. His connection with Ramdas is told by Hanumant Ranganath Swami went to Vadgav to visit Jairam Swami, and the two then went to visit Ramdas. From that day both became intimate disciples of Ramdas and Ramdas used to call them his sons.

RANGANATH SWAMI

Ranganath Swami was born about 1612 and died 1672. His father, in 1642 took *jala-samadhi*, at the

junction of the Krishna and Koina rivers. Ranganath became a close disciple of Ramdas.

ANANDA MURTI

Anandamurti's death occurred in 1696. He was an inhabitant of Brahmanal in the Satara District. He became a disciple of Ramdas through the preaching of Raghunath Swami. A few of his poems are extant.

KESHAV SWAMI

Died in 1682. He is the author of Ekadashi-Charitra, and many smaller poetical works. Hanumant tells of the event leading to his becoming Ramadas's disciple. Hearing of the growing fame of Ramdas, and desiring to see him, he sent a disciple with a letter written in verse. Ramdas replied in the same way expressing his appreciation. Later when Ramdas was in the vicinity of Bhaganagar the two met, and from that time Keshav-swami was one of Ramdas's close disciples.

VAMAN PANDIT

Vaman Pandit has a high rank as a Maratha poet, but he is not generally included among the Maratha saints. He was a philosopher, learned in Sanskrit, and used his genius for simplifying the recondite problems of the Vedanta system. Some of his works, however, have an entirely different character, which has suggested the possibility of there being two different Vamans.

Very little is known of Vaman Pandit. The fact that his Nigamasar was written in 1673, brings him clearly into the Shivaji period. The dates of his birth and death are unknown. In the judgment of the Maratha people Vaman stands very high as a poet. Some of his works diminish his reputation as a saint because of their very objectionable character.

SAMRAJ VAMAN

Samraj was one of the distinguished disciples of Vaman Pandit, and no mean poet. He was born at Hupary, near Kolhapur in 1652. And at the age of 25, or in 1677, was admitted into Vaman Pandit's circle of disciples.

NAGESH

Nagesh was by profession a *joshi*. He lived at Bhingar near Ahmednagar. He was a poet of the common people, using those popular words that please the common ear.

VITTHAL

Vitthal lived at Gauripur near Bid, a Brahman by birth. He was a merchant, but a man of piety, and a regular pilgrim to Pandharpur. He was evidently a scholar as well as a merchant. His poetic works are Marathi versions of puranic stories, though a few turn to other subjects.

DEVADAS

Devadas, the author of the well-known *stotra*, the Vyankatesh Stotra, belongs without doubt to the seventeenth century, although his exact dates are unknown. Nothing is known of his life and it is only through his two works, Vyankatesh Stotra and Santamalika that his name is familiar to the Maratha people. The Vyankatesh Stotra is exceedingly popular and is committed to memory by many.

SAINTS AND POET-SAINTS UNKNOWN
AND UNSUNG

The long list of saints and poet saints, given above, by no means exhausts the number who have a right to that honorable title. But many were simple followers or disciples of those *gurus* whose names are so well-known. As pure in their lives perhaps as their *gurus*, possessed with the poetic spirit, but their simple productions reached only the small circle of their own day, and so, however worthy they may have been, their names are lost or all but lost. Yet it is important to remember that it was not the great lights such as Tukaram and Ramdas that made the seventeenth century so remarkable in the Maratha country. They preached nothing new. Their doctrines were the doctrines that had come down from the centuries gone by, but they became great, because they lived them, and exemplified them, and inspired others to follow them. Thus the light spread all through that century, and it cannot be thought that Shivan escaped from being touched by it, while seeking to carry out what he considered his life's

work. All through the Maratha country there were *santas* and *bhaktas*, sincerely and truly godly men and women, and possessed with those high ideals of the moral life, such as were exemplified in Tukaram and Ramdas. They were lights set on a hill that could not be hid.

RAMDAS

I have reserved for the last subject of this chapter the poet-saint with whom King Shivaji is popularly supposed to have had most to do, and whose influence is supposed to have dominated both the public and private life of the king.

Original sources of information:—There are six principal original sources, as follows.

1. Shrisamartha-Pratap by Giridhar. Giridhar was a disciple of Ramdas. Ramdas appointed him to be the head of the *math* at Bid. He frequently came to Chaphal to see Ramdas. He died in 1729, 48 years after the death of Ramdas. His tomb is at Bid. This history of Ramdas is of course of special historic value, as it is written by one who was a disciple and personally knew Ramdas. In the first *samasa* of his Shri-Samartha-Pratap, verse 5, he says "This history of Samartha (Ramdas) is what I have seen of him and heard with my own ears."

2. Ramdas-Charitra by Bhimaswami of Shahapur, and written, so Hanumant says, only a few days after Ramdas's Death.

3. Santavijaya by Mahipati, written probably soon after 1774.

4. Ramdas-Charitra by Bhimaswami of Shirgav. This account was completed, it is supposed, about 1799.

5. Dasa-vishrama-dhama by Atmaram. It is assumed that Atmaram was one of the disciples of Ramdas. In Samasa I and verse 44, the name of Mahipati is given in the list of saints. If this verse is not an interpolation, it indicates a late date for this large work.

6. Ramdas-Charitra by Hanumant Swami, written about 1797.

7. Aside from the above there were accounts, written by other disciples, which are not now extant.

From the strictly historic point of view these accounts of Ramdas do not awaken confidence in their accuracy. The further they are in time from Ramdas the more they go into the details of his life. They do not settle the vexed question of the intimacy of Ramdas and King Shivaji.

Ramdas, the poet-saint :—Ramdas was born in the little town of Jamb, on the Godavari river. The usual date assigned to this event is 1608, the same year that saw the birth of the other great poet-saint, Tukaram. The accounts describe him as a lively boy, intensely fond of nature, who could climb trees like a monkey, and swim in the river like a fish. He is even credited with possessing a short tail. All enjoy telling of his escape from the bondage of marriage. When 12 years of age his mother arranged for his marriage. The ceremony was being performed, and the priests intoned the solemn words "*Savadhanam, Savadhanam*, "Beware, beware". Ramdas asked the meaning of *Savadhanam*. He was told it meant "Beware what you do, this marriage will mean bondage." At which young Ramdas leaped to his feet and fled,

swimming the river, and escaping from his pursuers. Desiring the religious life Ramdas was for several years connected with the temple of Ram at Takli. He made an extensive pilgrimage over India and then finally settled down among the beautiful Sahyadri mountains, and the Krishna, Venna, and Koina rivers in the Satara District. Ramdas evidently felt he had a message for mankind, and being an efficient organizer, founded many '*maths*' or religious houses, over which he appointed some one of his many disciples, to carry on the special worship of Ram and Maruti and to spread the moral and *devotional teachings of his Dasbodha*. His chief centre was Chaphal, but he was fond of mountain scenery, and spent days in the caves, without fear of the wild beasts, with which the forests abounded. He admitted women as well as men into his discipleship, and the various departments of the religious community of which he was the centre, were placed under competent heads, so that Ramdas came and went and his work went on undisturbed.

There seems no sure way as yet of settling the questions that arise regarding the relationship of Ramdas and Shivaji. The earliest historian of Shivaji, Sabhasad, writing about 14 years after the death of Shivaji, the date not being definitely settled, does not mention the name even of Ramdas, from which one would infer that the relation between Ramdas and Shivaji was not close. The later writers, and the later they are, the further removed from knowing the facts, dwell with the utmost detail on Shivaji's constant visits to Ramdas, and Ramdas's to Shivaji. Mahipati and Hanumant would give one the impression that Shivaji did little else than visit Ramdas leaving one to wonder what time

could have been left him for his martial operations. The tradition that the temple and house on the top of Sajjangad, known as Parli, was built by Shivaji for Ramdas, seems well-founded, and from it can be assumed that the relationship of the two was close, and must have been profitable for the king.

Ramdas never married. He was best fitted for a life of freedom. Probably Tukaram would have had a happier life if his parents had not married him to two wives, when he was but a boy, one dying and the other out of sympathy with him. Ramdas had the spirit to do what he wanted and had escaped from the plans of his parents. Free to wander as he pleased, honored and revered by his disciples and all others, he was able to put into execution his desire to make the worship of Ram popular, and strengthen the moral bonds that constitute true religion. Tukaram in the north sought to incline all to the worship of Vithoba, and away from Shiva and other deities, but both had the evident desire that righteousness and truth should prevail, and that without these the outer forms of religion were mockery and hypocrisy.

Ramdas's last moments show the same man of calmness and peace, with an unchanged devotion. What he left to posterity was not merely the many *maths*, some of whom still exist, but his well-known work, the Dasbodh, with its call to worship and the higher moral life.

Conclusion:—The above list of poet-saints during the life-time of Shivaji is not only impressive from the point of numbers, but more especially from the point of their character and teachings. Tukaram and Ramdas are of course outstanding figures, but they are typical of the many, lesser known or wholly unknown, but who

formed the body of the religious men and women who created the religious atmosphere of that period in the whole Maratha Country. None of them was a man of science, who demanded scientific proof for what he believed. The Vedas, the Shastras, the Puranas and the writings of the older saints, like Dnyaneshvar and Eknath, were truths to them. The Vedanta was their theoretical philosophy. The popular forms of worship were their forms, but it should be especially noticed that both Tukaram and Ramdas, as their works show, maintained an independence of thought in the emphasis which they gave to the special thoughts that had gripped their minds and formed their characters. Tukaram did not deny deity to Shiva, but his soul's reverence turned to God, as manifested in Vishnu, and in Vishnu's *avatar* Krishna, and in Krishna's abiding presence in Pandharpur as Vithoba, standing on the brick with arms akimbo, ready to run to the aid of any of his *bhaktas* when in distress. With this piety went the highest moral ideals in the relation of man to God, and man to man. Tukaram felt the importance of these moral ideals, and he emphasises the thought that without them the worship of God is hypocrisy. With Ramdas it was the worship of Ram that he emphasised, but that simply meant his belief that Ram was also an *avatar* of Vishnu. His emphasis upon morals is the same as that of Tukaram.

To a student of these religious teachers it soon becomes evident that it requires much reading, and much careful study to understand the thoughts that possessed them. Immature knowledge has led many to condemn on the one side and praise on the other, the beliefs and teachings of these saints. They never

claimed to be theologians. They were simply men moved from within to express their devotion to God, in the way natural to them and correcting what they could in the moral ideas around them. No emphasis should be placed on the question whether they were correct in their theology or absolutely correct in their moral ideals. The thing to be emphasised is that they were godly men, lovers of righteousness, who lived pure lives and by their example impressed others. The political condition of the country required just such moral forces and the assumption is not without some sure evidence that those moral forces touched the private and public life of Shivaji.

[The references to Mr. Bhave's ' Maharashtra Saraswat ' are quoted from the second edition of 1919].

SHIVAJI FROM TANJORE MSS.

BY

PANDIT N. VAIDYANATH SASTRY

• • SARITTA SIKHANL

कलिकल्मषहारीणि हारीणि जनचेतसाम् ।

यशंसि शिवराजस्य श्रोतव्यानि मनीषिभिः ॥

—शिवभारत, अ. १ श्लो. २३.

It is quite impossible in these days to claim originality and priority in giving some historical facts and truths pertaining to the life of *Sri Shivaji Chhatrapati*, the founder of the Mahratha rule in India. The days—when the people of India had a blind belief in the works of Grant Duff and other western historians, whose chief aim was to write out a complete history but with scanty materials and fill up the gaps by guess-work, and to proclaim wherever they had a chance that Indian rulers were uncivilised and that their rule was only a misrule—have passed. Many profound scholars have entered the field of research work and have brought to light the hidden facts and truths regarding *Shivaji*, and consequently those blind theories are removed away.

What I propose to do in this short paper is only to adduce certain literary evidences about the *life and characteristics* of *Shivaji* the great, and of his ancestry from the manuscripts that are stored up in the famous Saraswati Mahal Library at Tanjore, by the unceasing efforts of the Mahratha rulers of this place.

It is said that Shivaji is the descendant of Bhonsle family. 'Bhonsle' is the prakritic (probably Maharashtri) form of the word '*Bhasvat Kula*' i. e. solar race. The following references bear out this fact.

अमूयतेक्ष्णाकुभगीरयधी
रामादिभिर्यत्र यशोधुरीणैः ।
आहुस्तदेवाक्षरभङ्गिभेदैः
भास्वत्कुलं भोसलनामधेयम् ॥

—शाहेन्द्रविलासम्, सर्ग २. श्लोक ६.

भास्वद्वंशो भोसलाख्यो जगत्या
भास्ते क्षीरोदन्धतरुतुल्यधर्मा ।
यत्रोद्भूतानद्भूतान्वीक्ष्य देवाः
न श्लाघन्ते नाकलोकाधिवासम् ॥

—संगीत-सारामृतम्, पृ. २०. पं ३-४.

Shivaji was a Kshatriya of Solar race having descended from the Aryan Kings of the Kosala and other parts

.. The Smriti verses 'कलौ वर्णद्वयस्यूतम्' and 'मन्दान्त क्षत्रियकुलं' indicate that the Kshatriyas are rare in these days and not a thorough denial of the existence of the Kshatriya varna. According to Kshatriya-dharma Shivaji belongs to the Kaushika gotra and Ashvalayana sutra. Attention of the readers is invited to the following reference.

श्रीमान् कौशिकगोत्रजश्च सुयशा जित्वा भवान्या वरात्
आप्रालेयनगां त्रिसागरतटां त्वं चक्रवालं सुवः ।
दधे यो यवनद्विपेषु हरितां राजन्यवंशप्रणीः
आसीच्छत्रपतिः स्वयाचकचयस्वर्दुः शिवाजिर्नृपः ॥

—साहित्यमंजूषा, पृ. १. श्लो. १.

कौशिकगोत्रोत्पन्नस्य आर्द्रानक्षत्रे मिथुनराशौ जातस्य शरभेन्द्रभूपालना-
मधेयस्य तुलाराशिकस्य नगरस्य च द्वादशस्थानशनिदोषपरिहारार्थं ॥

—शनेश्वरशान्ति, पृ. १, पं. २-३.

The ancestors of Shivaji are said to have lived first at the *Somanatha Kshetra* in the *Sourashtradesha* from whence they settled at *Shivagiri*. They were staunch devotees of Shiva as explained in the following extracts.

सौराष्ट्रे पुण्यदेशे नरपतिरभवत्कोपि विख्यातकीर्तिः ।

सोपि श्रीसूर्यवंशामरणमणिरभूत् सोमनाथैकभक्तः ॥ ३० ॥

—संगीतमकरन्दम्, पृ. ७१a पं. ९. : ७१-२.

ततो भोसलवंशस्य स धीमानादिपूरुषः ।

मुनिवृत्त्या सांवाशिवं समाराधयदव्ययम् ॥

—प्रपंचसारामृतम्, यावाजी-वंशावली-वर्णनाध्याय, श्लो. ३०.

चैराग्येण विहाय राज्यमखिलं यातो दिगन्तान्तरम्

नो तत्याज महेश्वरस्य भजनं संसारसारन्तु यत् ।

इत्थं भूमिपतिश्चकार वसति यस्मिन् गिरीशो गिरौ

कारण्यैकनिकेतनो विधृतवान्भिल्लाकृतिं सुन्दरम् ॥

—संगीतमकरन्दम्, पृ. ७२. पं. ८-१०.

या वंशांत प्रस्तुत कलियुगामध्ये शंभुपर्वतप्रदेशो धीमद्वाराष्ट्रदेश-
धिपति शैव्योदार्यगुणप्रख्यातराजा शंभू म्हणून अवतरला ...। त्या सरिसें
शंभू पर्वतावरी श्रीसांवाशिवप्रसादार्थ अनुष्ठानही करीत आला ॥

—वंजावरचा शिलालेख पृ. १ & श्रीमद्भोसलवंशचरित्र, पृ. १.

Maloji, the king of a petty country round *Shivagiri*, was the grand-father of *Shivaji* and a prime figure in the *Bhonsle* family. He shone as a brave warrior in the battle-field and was called as *Vira Maloji*. He was a pious man and a true devotee of *Shiva*, his family deity and dug a great tank in the *Shivagiri*.

रामादिनामान्तरतां प्रपन्नैः मालोजिराजादिभिरेव वंशः ।
कामप्युदारं गमितः प्रकपं कल्पद्रुमाद्यैरिव दुग्धसिन्धुः ।

—शाहेन्द्रविलासम्, स. १. श्लो. ७.

मालोजिक्षितिपालमौलिभूषणत् तत्रेमदानोदकैः
सिक्ताभिस्त्वचमूथेगुणभिरभिव्याप्ताभिरमस्थले ।
सक्ता कर्दमिते विभान्त्युदुगणन्याजेन यत्सैनिकम्
च्याविद्धाहितकुंभिकुंभगलिता मुक्तामणिश्रेणय ॥

—संगीतसारामृतम्, पृ. २० पं. ४-६.

तस्यात्मजो मल्ल इति क्षितीश. परोभवद्विट्टलभूमिपालः ।
ईशावतारश्च परो मुरारेरशायताराविव भूमिपालौ ॥

—संगीतमकरन्दम् पृ ७२४ पं. ३-४.

तद्यापि शंभुर्निजमकलोभात्कैलासबाधं मनुते महेश ।
तस्मिन् स्थले सूर्यकुलावतसो मालोजिनामा कृतवान् तटाकम् ॥

—संगीतमकरन्दम्, पृ. ७३६ पं. ४-६.

His name is given in diverse places as *Maloji*, *Malla*, *Malavarma*, and *Mallari*. The correct and full name seems to be *Mallari*, which is very common among the Mahrathas. The others seem to be only corruptions and curtailments of the same.

Shahaji was born to *Maloji* by his wife *Uma* in the year 1609 A. D. He ascended the throne on the demise of his father when he was too young. *Vitthoji* was his guardian.

तदनन्तरं शाहजी राजे निजामशाहाचे अनुमतीने आपले स्वराज्य पदास शालीबाहान शके १५४३ (1621 A. D.) तत्कनिशी जाहले ॥
—वंजावरचा शिलालेख, पृ ६ & भीमहोसलवंशचरित्र पृ. ७. पं. ५-७.

In the prime of his life he established his name as a great warrior of the Mahratha race and helped the Sultan of Dhelhi, who in turn, gave him with great pleasure, a white silk-umbrella, a flag and other, royal insignia The following extracts make it clear :—

मालोजिभूभर्तुरभूदशेषमान्यस्तनूजो भुवि शाहभूपः ।
निधिर्गुणानां निजकीर्तिकान्ताविहारसीमायितवैजयन्तः ॥

—शाहेन्द्रविलासम्, स. १. श्लो. ११.

तस्यासीत् पूर्णपुण्यस्मुरयुवतिगणस्तूयमानप्रशस्तिः
सूनुः शाहेन्द्रनामाजुन इव नियत धर्ममार्गानुसारी ॥ ११ ॥

—भोसलवंशावलि :

विततविमलश्रीर्तिर्मन्मथाकारमूर्तिः
परकरिहरिरूपः शाहनामा महीपः ।
व्यरधि सदाभिधानात् ग्रन्थ एषो विशेषात्
स जयति मकरन्दः चारुसंगीतपूर्वः ॥

—संगीतमकरन्दम्, पृ. ७४a पं. १-३.

ख्यातरस नामाखिलमाननीयो महीपवेदशाहजिनामधेयः ।
प्रतापमाजां प्रथमं यमाहुः ज्योतिष्मतां भानुमिव प्रशस्तम् ॥ २ ॥

यदीय साचिव्यसमेधितश्रीः
दिह्नीपतिर्भूरि कुतूहलेन ।

प्रायन्ठद्वन्द्वुच्छसितातपत्र-

ध्वजादिनानाधिरुदाङ्गलक्ष्मीम् ॥ ३ ॥

—राघवचरितम्, स. १. श्लो. २-३.

Ali Adilsha, who was the Sultan of Bijapur, was free from trouble and anxieties, having thrown over the burden of attending to his kingdom on the shoulders of Shahaaji, who was in service under him.

महासेनश्शंभोरिव कलशसिन्धोरिव शशी
कुमारस्तस्यासीत् सहजिनृपनामा गुणनिधिः ।
भुवोभारं यस्मिन्निखिलमपि विन्यस्य यवन-
क्षमाधीशः श्रेष्ठं विजयपुरनेता स विजहौ ॥

—संगीतसारामृतम्, पृ. २८ पं. ७. ; b पं. १-२.

He was considered by the people, who witnessed his valour in the battle-field, as an incarnation (वंशानतार) of God, *Devasenapati*.

He is said to have been guarded by Siva in critical movements.

उमेति नाम्ना किल धर्मपत्नी महारिराजस्य सुवावसूत ।
पदाननश्शाहमहीपनामा परदशरट्जीति गजाननोऽसौ ।

पृ. ७३८ पं. ४-५.

कलौ युगे षण्मुखतां विहाय पाद्गुण्यमास्येषु कृतं विधात्रा ।
जानामि दण्डायुधकैतवेन तच्छाहभूपाल विलोकितं ते ॥

पृ. ७३८ पं. ८-१०.

श्रीशम्भुर्देवदेवस्तद्भवति सहादेवनामासि स त्वं
ये बुध्ताः कौरवास्ते तव निशितशरैर्नाशमेष्यन्ति सद्यः ॥

—संगीतमकरन्दम्, पृ. ७४८ पं. ५-६.

Shahaji seems to have patronized many learned Pandits in his Court, he himself being a learned man. Poet *Jayarama*, the author of '*Parnala-Parvata-Grahana*' tells in his work that it was appreciated by *Shahaji*.

महाराजाधिराजेषु शृण्वन् तुष्टोऽभवत् पुरा ।

—पर्णाल पर्वत-महणाख्यानम्, अ. १ श्लो. २१.

Deva, the author of *Sangita Makaranda* was also one of his Court Poets. It is well proved from the

activities of his successors that the interest in musical science was a hereditary one, and the man first responsible for that was *Shahaji*.

It is said that *Shahaji* had a number of wives, chief among whom were *Jijabai* and *Tukkabai*.

पतिं तमेनं प्रमदामनोजं मोहादवृण्वन्महिला हि बह्वः ।

महोजसस्तासु च तस्य जाताः सुतास्सुवीरास्सुगुणाभिरामाः ।

—राघवचरितम्, स. १. श्लो. ४.

Part II

Shivaji, the famous national hero, borne in Krishna-tritiya day of the Phalguna month of Shukla year i.e. Shaka 1551 (which corresponds to Friday the 19th February of 1630 A. D.) by *Jijabai*, the first wife of *Shahaji*.

शांभाजिराजश्च शिवाजिराजो जीजांबिकाया तनयावभूताम् ।

तुकांबिकायां सुत एकभूपः तस्य त्रिभिस्त्रैर्मुदितो मनोभूत् ॥

—शाहेन्द्रविलासम्, स. १. श्लो. २७.

भूषाणप्राणचन्द्राब्दै (1551) स्सम्मिते शालिवाहने ।

शके संवत्सरे शुद्धं प्रवृत्ते चोत्तरायणे ॥

शशिरर्तौ वर्तमाने प्रशस्ते मासि फाल्गुने

कृष्णपक्षे तृतीयायां निशि लभे मुशोभने ॥

—शिवभारत, अ. ६, श्लो. २६-२७.

Shivaji was so named because his birth took place at *Shivagiri*, the abode of their family deity God *Shiva*.

यत्तद्देशवागेर्यौघे जातस्त पुरुषोत्तमः ।

ततः प्रसिद्धो लोकेऽस्य शिव इत्याभिधानवत् ॥

—शिवभारत, अ. ६, श्लो. ६३.

The name should be pronounced as *Shivaji* शिवजी i.e. *Shiva* being the name and 'ji' a suffix showing reverence.

But the name as is generally pronounced is *Shivaji* (शिवाजी) which is interpreted by scholars in many ways according to several modes of analysis :—*i. e.*

शिवं भागो यस्य or शिवा भाजिः यस्य or भागो शिवः meaning one who always gets success in the battle, or one who fights according to Dharma or one who shines like Rudra in the battlefield. If we take it in any of the above senses it is undoubtedly apt and applicable to him. *Gaga Bhatta* a famous Brahmin scholar of *Benares* performed the coronation of Shivaji in the right old *Indian* method in the year 1674 A. D. He became the ruler of the mountains in the *South*.

आनन्देपि च (जेष्ठ ?) शुद्धमदनाद्दे प्राप्य काशीस्थितात्
गागामदृत आह्वयं नृपपदे प्रावर्तयत् स्वं शकम् ॥ २ ॥

—साहित्यमंजूषा पृ. १ पं. ४-७

युगे युगेऽवतार्योर्ध्वं तेन तेन किलात्मना ।

अनुगृह्णाति यो देवो निगृह्णाति च दानवान् ॥ २६ ॥

स एवायं महावीरः पर्वतानामधीश्वरः ।

दाक्षिणात्यो महाराजः शाहाराजात्मजः शिवः ॥ २७ ॥

(८ दिवे. अ. १. श्लो. २४.)

अघारि किल हस्ताग्रे गोवर्धनगिरिः पुरा ।

इदानीन्तु यतनेन धृतास्सर्वे महीधराः ॥ २८ ॥

—शिवभारत, पृ. ३४ पं. २-५ अ १ श्लो. २६-२८.*

Shivaji was such a true devotee of *Shiva*, his family deity, that all his followers also adopted the same attitude. He is thought to be the incarnation of God *Shiva* and also of *Vishnu* himself. It is certain that he should not be taken as an ordinary man with greater powers. Those who have completely gone through the true history of *Shivaji* will surely be able to justify

the statement and will come to a conclusion that he is only an Amshavatara, bestowed with extraordinary divine power.

हर्ता धरित्रीभारस्य संहर्ता प्रतिभूभृताम् ।

मद्भक्त (शिवभक्त) एष सर्वेषामप्यधृष्यो भविष्यति ॥

—शिवभारत, अ. १०, श्लो. १७

मोठे अत्यन्त तेजी मिळउन सद्गुणी मारितो देशमौजी

द्रव्ये नेऊनि गाजी प्रणमुनि गुरुजी जो महादेव पूजी ।

ब्रम्हा ज्यातें नवाजी हरचरणरजी जो सदा चित्त योजी

तो हा आला शिवाजी भुवन गजभजी मोगला देत बाजी ॥ ३ ॥

—Praise of Shivaji at Panhalgad

शिवक्षमेशश्चिव एव साक्षात् अहीनसत्त्वाभरणो व्यराजत् ।

अस्य स्मितेन ह्यभवन्नराणां नामावेशेन नगरीविशेषा ॥ १८ ॥

—भोसलवशावलि पृ २६ प ५७.

(मनीषिण ऊचुः)

हर्तुं वसुन्धरामारं घर्तुं धर्मं सनातनम् ।

संहर्तुं यवनान्सर्वान्कर्तुं कर्मातिमानुपम् ॥ ११ ॥

जागर्तुं ह्यवतारोय साक्षाद्भगवतो हरे ।

शिवराजस्वरूपेण श्रीमान् भृशयलान्वये ॥ १२ ॥

—शिवभारत, पृ. २a and b अ. १. श्लो. ११-१२.*

(कवीन्द्र उवाच)

कदाचिदात्मनात्मानं पश्यन्त मा समाधिना ।

स्तिमिताक्ष जगत्साक्षी भगवान्भूतभावन ॥ ३५ ॥

सुप्रसन्नानन श्रीमान्पुण्डरीकविलोचनः ।

शिवराजस्यरूपेण निज रूपमदर्शयत् ॥ ३६ ॥

—शिवभारत, पृ ४० पं. ५-७ अ. १. श्लो ३५-३

He showed such a love and reverence to his servants and gave them plenty of riches that they were prepared to lay their lives for his sake.

Shivaji had an equal devotion towards *Shiva* and *Bhavanī*, the particular form *Mahishamardini* Durga. Durga also was his family deity and is worshipped even today by his descendants in these parts with greater devotion. No doubt she, the leader of divine army, yoginigana of *Rajarajesvari*, is the only goddess most fit to be worshipped by the *Kshatriyas*. Goddess Durga looked after *Shivaji* as his own mother, and instructed and helped him, entering into his body itself in critical stages, when he was pondering over his further procedure.

विष्णुः—श्रीमद्भोसलवंशोयं नेतरस्तु ममैव सः ॥

सूर्यनारायणस्यायं श्रीमान् वंशो महाद्युतिः ॥ २६ ॥

श्रीमान् शंभुर्महादेवः सर्वानन्दप्रदायकः ।

भवानी चण्डमुण्डादिमहिषासुरमर्दिनी ॥ २७ ॥

कुलदैवतमेतस्य वंशस्य समुदीरितम् ॥

—प्रपंचसारामृतम्, चावाजीवंशावलीवर्णनाध्यायः श्लो. २६—२८

इयं भगवती देवी गिरिजा भक्तवत्सला ।

समये समयेऽभ्येत्य तमिमं पालयिष्यति ॥

भगवत्याः प्रसादेन महाप्राणो महामुजः ।

सोऽवेक्षते जगत्कृत्स्नं न सहायमवेक्षते ॥

—शिवमारत, अ. १० श्लो. १६; अ. २६, श्लो. १९

यमन्तराविश्य मुदा भवानी कर्तव्यचिन्तासमकालमेव ।

निवेदयन्ती हितकार्यजातं अन्वप्रहीत्स्वकन्दमिवातिवेलम् । १९ ॥

—भोसलवंशावलिः

The chief aim of *Shivaji* was only to rescue the Hindu religion, from the hands of *Anti-Hinduis*, the

Mohammedan rulers whose chief activity was to destroy Hinduism and to convert as many of them as possible to their religion. If Shivaji had not defended the Hindu religion, it would have been thoroughly washed off by the Mohammedans. Chief among them was the Emperor of Dhelhi. Shivaji made the merciless Mohammedans tremble as soon as they heard the letter. 'Shi' (शि) the first letter of his name as Maricha on hearing the letter: 'Ra' (रा) the first letter of the name Rama.

शृणु तावन्महाराज श्रीशिवस्यामजस्य ते

कलिकनो निष्कलङ्कस्य तुरुष्कवरमर्दनम् ।

प्रोच्यते भावि यच्छास्त्रे तदिदानीं निरूप्यते ॥ १९ ॥

—पर्णालपर्वतप्रहणम्, अध्याय १

फरिष्यत्येव बलवानिह कर्मातिमानुपम् ।

श्लेच्छान्निहत्य महतीं कीर्तिं विस्तारयिष्यति ॥ अ. ६ श्लो. ६४ ॥

बत दिल्लीपतेर्मूर्ध्नि प्रतापेन तपन्नयम् ।

निजं चरणमाधाय जगदाह्वययिष्यति ॥ अ. ६ श्लो. ६८ ॥

वर्धमानः क्रमेणैव त्वत्पुत्रोयमुत्क्रमः ।

समाक्रम्यावनीं सर्वां यवनान्निहयिष्यति ॥ अ. १०. श्लो. १५.

—शिवभारत

श्रीभगवान् उवाच ॥

चैद्यकेशिमुखाश्चान्ये दनोः पुत्रारसहस्रशः ।

रोद्धारस्तत्तर्धर्माणामधर्माष्वप्रवर्तकाः ॥ ४५ ॥

मयैव निहताः पूर्वमवतार्य तदा तदा ॥

... .. ॥ ४६ ॥

इदानीमपि दैत्यानां वधाय यवनात्मनाम् ।

वसुधामवतीर्णोऽस्मि तनुमादाय मानुषीम् ॥ ४७ ॥

—शिवभारत, पृ. ५८ पं. २-५. अ. १. श्लो. ४५-४८

शिवाजिराजोऽथ विभुर्यशस्वी
 प्रागल्भ्यमत्युन्नतमाललम्बे ।
 चण्डैर्भुजादण्डमहः प्रकाण्डैः
 विस्त्रण्डयन् यावनमण्डलानि ॥

—शाहेन्द्रविलासम्, स. १. श्लो. २२-

महिष्या जीजायामभद्रदनघस्तस्य नृपतेः
 कुमारः शम्भोजि. क्षितिबिदितमाहात्म्यजनिभूः ।
 शिवोज (शिवाजी) स्तद्भ्राता स्वयमपि च भद्रासनगतो
 द्विपन्दिहीशं यो यवनकुलविष्वंसमकरोत् ॥

—संगीतसारामृतम्, पृ. २७ पं. २-४-

अधिकतरदयावान्दीर्घकालं निमग्नं
 सुतमिव सुद्धिन्द्रेस्तान्त्वयन् भीतपूर्वम् ।
 शिवधरणिमहेन्द्रस्त्वं पनालख्यमेव
 यवनजलधिमस्यादुच्यकैरुज्जहार ॥

—पर्णालपर्वतमहणम्, अ. १, श्लो. ५३

नाजूक जागा गढ हा पनाला
 शंभूने केला तुमचा हवाला ।
 आणूनिया चंपकपुष्पमाला
 पूजा करवी शंभूशिवाला ॥ १ ॥
 स्वर्गा देव मित्री कपाट रिषती मेरु गुहा सेवित्री
 पाताळी वसती वनी बचकती हे दानबांघि स्थिती ।
 स्वर्गा हे स्मरती सचिन्त चठवी आला शिवाजी कृती
 जैसे भूमिपती समस्त पळती चढिम दिलीपती ॥ २ ॥

—Praise of Sivaji at Panalghad
 Page 117. Ll I—II Subject 17.

A picture of Shivaji is found on the title-sheet of '*Atmaram*' of Ramadas and it indicates that Ramadas was the spiritual adviser of Shivaji. It is clear

that *Ramadas* was not only a spiritual adviser of *Shivaji* but also his political adviser. *Moropanth* in a single verse fully expresses the relation between *Ramadas* and *Shivaji*.

मान्य शिवाजी राजा न म्हणों मी यासि साधु काय तिका ।
तन्महिमा नत सुजना न कळे मूढा जनासि आधुनिका ॥ १ ॥
लाजविलें शिवराजें धनदा वनदास दान-वारीनें ।
वा गुरुदास्य जयाचें वानाचें सतत दानवारीनें ॥ २ ॥

—मोरोपंत, पृ. ६. पं. ६-१०.†

1. " *Shivaji* need not be looked upon as a mere king. He was as great a *Sadhu* as others. The ordinary people of today could not certainly be aware of such greatness in him; but the truly great alone could actually gauge his worth

2. " Even *Kubera* had to be ashamed of his capacity to give by the side of *Shivaji's* whose munificence to his subordinates knew no bounds. *Krishna*, the avowed enemy of the *Asuras*, had to feel that his devotion to his teacher was nowhere by the side of *Shivaji* and respectfully admired *Shivaji's* adherence to his master.

In my opinion the word 'Guru', in the above given verse refers to only *Ramdas* though *Ramdas*, devotee of *Rama* differed from *Shivaji*, the true devotee of *Shiva*, yet there was much to bind them together since there was no difference of opinion in the fundamentals

Poets and Pandits such as *Kavindraparamananda*, *Jayarama*, *Raghunatha Pandita*, *Gagabhatta* and other scholars were patronized by him as by his father. It is clear from the following verses

यानि यानि चरित्राणि विहितानि मया भुवि ।
विधीयते च सुमते तानि सर्वाणि वर्णय ॥

—शिवभारत, अ. १, श्लो. २६

इतो राजगडे गत्वा गृहीतं राजदर्शनम् ॥ २८ ॥

ततः श्रीमच्छिवेनेयं सुरती लुण्ठिता पुनः ॥

तद्धैदवमहाराष्ट्रभाषायुग्मेन वर्णितम् ॥ २९ ॥

—पर्णालपर्वतग्रहणम्

माता यस्य सती गुणाऽर्वितगुणा राजायि नाम्नी हनू-

मदंशाभरणं पिता चरिवरो नारायणाख्यस्सुधीः ।

तेन श्रीशिवस्तार्कभौमनृपतिप्रेमैकधाम्ना समा-

न्नातोऽयं रघुनायनामविदुषा तोषाय कोशस्सताम् ॥

इति श्रीशिवच्छत्रपतिप्रियामात्येन नारायणाचारिसूनुना रघुनाथेन शिवराज-
नियोगतः कृते व्यवहारकोशे पण्यवर्गो दशमस्समाप्तः ॥

—राजकोशनिघंटु, (Last verse and colophon).

Uneducated if he be, he would have very little to
do with the Pandits and especially with *Ramdas*.
Kavindra speaks of his education as follows :—

आख्याति लिखितुं यावदाचार्यो वर्णमादिमम् । तावद्वितीयमप्येष
लिखित्वा समदर्शयत् ॥ सर्वासामपि विद्यानां द्वारमावमुपागता । लिपिं
यथावदाखिला प्राहयामास तं गुरुः ॥ शिवभारत अ. १०. श्लो. ७२-७३.

राजा छत्रपती स्वामीचे ठाई गूण ॥

१. देवाची ठाई निष्ठा

२. बळे पखर (प्रखर)

३. राजकिलेची [राजकलेची] अदब

तत्तिबरा [?] हारवेश उत्तम

४. दरशनी

५. रत्नपरीक्षा

६. अश्वपरीक्षा

७. शस्त्रपरीक्षा

८. जितिकी हत्तेरेभी आरास्तां [?]

९. बोलणे रसिक

१०. डोळामध्ये शरम

११. शाळमांवपरीक्षा

१२. गजपरीक्षा

१३. न्याय करणे उत्तम	२०. इमानि
१४. शहाणपण	२१. शूर
१५. राजकारणी	२२. उदार
१६. मनुशार्ची पाराखि	२३. वित्पन्न
१७. घोडयेचढाईत	२४. सरबोल
१८. हत्तीचढाईत	२५. घीर
१९. वरदकविताशक्ति	

—वही Bibl. 15.

Hence it seems that *Shivaji* was well educated and that he was very clever.

The history of *Shivaji* will surely arouse in the minds of readers the feeling that it is better to sacrifice even our lives to rescue our religion from the hands of our enemies, than to witness our religion perish before our own eyes. Hence every patriotic Indian should study the history of *Shivaji* and act up to the ideals which prompted him to espouse the cause of mother India, her religion and her philosophy.

BIBLIOGRAPHY

I chiefly give here the date of each work or MS. so as to judge its validity and authenticity.

1. भोसळ वंशावली by Gangadhara (Bl. No. 5021)

This is a brief work, consisting about 30 verses describing the *Bhosalakula* from *Malay* to *Sahaji*. The author is a court poet of *Sahaji*, the ruler of Tanjore, and he has written many works in Sankrit, chief among them being *Rasika Ranjan* a commentary on *Kudlayananda*. The time of composition of this work may be affirmed to be between 1634-1710, A. D.

2. Marathi Historical Inscription of the Sri Brahadeswara temple at Tanjore, otherwise Known as श्रीमद्ब्रह्मेश्वर-चरित्र,—published by Sri T. Sambamurthi Row of Tanjore.

The date of Inscription is given in itself as *Tuesday the 13th of Dec. 1808 A. D.*

3. Mahrathi verses of Moropanth. (P. A. No 60)

There are two loose verses given in this MS. in the beginning of *Sanmanimala* of Moropanth. Though these two verses are exclusively given, we can infer from the language itself that they are of Moropanth. The date of composition is between 1729–1794, A. D.

4. प्रपंच सारासूत or राजदेवन पुराण by Ekaji, otherwise known as Bhava Sahib, Raja of Tanjore. (Bl. No. 1430).

The work deals with many subjects such as—

शिष्यलक्षणम्, गुरुलक्षणम्, सेवकलक्षणम्, शिवस्तुति, घाढाजीवंशवर्णनम्, दीर्घायामाहात्म्यम्, तुलुगाराजवर्णनम्, मालोजीवंशाख्यवर्णन etc.

The date of the work is about 1736 A. D.

5. Praise of Sivaji at Parnalghad. { वही $\frac{115}{593}$ }

The author of these verses is not given. This is found in the वही of Avubai Sahib the wife of Sarabhoji Maharaja the ruler of Tanjore, as given on the MS. “ हे वही हजरती साबू साहेबांवि ”.

The date of the manuscript may be ascertained between 1800–1832, A. D.

6 राववचरितम् by Sarabhoji Raja of Tanjore (Bl.No 4758)

This work is a beautiful kavya, dealing with Ramakatha, by Sarabhoji, the brother of Sahaji, the ruler of Tanjore. This work may be placed between 1711–1728. A. D.

7. Sangita Makaranda or Shahi Makaranda by Veda. (Bl. 6623)

This is a work on Sangita Shastra and in this work the author has given briefly the history of *Shahaji* the father of *Shivaji*. The date of this MS. is given as Saka 1572 Paridhavi, which corresponds to 1650 A. D. The date of the work may be fixed between 1603–1621 A. D.

8 Sahitya Manjusha by Sadaji (BL No 7127)

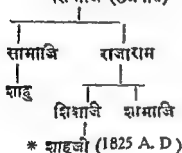
The author describes in this work briefly the descendant of Suraj from Sivaji to Sahaji. He says that he was patronised by Sahaji and gives the date of composition as follows —

सदाजिसह किंल शालिवाहने
 गकेधवेदाश्रमरामितेतिपे (Saka 1747 or 1825 A. D.)
 शुक्ले तृतीयाख्यतिथौ च काश्य-
 वारे समाप्तमकरोदिमा मुदा ॥

The genealogy of the king and the author as explained is —

शिवाजी (छत्रपति)

सहमेधर (शाण्डिल्य कोट्टण)



बलालदेवध

दशरथ

चिन्तामणि

वहाळ

*सदाजि (1825 A. D.)

9. सङ्गीतसारामृत by Tulaja Raja (Bl No 6629)

This is a very good simple treatise on Sangita Shastra based on the ancient works of Sarngadeva and others. The author of this work is Tulajaji otherwise known as Tukkoji the fourth Mahratha ruler at Tanjore (A. D. 1729-1735) and the third son of Ekaji. He is said to be an author of many works such as— 4268 वाक्यामृत, 4263 इनकुलतेजोनिधि, 9364 आदिधर्मसारसङ्ग्रह राजधर्मसारसङ्ग्रह, 6697 मन्त्रशास्त्रसारसङ्ग्रह, 5438 धन्वन्तरीसार-निधि and other works. This work may be safely placed between A. D. 1729—1735.

10 शतद्विंशत by Sridhara Venkatesa (Bl No 10261)

This is a very interesting kavya dealing with the history of Shahaji the second Mahratha ruler at Tanjore. The author was a court poet of Shahaji and is famous in south India as a true devotee of Shiva. He was otherwise called as *Ayya* for

whom a festival is performed even now on his Tithi as *Ayyaval Mahotsavam* at Saharajapuram, the modern Tiruvananthapuram in Tanjore District. This work may be placed between 1684—1710 A. D.

11. शिवभारतम्—by Kavindra Paramananda. (Bl 1411).

12. पर्णोत्सववर्णन by Jayaram.

The date of the last mentioned two works is clear, both the authors being contemporaries of Shivaji.

13. शान्तिरत्नान्तः—(BL 3002) The author is unknown. This is a Shanti performed by Sarabhoji Maharaja, a dayada of Shivaji. The date may be fixed between 1820—1832 A. D.

14. Atmaram by Ramdas, No 75 Cat. of Marathi Mss. There is given a portrait of Shivaji and Ramadas on the title sheet to which I have referred herein, the date of the Mss. is given as follows—

शक १७४२ विक्रम संवत्सर अधिक ज्येष्ठ चतुर्थ पञ्चमी ब्रह्म-
स्पतिवारि ग्रन्थ सम्पूर्ण जाहला असे. This corresponds to 1820 A.D.

15. चरित्र ¹¹⁷/₅₉₅ This Ms. is historically useful. It deals with

about 200 miscellaneous subjects, chief among them being—

1. The merits of Shivaji
2. Ancestors of Shivaji
3. List of forts (किल्ला or गड)
4. List of seaport towns
5. List of Mohamadan rulers
6. The officers of Sultan
7. The members of families of Marathas etc

The script herein used is Devanagari and Modi. The date of the Ms. may be believed to be somewhere in the 17th century from the condition of the Ms. The exact date of the Ms. also can be traced out from the body itself with some more effort by those who are familiar with Modi script.

* It will be noted that these passages quoted from Shivabharata are not to be found in the text printed by Mr Divakar. They are taken from the other MS of the Shivabharata in the Tanjore Library

† These Aryas are apparently not so reliable as they do not appear in the original MS of Moropant Mr R D Paradkar of Kanhar assures us that the only references that Moropant made to Shiwayi were indirect and are so wellknown to the people —

(१) शिवरायास ज्ञानद जो, जैसा याज्ञवल्क्य जनका^४ । तरले मवर्णवीं जल दृढतर
ज्यासी भरुनि जन कास ॥ रामदास स्तोत्र ॥; (२) मुझ शियाजी राजा न म्हण तुक्यासि
काय साधु निवा । तत्पदितप्रधानां न कळे गुण; समज फार आधुनिका ॥ तुकाराम-स्तोत्र ॥

This latter verse bears a remarkable resemblance to the first of the two Aryas in the text

Mr L. R. Pangarkar is emphatically of opinion that they can be ascribed to Moropant He says 'आर्यां मारोपताच्याच दिसतात'

THE KARNATAK EXPEDITION

BY DR. SURENDRA NATH SEN

Who planned the Karnatak expedition and with what object? It is not difficult to answer the second question, but to find a definite reply to the first is by no means very easy.

It is generally believed that Raghunath Narayan Hanmante, a masterful man of overbearing temper, quarrelled with his young master Ekoji Bhonsla and induced Shivaji to claim a share of his paternal Jahgir in the Karnatak in order to humiliate the young ruler of Tanjore. This story has been unanimously accepted by practically all modern historians of the Marathas, Grant-Duff, Sardesai, Kincaid and last but not least Sir Jadunath Sarkar. The latter gave, in the first edition of his *Shivaji and His Times*, a detailed narrative of Raghunath Narayan's journey from the court of Ekoji to that of Tana Shah, his interview with Madanna Pandit, the all powerful Brahman Prime Minister of Golkonda, the conclusion of a treaty or at least an understanding with him with a view to a joint invasion of the Sultan of Bijapur's possessions in the Karnatak including those of the hated Ekoji and finally the acceptance of this ready-made scheme by Shivaji who had no particular reason to be swayed by considerations of his step-brother's feelings. All these details are not, however, available in the *Sabhasad Bakhar*. Krishnaji Anant Sabhasad tells us that Raghunath Narayan and his brother Janardan were able men. They could not pull on well with Ekoji and consequently left his service and migrated to Maharashtra where they were warmly welcomed by

Shivaji. When Shivaji proceeded to the Karnatak with a strong force of 25,000 cavalry he chose Raghunath and Janardan among others to accompany him. Raghunath was afterwards appointed to be the Viceroy of the newly conquered province. This selection was both wise and natural. Shivaji wanted in his war council a man who was well-versed in the confused and ever shifting politics of the Karnatak and Raghunath was eminently qualified for his new office. Sabhasad, however, does not suggest that Raghunath was the real author of the scheme which bore such splendid results at the hands of Shivaji.

The *Shahanav Kalmi Bakhar*, supposed* to be a contemporary chronicle, gives a different account. According to it, Raghunath Narayan left Ekoji's court as the latter preferred to look after his government in person. The discontented Brahman sought service at Bijapur but was induced by Shivaji to repair to Panhala where the great Maratha leader was at the time. Raghunath Narayan was then appointed Majumdar in the vacancy caused by the death of Nilo Sondev. He then induced Shivaji to claim his rightful share of Shahaji's Jahgir.

It is to be noted that the *Shahanav Kalmi* version differs substantially on some important points from that of Sabhasad and there are some inherent flaws in the story so commonly and unhesitatingly accepted. In the first place Ekoji was not the weak and indolent young man he has been represented to be by the later chroniclers. The conquest of Tanjore is commonly ascribed to Shahaji by his panegyrists but that achievement must go to the credit of his much maligned son. The testi-

* For my reasons to the contrary, see note on p. 50.

mony of the contemporary Jesuit letters on this point is as emphatic as unambiguous and it is needless to point out that the conqueror of Tanjore could not have been an indolent or unwarlike person. Nor was he loth to look after the administration of his Jahgir. If we accept the evidence of the author of *Shahanao Kalmi Bakhar*, Raghunath Narayan's grievance was based on his exclusion from the government. Ekoji of course suffers badly in comparison with his famous step-brother but had he been willing to while away his time in luxury and indolence and leave the government in the hands of Raghunath Narayan, the latter at least would be in no hurry to preach him a sermon on the dignity of kingly office and the duties of a Kshatriya warrior. It should further be borne in mind that in Ekoji's time it was not regarded as a disgrace to serve a Muhammadan master. His father had risen to eminence and distinction in the same service. The idea of nationality and patriotism was yet unborn and many of the well-born and well-placed Maratha chiefs regarded Shivaji as rebel and miscreant. Shivaji was far in advance of his age, Ekoji was not.

Raghunath Narayan has been credited with great scholarship and exceptional ability. That the author of the *Raj-Vyavahar-Kosh* was a great scholar and Shivaji's Viceroy of Jinji was an able officer need not be disputed. But he was hardly qualified, if the current story is to be accepted, to be the mentor of a young and, let us admit, wayward chief. If he sincerely wanted to convert Ekoji to his views and lead him back to the path of duty and rectitude, his object was certainly defeated by his own arrogant manners and disrespectful words. The same mistake was committed

by him for a second time when he publicly administered a severe rebuke to Sambhaji. Able as he was, Raghunath Narayan lacked exactly those qualities of sympathy and persuasion which go to the making of a great statesman and successful minister.

Even if it is admitted that an expedition to the Karnatak was first suggested by Raghunath Narayan, the scheme as it was finally adopted could not be his. According to the chronicles his sole object was retaliation and he suggested that the principality of Tanjore was Shivaji's *baproti* (*Shahanao Kalmt Bakhar*). Shivaji, however, conquered and annexed territories in the Karnatak that never belonged to either Shahaji or Ekoji; and Tanjore as it was conquered by the latter could never form Shivaji's *baproti*. There was another serious objection against making the right of inheritance a *causus belli* between the two brothers. As Mr. G. S. Sardesai point out, if Shivaji claimed a share of Shahaji's *Jahgir* in the Karnatak, Ekoji might with equal justice claim a share of his father's old *Jahgir* in Maharashtra. Sabhasad says that Shivaji demanded from Ekoji his father's *biruds* or insignia of honour and rank. What this demand really signified is not quite clear. But we need not critically examine these excuses of war, its object being our principal concern. We shall later find that neither retaliation nor plunder but permanent annexation formed the real object of Shivaji's Karnatak expedition. It is commonly believed that the views of Raghunath Narayan hardly went beyond retaliation.

The success of this project depended mainly on the co-operation of Golkonda and the temporary inactivity of the Mogul Viceroy and these demanded diplomatic

negotiation. A diplomatic agent or envoy was stationed at the court of Golkonda as early as 1672. Niraji Raoji, the first envoy, was succeeded in that office by his more famous son Pralhad Niraji. In September 1675 Pralhad Niraji was at Raigad, as we learn from Samuel Austin.* In a letter dated the 20th December 1675, M. Baron made a reference to a meeting with Annaji Pant near Rajapur. Annaji Pant discussed on that occasion the probability of an expedition to the Karnatak and it is needless to say that the matter must have been settled long ago in the innermost council of the Maratha hero before one of his principal ministers could discuss it with a foreign trader. We, however, do not know when exactly Raghunath Narayan left Ekoji and went to Shivaji's court. He was not at Raigad at the time of Shivaji's coronation. Mr. Sardesai says that Raghunath came to Maharashtra in 1675; but unless we know the exact date of his arrival we cannot ascertain to what extent he was responsible for the expedition with which his name is so intimately associated. It will not be unreasonable to hold that the expedition had been seriously thought of in the earlier part of 1675 as it was openly discussed by Annaji in November or December of that year. Baron further learnt on that occasion that Shivaji had already sent an ambassador to Golkonda to explain his plans to the Sultan and obtain some money from him. The chronology of this period must be more satisfactorily settled before any definite opinion can be given about the origin of the Karnatak scheme. Shivaji was not a person to be blindly led by others and it may be safely suggested that the political chaos and anarchy in the Karnatak had already attracted the notice of the ever

* See Shivakalin Patra-Sara-Sangraha, No. of Aug. 24.

vigilant Maratha leader and the arrival of Raghunath and Janardan had removed what little hesitation he might have felt Janardan, it may be observed, acted as one of the principal advisers of Shivaji in the Karnatak as we learn from Francois Martin.

Martin and Langhorne apparently believed that Shivaji had entered the Karnatak as an auxiliary of the Sultan of Golkonda at the invitation of Madanna and then refused to relinquish his conquests when he perceived the weakness of his ally. Governor Langhorne wrote to the English East India Company on the 19th June 1676-1677, "We are now to acquaint you that Sevagee, grown great and famous by his many conquests and pillagings of the Moghuls and Visapour countrys, is at length come hither with an army of 16 or 20 M horse and several thousand of foot, being unfortunately called in by the King of Golkonda or Madanna to help them to take Chengy, Vealour and Pamangonda, the remainder of the sea part of the Cornatt country as far as Porto Novo out of the Visiapour's hands, with title of generalissimo, by which means he has gotten in a manner the possession of this country, the said king having no force to oppose him " The Frenchman goes further and accuses Madanna of deliberate bad faith The Brahman, he suggests, misled his master with a view to put a fellow Hindu in possession of the rich kingdom of the Karnatak This suspicion was based on surmise only and neither the Frenchman nor the Englishman could be in the know Shivaji had decided to invade the Karnatak long before he met Madanna or received any formal invitation from him

Until recently there were no two opinions about the real aim and object of Shivaji's Karnatak expedition

It was admittedly an expedition of conquest and annexation. But ten years ago Sir (then Professor) Jadunath Sarkar objected that "It is incredible that a born strategist like Shivaji could have really intended to annex permanently a territory on the Madras Coast which was separated from his own dominions by two powerful and potentially hostile states like Bijapur and Golkonda, and more than 700 miles distant from his capital. His aim, I believe, was merely to squeeze the country of its accumulated wealth and return home with the booty. The partition of his father's heritage was only a plea adopted to give a show of legality to this campaign of plunder."

Sir Jadunath's objections, however, do not bear a careful scrutiny. The Marathas were not strangers in the province Shivaji was going to invade. A fairly large number of Brahman and Maratha officers had served under Shahaji and had settled in the Karnatak for good. A Maratha colony had thus been founded in this province and it was but natural for Shivaji, whose avowed aim was to unite the Marathas under one common banner, to annex the Karnatak which had been practically adopted by Shahaji and his friends as their second home.

The strategical difficulties of holding a province seven hundred miles away from Shivaji's capital were more fictitious than real. If such difficulties had really been unsurmountable, the great empires of the world, both past and present, would never have been founded and the Marathas would never have crossed the Narmada. An uninterrupted communication with the base of operation is all that is needed for a strong power to hold a distant country or province and Shivaji

saw that the intervening districts were reduced and securely held Sir Jadunath himself points out that "The districts that he retained in Central and Eastern Mysore as the result of his Karnatak expedition, had to be connected with his old dominions by the conquest of the Southern corner of Bijapur." This was effected and "the country was formed into a regular province of Shivaji's kingdom and placed under Janardan Narayan Hanumante as Viceroy."

It may be argued that the policy of annexation was an after-thought and had been suggested by Shivaji's rapid success in the Karnatak. But it is difficult to entertain this objection seriously when we learn from Martin that a large number of Brahmans had accompanied Shivaji in search of employment.* Moreover Shivaji did not keep the French traders of Pondichery long in suspense about his intention to hold Karnatak for good. In June 1677 Martin sent a Brahman to wait upon the Maratha invader. This envoy had no less than three interviews with Shivaji and he was finally told that a Havaladar would be sent to govern Pondichery before long "Sivagy assured our envoy," writes Martin, "that we might stay in complete security at Pondichery without taking the side of either or, that if we offered the least insult to his people there would be no quarter for us or for those of our people who were in the factory of Rajapour, that he would send an *avaladar* in a few days to govern

* "Sivagy sent some Bramens to all the villages in the country for governing them the number of these scamps who had followed Sivagy for trying to get some employment is something amazing, they counted more than twenty thousand." Francois Martin in Sen *Foreign Biographies of Shivaji*, p 297.

Pondichery and that we might have to live with him in the same manner as we had done with the officers of Chircam. " This message proves Shivaji's decision to annex and govern the conquered country beyond a shadow of doubt. It should be noted that the above mentioned interview took place before the reduction of Vellore and while Sherkhan Lodi had not yet been worsted.

The first governor of Jinji under whose jurisdiction Pondichery lay was one Vitthal Pandit. In May 1679 he sent one Ambaji Pandit to assure the French Chief of Pondichery of his protection and amity. In 1681 one Balaji Pandit was Governor of Pondichery and in 1689 one Sheshadri Pandit was appointed to the Havaldarship of that place. Vitthal Pandit held the Subedarship of Jinji till 1686 when he was succeeded in that office by one Anand Rao. He was replaced by Timaji in 1687. Vitthal Pandit seems to have been reappointed to his old post in 1689 but in 1690 we find Timaji Keshava occupying that important office. In December 1690 one Sam Rao acted as Havaldar of Pondichery and he was still serving in that capacity in 1693. §

Francoise Martin, to whom we are indebted for an interesting account of the Karnatak expedition speaks very bitterly about the rapacity, oppression and misrule of Brahman officers of Shivaji. It is needless to say that the relations between the French merchants of Pondichery and the Brahman officers of Shivaji were far from friendly. The French were the old allies of

§ This list is compiled from *Le Stat General des Presentes et dependes faitez a Pondichery depuis le 13 8bre 1673 jusque au 31e aoust 1693*, now in the Archives Coloniales of Paris.

Sher Khan Lodi and were still carrying on friendly correspondence with him. The Marathas consequently treated these foreigners with suspicion and coldness. But Martin applauds their industry in reclaiming waste and uncultivated lands in no uncertain terms "It must, however, be admitted", says he, "that the Bramens were more careful in making the lands profitable than those under the government of the Mahomettans had appeared (to us) to be. A number of places around Pondichery, covered with brambles and brushwood only, of which nobody thought (anything), was reclaimed and these have produced well since." It is needless to repeat that the prompt appointment of Havalgars and Subedars for the government of the conquered country and the reclamation and cultivation of unprofitable waste lands by the Brahman officers indubitably testified to their firm resolution to keep what they had seized. It is therefore futile to assert that Shivaji when he formed an alliance with the Sultan of Golkonda and led a formidable army to the rich lands of the Karnatak only intended "to squeeze the country of accumulated wealth and return home with the booty." He wisely annexed this far off colony as he had probably foreseen that it might one day serve as a secure place of refuge for his successors, or a shrewd and wise statesman like Shivaji would not run the great risks involved in the invasion of the Karnatak while a strong Mogul army was posted in the Deccan

SOME UNPUBLISHED DUTCH EXTRACTS FROM THE HAGUE COLONIAL ARCHIVES.

BY R. D. VADEKAR.

Introductory Note

The three unpublished extracts from the Dutch records, which are printed below with a provisional English translation, were discovered, curiously enough, in the following way.

Shivaji is mentioned in the Dagb-register* for the first time on page 40 of the volume for the year 1661 and the entry is as follows:—"Daer wierd ook gerucht, dat den rebel Siwasi, zynde de zoon van den voornoemde Sahagie, waer van in de Wingurlase verbalen des voorleden jaers wydloopig gementioneert is, den veldoversten, Molla Mohamodoe, met de oversten, Babulchan en Ajapaneyk, omtrent Visiapour geslagen ende wel 2000 ruyters gevangen hadde."† This entry is dated 17th February 1661. It naturally raised a desire to secure this lengthy report about Shivaji in the Dutch records of the year 1660. Dagb-register for that year is not published, so enquiries were addressed to the "Algemeen Rijksarchief, the Hague."

The curator in charge was kind enough to look into the papers and he found three reports (arranged as A, B, C below) of different dates in the year 1660. He got them copied for the *Bharata Itihasa Samshodhaka Mandala* and these reached me in August last. It may be added here that the Extract A is by far the longest one, referring to Shivaji, in all the published volumes of the *Dagh-Register*. It fully justifies its claim to be called a lengthy report, as stated in the volume of 1661.

The language of the extracts is, as is to be expected, old Dutch. It may be called a stage intermediate between Middle Dutch on one hand and Modern Dutch on the other. The use of participles is amazingly great, *and the extracts as received by me have practically no punctuation marks except a comma here and there, and this presented serious difficulties in understanding the text*.

Finally a word about the translation. It professes to be as accurate as it could be with my meagre knowledge of Dutch. Extracts B and C presented practically no difficulty but No. A contains, in the latter half of it, two or three passages, which, although they do not contain difficult words, make no sense, even if they are rendered word by word into English. Hence I have omitted conjectural translation in these cases. If any Dutch scholar will help to make these clear, or point out errors in my translation, I shall be immensely obliged to him.

With these introductory words I shall allow my translation to speak for itself, and leave historical research scholars to make the best use of the material made available therein.

No. A

ARCHIEF O I. COMPAGNIE

OVERGOKEMAN BRIEVEN EN PAPIEREN UIT INDIE.
ANNO 1661. TWEEDE BOECK (KOLONIALE
ARCHIEF NR. 1123)

COPIE-BRIEF VAN HET COMPTOIR WINGURLA AEN
GOUVERNEUR-GENERAEL EN RADEN VAN INDIE.

5 MEI 1660

A FOL. 636

...Den overleeden Visiapoursen vorst Sultan Mahometh Adelsia heeft bij zijn leven seecker sertiefs capiteijn genaemt Siwasij 't welck den soon van den ouden grijs voogel Sahagie die anno 1657 geweldelijck en sonder eenige redenen sich meester van des Edelen Compagnies logie tot Sadrempatam gemaect en Compagnies dienaren schelmachtigh gevangen heeft, genoomen is in dienst gehadt, die 10 à 12 jaren verleden thegens zijn Conincklijke Majst. is opgestaen, begevende hem omtrent de quartiers van Chiouel en Bassijn, alwaer hij groote aenhancq heeft geckregen, soo dat tegenwoordich een machtigh leger can te velde brengen hebbende dit rijk sedert de tijt sijner rebelle diverse voorname sterckten en wijt vermaerde coopsteden afhandich gemaect, waerin hij noch dagelijcx continueerde tgeens desen jongen vorst Ali Adelchia aenporde hem sijne onverdragelijcke voortgange te beneemen, wes den Edelen heer Abdulchan als veltoverste nevens een ont-saggelijck leger derrewerts mandeerde met expresse ordre hij gemelte Siwasij door chracht der wapenen soude soeben te verdelgen off was 't mogelijk met schijn van soete woorden onder groote belofte en toeseggingh van onkreuckbhare vruntschap, zijn leven te berooven, 't welck besluit hem door eene der voornaemste raetsheeren uijt Visiapourse hof naectelijck is aengeschreven, voornoemde Siwasij verdacht maeckende dat hij doch den Edelen heer Abdulchan die tot geen ander eynde dan om zijn hooft te halen wiert afgesonden op geene wijze te weerelt te betrouwen hadt, Siwasij sijnde een doorsleepen vos die tot regelument dienende trocq wel gedachte Edele veltheer met een groote heirchracht tegemoet, doch vlijsden naer wijnige weerstant terugh, neemde soo

uitterlijk scheen eenichsints de vlucht, doende middelerwyle in zijn leger de geruchten loopen dat hij alhoewel soo machtigh als d' Edele heer Abdulchan te velt was niet conde bestaen ten opsichte de gehuegens der cloecke daden en groote victorien, die gedachte veltheer thegens sijne vijanden alijt behaelt hadt, hem een buitengemeene cleynhertigheyt en schrick toebrachten, welke redenen als een lopent vier welhaest door gantsche leeger en ter oore van d' Edele heer Abdulchan geraeckte die sich daerover volgens den aert der Mooren als sijnde doch een seecker hoochdravent persoon verhovaerdichde dies Siwasij om de voonge geruchten waerschyneijcker te maecten zijn moeder nevens huysvrouw tot den Moorse veltheer heeft afgesonden met seer demoedige beeden en nedrich versouck dat Zijn Edelheijts haer soon sonder mishandelt te worden of betooningh van eenige dreigementen 't welck hem 'daerom denckende soodanigen schrich senjaegt dat nauwelijcks west hoe sich sal gedrage, dogh in genade geliefde aen te nemen, mitgader dat hij bereijst stont bijaldien Zijn Edelheijt onder eetswerngh op haer als hare soons vrouw volgens 't gebruyck der sertive dat Siwasij geen leet veelmîn ter doot gebracht soude worden, wilde belooven, drie en twintick fortresse die den Visiapoursen Majst. van tijt tot tijt ontnoomen had nevens twe Candy gout ider van 540 Hollants aen d' Edele heer Abdulchan te intrigteren, behoudende dan voor zijn selve niet meer als 4 fortificatien voorneemens wesende van die incomste stil en gerust te leven, al 't welke diemsels genoemde veltheer met groot genoeg en aengehoort hebbende heeft volgens de begeerte der voorschreven vrouwen met eede bevestigt dat hij aen Siwasij geen leet maer in teegendeel alles goets soude beethoonen en hem boovendien weder in de gunst van Zijn Conincklijcke Majst. trachten te beweegen, met welck antwoord gerepeteerde vrouwen seer gecontenteert soo uitterlijk scheen, alscheijt naemen, bij Siwasij getetourneert wesende hem hun wedervaeren en de gedane beloften van dien Moorsen gesaghhebbet naectelijck ont'et die daerop aenstonts een complimentbriefte vergeselschapt met volcoome vergenoegingh aen wel gedachte Edele heer afvaerdichde versoeckende vorders

weinich macht sich naer de fortresse Saulij geliefde te

aenstonts doot bleef, als wanneer dien rebel een grof canon tot
 seijn en vervolgten ten victorieaen 6000 gewapende voetknechten
 en 2000 ruyters die de voorige nacht in seecker bosschade
 omtrent voorschreven theatrums gelegen verborge waeren
 deede lossen daer deselve al schreeuwende op uitsprongen
 vermoor(d)ende 't meerendeel van de heer Abdulchans volck
 buiten eenige die t met de vlugt ontquame waeronder de
 oudtste soon van den overleden veltheer geweest is maer
 twee sijner broeders wierden nevens de broeder van den heer
 Rustumsama als divers^e andre aensienelycke personen
 levendigh gegrepen en in verseeckering gestelt hebbende
 in t eerst veele affronten moeten gedooogen doch werden nu
 redelyck onthoelt dat gepaseert wesende ordoneerde gemelte
 Siwasij sijne verdere chrijgsmacht om t resterende Visapo
 urs^e leger was t mogelijk m^ede te verdistrueren gelijk
 oock soude geschiet wes^en bij soo verre sij haer van d
 andere gewaerschouwt sijn niet op de vlugt begeven hadden,
 daer echter noch een goet gedeelte in t naerjagen van door de
 clingh sprongen meer gedachte Abdulchans doot wert
 overmits seer moordadich in al sijn doen geweest is weynigh
 beplaegt gedachte A(R?)ebel hierop niet connende rusten heeft
 booven de voorige met verract als anders noch diverse fortresse
 waeronder soo gesegt wert bynae een onwinnelyck casteel
 genaemt Pannala en groote coops eden, van den Visapourse
 vorst in besith genoomen, ja avanceerde binnen corte tot aen de
 hier omtrent gelegene plaatsen en wiert alle uijre in wijt
 vermaerde coops^tadt Ragiabagh tusschen de twee a drie dagen
 reijens van Visapour geleege, waer reets eenige secrete

practijcken en listicheeden in 't werck steet om Sidisoor neven meer andere voorname personen waer soo sterck sessejt wert al een goet gedeelte van op sijn hant heeft met gelt onder belofte van groote beneficiën tragt om te coopen hem wel bekend wesende bij aldien den Visiapoursen vorst dese veltslagh verliest geen besondere tegenweer verders meer doen can Siwasij siende dat Sidisoor tot dicht onder de fortresse Panala, 't welck dien rebel tot een retrajt hout gadvanceert was heeft 4 a 5000 ruyters van sijn leger door een andere wegh eijlens naer Visiapour afgevaerdicht die in een ongeloofelijcke corte tijt bij nacht op de voorstadt van Visiapour genaems Chapoor gantsch onverdacht aenviel naer weijnich tegenweer in t besith kreegen en volgens believe uitp'underde t geene een ongemene schrick in t conincklijke hof veroorsaecte maer veostaende dat den vijant niet sterker was heeft den coninck sijne lijsguarde bestaende ongevaer in 5000 man te peert 't welck oock al de macht is die binnen Visiapour was onder t comando van den Edelen heer Chaveschan leenheer van Wingurla Siwasij's ruyterij tegemoet gesonden doend' een seer hevige rescontre op den andere wes t langh in twijffel stont wien met de victorie begunstich soude werden, maer die van Sijne Majest brachten eindelijck soo verre dat Siwasis volck ongevaer 6 mijlen niet sonder groot verlies aen weersijde terugh weecken den veltoverste van gemelte overrompelingh verwitticht sijn heeft tot versaeckering van den conincq Alij Adelchia m-de 4 a 5000 ruyters naer Visiapour afgesteeken

Eenige dagen voorleeden werden wijder beregt dat meergemelte Sidisoor 400 voetknechten nevens perthije ruyters en 5 palenquijns uit sijn leger naer Rajiapour had afgevaerdicht vorderende tot conincks adsistentie eenige Engels' die aldaer resideeren beseijden 2 metale stucken canon twelck sij dien heer meest tegen wil en dancq hebbe moeten inwilligen en verestaen, maer hoeveel personen derrewerts sijn vertrocken is ons tot heede noch onbekent De vreveldoedige Dessij Lockomsant speelt onder voorschreven revolte oock niet weijnich sijn personagie hebbende dit dorp naer den gouverneur Sampt (?) d' hier garnisoen houdende ruyters met force

gemandeert hadt te vertrecken haer bevoorens 1500 pa. sijn van 'se lants incomste bij cassa afnemende in 't besith genoomen die den 26 en December des vergange jaers in de naenacht ontrent de eloeke drie dit governo verlaten en hem gesamentlijk naer Visiapour om aldaer over de geledene affronten en ongehoorde procedere aen haren heer te clagen, getransporteert hebbe, Lockomsant middelerwyle sende dat Siwasij in sijnen voortgancq door 't afsackende leeger van de heer Rustumsuma soo uytterlijk scheen soude gestut werden mitegaders dat in Paddegon en eenige hier omtrent gelegene plaetsen, redelijke goede ordre gestelt wiert, heeft met geweld van de voornaemste persoonen hier remorerende een hantschrift waerin sij hebben moeten bekennen den gouverneur met de sijne uijt purevreese wegens de comste van Siwasij dit dorp verlaten en haer naer Visiapour begeeven hadden gevordert, 't welck hij nevens een sijner missive aen d'Edle heer Chaveschan heeft voort gesonden, in deselve versoeckende dien heer op spoedichste weder een gouverneur, opdat Sijn Edelens reetleggende scheefjes doch mochten afgevaerdicht werden herrewerts geliefde te stueren ondertusschen hadt hij 'd'ingesetene van Wingurla die als den gouverneur oock clær stonden 't haesepat (?) te biesen met soete woorden 't vlugte belet nevens veele andere gefingeerde leugens, waerop dien heer weder een ander persoon om dit governo te becleeden heeft afgevaerdicht die hier den 14en Februarij passado is aengecoome genaemt Chasi Abdula, wien sich tothede een vrunt van d' E. Compe voor sooveel uytterlijk scheijnt thoont te wesen, middelerwyle heeft meergenoemden Siwasij eenige troepen om dese benedenste lande te vermeersteren afgesonden die mede seer geluckige progresse van Dabul tot Coudael $\frac{1}{2}$ dagh reijzens van hier gelege gedaen hebben, naer den Dessesij Lockomsant resolveerde sijne landen Banda and Wingurla te beschermen en haerlijden manlijk 't hooft te bieden, conjunteeerende sig tot dien eynde met verscheijde andre hier omtrent gelegene desseijs die gesamentlijk een leeger van ongevaer 4000 man bij den andere bragten, waer meede hij sich in 't begin der afgeweke maent Februarij naer Coudael transporteerde, doch Siwas s troepen hebben hem door verscheijde afgesanten zoodanigh weeten te

belieffen dat thegens de genegentheit sijner medemackers die hem adsteerde van resolutie veranderde en met de overste van Siwasia afgesondene macht een contract besloot te weten, dat sijluiden sijne lande sonder eenige hostelliteijt in deselve pleegen simpeljik soude duer trecken, waarop gemelte Lockomsant met 't meeste gros van bij hem hebbende leeger sich weder naer Warri (alwaer domicilium hout) vervoegde, maer Siwasia chrijsvolk in Coudael aengecoomen sijnde namen de fortresse in hun besith blijck doende dat sij niet genegen waeren die plaets binnen corte te ruijmen vorderende ijllens van Siwasia haren heer meerder magt 't welck ongevaer op 4000 voetknechten en 700 peerden wiert verstrerckt, 't geene den desseij Lockomsant siende gevaer, waerin hem selfs gestelt hadt seer ontroerde, ateurden oversulcx om 't pericul te ontgaen diverse malen bijnacht en ontijden eenige troupen ontrent Coudael met ordre om telckens een loose allarm te maecken op hoope dat sij soude retireren, maer hij dreijgde den onvervaerden 't welck in deese plaets overmits den vijant hier dagelijcx te verwachten stont soodanigen schrick veroorsaecte dat meest alle d' inhabitanten hunne goederen in moussons en andere vaertuigen embarqueerde voornemens wesende bij comste van dien rebel met vrouwen, binderen en verdere familie de vlugt te nemen, ondertusschen wiert Lockomsant genooddruckt sijne verlatene vrunden weder aen te soecken om den vijant was 't mogelijk te verjagen, die hun lieten bewegen, wes andermael gesamentlijk met de gementioneerde 4000 coppen naer Coudael vertrocken, doende tusschen den 17en en 18en Maert slaestleden op desselfs fortresse een cleijne aenval, {maer Siwasia volck diffendeerde haer tot 't morgens met den dageraet als wanneer sijluiden overmits hun buscruijge consumeert was naer alles daer omtrent in 't vier gestelt hadden de vlucht naemen met verlies van weijnigh dooden en gequetste aen wederzijden, 't geene den desseij (die hier door seer opgeblasen wert) aengesien 't selve een groote roep sal baeren bij Sijne Majest. in deese dansireuse gelegentheit ongetwijffelt in groot aensien sal brengen oock hebben d' ingesetene van Wingurla door gemelte victorie haer schrick eenichsints verlaten, Siwasia velt overste heeft binnen Coudael

seer groote moetwil en onverdragelycke tyrannijs gepleegt en 't gemene grauws moet met forse wel 60 000 guldens affgeperst.

Soo ras den dessey Lockomsant Siwasij volck uijt Coudael verjaegt had heeft seecker Ragie die sich ontrent Alchera onthout hem mede tegens voorschreven rebel vijant verclaert en heerlijden weder uijt alle de nieuwe geconquesteerde zeehavven om de Suijt gelegen verdreve. Rustumsuma sulcx ter oore coomende schreef cito aen den coninc dat genoemde victorie door sijn ordre en toedoen tegen Siwasij bevochten was maer inderdaet hierover leetwesen gevoelende wil sulcx op Lockomsant vreechen hebbede tot dien eynde met parthijs rijters voetvolck Coudael en Ponda in 't besith genoomen en is den capiteijn Chamier ten beveele van gedachte heer doende om perthijs volck in dienst te nemen en Lockomsant te beoorloogen tgeene weder een nieuwe schrick in dese benedenste landen veroorsackt waer den Portugees gemerct sij de heer Rustumsuma en Chamier te vrunt hebben sijn persoonagie tegens ons wel onder mogt coome te spele, waeruijt eynde desen oorlogh sal nemen moet ons den vluggen tijt ontdekken Godt Almachtigh wil verleenen d' Edele Compe in dese troebelen geen schade of affronte coome te leyden, maar gelieve 't selve naer Sijne hooge wijsheit soodanigh te derigere dat dit rijck weder een geruste regeringh magh genieten.

NO B

ARCHIEF O I COMPAGNIE

OVERGEKOMEN BRIEVEN EN PAPIEREN UIT INDIE

ANNO 1661 TWEEDE BOECK (KOLONIAAL

ARCHIEF NR 1123)

COPIE BRIEF VAN HET COMPTOIR WINGURLA AEN

GOUVERNEUR-GENERAEL EN RADEN VAN INDIE

27 JULI 1660

B FOL 20

Sedert onse laeste heeft den rebel Siwasij door t sterck aenpersen van 's conings leger hem naer 't segge van veelc met onsgvaer 8000 soldaten en 60 rijters binnen de stercke fortesse Pannala begeve en sijn verdere macht tot

bewaringe van de voorige geconqueesterde landen verdeel vertrouwende alsoo de regentydt voorhanden was dat de veltheer Sidisohaer welhaest op te breecke genooddruckt soude werde, maer is in sijne meninge bedrogen, gemerkt gedacht Sidisohaer 't genoemde casteel belegert hebbende resolveerd daer met 't meeste gros van 't leger te overwinteren en heelt om van den regen bevrijt te wesen veele adappa huysen doen opwerpen, alhier wert aterck gerucht in welgemelte fortificatie groot gebreck is van toback, amphioen, sout, kitserij en andere klenicheden, mitsgaders dat Siwasij onder belofte om groote schatten aen Sijne Majt Ali Adelchia uijt te reijken pardon en vrij versaoukt 't welck hen 't eenemael is affgeslage dies hij hadt voorgenome de fortresse met eenigh volck te verlaten doch wiert door de daer binnen sijnde Pattannen die seggen hij met haer tot de leste mandaer sal blijve weerhoude, waer groote onenicheden tusschen den anderen door soude ontstaen wesen, wes gepresumeert wert dat voorschreven rebel hem binnen corte in handen van den coninck sal moeten overgeven, ondertusschen hebben de sijne haer met een vliegent leger noch al eenige male omtrent Visiapour verthoont, en veele doch verlore middelen om den veltheer Sidisohaer uijt sijn legerstel te locken aengesien sij telkens met verlies de wijck moeten nemen aengespannen ..

 NO C

ARCHIEF O 1 COMPAGNIE

 OVERGEKOMEN BRIEVEN EN PAPIEREN UIT INDIE
 ANNO 1661 TWEEDE BOECK (KOLONIAAL
 ARCHIEF NR 1123)

 COPIE BRIEF VAN HET COMPTOIR WINGURLA AEN
 GOUVERNEUR GENERAEL EN RADEN VAN INDIE
 15 SEPTEMBER 1660

B FOL 26 vo

.. Op den 14en der afgeweke maent Augusto erfancht den Benjaensen coopman Kitsanna Wei een brief uit 't leger voor de fortresse Pannala waerin onder andere werdt aengeroert dat den rebel Siwasij ocker Bramine Gangathar geheeten in ambassaetschap naer den Visiapoursen

veltvoogt Calabetchan, met voorstel bij aldien geseiden Edelen heer sijne bedrevens faute waerinne hij bekende sich grovelijk begrepen te hebben en te buijten gegaen had geliefde te pardonneren en hem verders voor alle onheijlen vaderlijk te beschermen, soo wilde hij persoonelijk bij gedachte veltvoocht verschijnen en dien heer sijn gantsch besit ten dienste van Sijn Majt. overtransporteren, had afgevaardicht, mitsgaders dat voorschreven rebel den volgenden nacht bij donckere maen in seer regenich en seer ongestuijmich weder met 1000 soldaten, 15 cloecke peerden, 2 ledige pallenquijs en eenige rijkdommen genoemde fortres verlaten en de vlucht genomen heeft, dewelke tijdingh eerstdaechs daeraen int Visiapourse leger ruchtbaer wiert en gerepteerde Salabetchan die ilens 2000 ruijters en 1000 voetknechten op hope van hem te achterhalen affvaardichde, buijten gemeen bedroeffde, Siwasij door eenige uitgesonde spions dat men hem was najagende cundschap erlancht hebbende heeft sich opt spoedichste na een van sijne fortressen Helna genaemt getransporteert, leggende de soldaten die hij bij sich had bevorens niet verre vandaer aen sekere wech, in een bosschagie met recommandatie d'affgeperste macht uijt 's conincx leger niet te laten passeren maer bij verschijningh mannelijk 't hoeft te bieden en was 't mogelijk te vermeersteren die hunne bekomene ordre int dapper aantasten der vijanden daer sij sonder weijnich schade een groot gedeelte van nedervelde, eenige gevangen namen ende 't resterende op de vlucht dreven, kloeckmoedich achtervolchden, daer op eenen anderen wegh die ten bevele van de veltvoocht mede beseth was hebben de conincxe het velt behouden, victorie bevochten en eenige rijkdommen tot buijt becomeen, aengesien gemelten rebel onder 't vluchten sich in twee parthijen verdeelt had, stierende sijne baerdscheerder die mede Siwasij genaemt was om selfs minder perijckel te loopen met de gewoonlycke stoet en pallenquijn van sijn persoon na eene andere, doch gemeender passagie, die den vijant in de demont liep levendich gegrepenen naer het leger gevoert wierde wes de geruchten door dit gantsche rijk verspreijden, dat den rebel Siwasij gevanckelijk bij den velt heer tot groot genoegen van alle conincxgesinde gebracht was, maer geseide vreuchde

veranderde welhaest in droeftheijt, doen Siwasij's listicheden den dach geraechte, middelerwijle heeft dickmael genoemden rebel hem in eene van sijne sterckste casteelen genaemt Purandarij begeven, vanwaer hij een spoedich diversche benoodichde fortification voornamentlijk Pannal met levensmiddelen en crijchsvolk gesecondeert heeft, twelc hem alles naer wensch gelucht is, weinich dagen verleden werden vorders berecht den Edelen heer Rustumsuma sich als middelaer om den Visiapoursen vorst met Siwasij te bevredigen laet vinden, die reets oock soo veel bij den coninc geobtineert heeft dat Sijne Maijt. met dito oude conigninne Visiapour verlaten en haer naer de stercke fortresse Mirsee om de verschillen aldaer tusschen den anderen bij te legger getransporteert hebbe, sijnde gedachten heer Rustumsuma volgens seggen van vele oock reets met de heerlijck tijtel van veltoverste wegens dit rijk begunsticht, die met den affgesant van Sijne Maijt. de heer Siasshep uijt Hoeckerij naer't lageren vandaer wijders naer Mirzee om in des coninx presentie te verschijnen is vertrocken, sullen in geen gebrecke blijven M. Edele 't vervolch dier saken met d' eerste voorvallende gelegentheijt te adviseren, Godt Almachtich gelieve dit rijk ten meesten dienste van d' Edele Compe. door dees middel weder in rust en vrede te stellen.

ENGLISH TRANSLATION

NO A

ARCHIVES OF THE EAST INDIA COMPANY
LETTERS AND PAPERS RECEIVED FROM INDIA. *
YEAR 1661 SECOND BOOK (COLONIAL
ARCHIVE NO 1123)

COPY OF THE LETTER OF THE WINGURLA OFFICE
TO THE GOVERNOR-GENERAL IN COUNCIL
OF INDIA 5 MAY 1660

A Folio 636

... The late king of Visiapour Sultan Mahomed Adelsia has (had), in his life-time, taken into service a certain sertiefs (?) captain named Siwasij who

is the son of the old grey-headed bird Sahagie, who violently and without any reason in the year 1657, made himself the master of the Company's lodgings at Sadrem-patam and took roguishly the servants of the Company captive. He is revolting against His Royal Majesty for the last 10-12 years; he betrayed him in the quarters of Chiouel and Bassijn, where he has obtained such a great following, that at present (he) can bring a powerful army to the battlefield. (And he) has pilfered, since the time of his rebellious activities various prominent fortresses and many celebrated commerce-centres; and he is yet doing the same, daily. This has roused the young Prince Ali Adelchia to stop this procedure (so) unbearable to himself, so he commanded thither the noble Lord Abdulchan, his General, with an awful army—with an express order that he should destroy the above mentioned Siwasij by the strength of his arms or he should rob him of his life as far as possible with sweet words and great promises and affirmations of uncrumpled friendship. This resolution has been secretly communicated to him by a most prominent courtier of the Visiapour Court. The above-named Siwasij thought that he would, in no way, trust in the noble Lord Abdulchan who was sent for no other purpose but to ruin him (lit to fetch his head).

Siwasij being a cunning fox (vos) who always used tricks, thought of meeting the noble general with a great army but retired (vlijsden) after some resistance, and outwardly assumed an appearance of flight. And he spread the news in his army that although he was as powerful in the field as the noble Lord Abdulchan, he could not hold (against him), when he remembered the brave deeds and great victories, which the worthy

general had always achieved against his enemies; and that an unusual pusillanimity and terror had overcome him. These reasons (lit. motives) were circulated wellnigh through the whole army and reached the ears of the noble Lord Abdulchan, who, thereupon, according to the fashion of the Moors, as a highflown person, prided (over it). This Siwasij, in order to make the previous rumours probable sent his mother along with the housewife to the Moorish General with very modest prayers and an humble request that His Grace should spare (her) son any mal-treatment or demonstration of any threats, which would terrify him so much that he scarcely would know how to behave. She entreated further to receive him fondly in his grace, and added that Siwasij would promise to hand over to him the 23 forts which he had taken from the Visiapour Kingdom from time to time, with two candy goods, each of 540 hollants,* to the noble Lord Abdulchan—keeping for himself not more than four fortresses and that he intended to live quietly and peacefully on the income (which he had) All this was heard by the just-mentioned general with great pleasure and he took an oath according to the desire of the above-mentioned women that he would not do any harm to Siwasij but on the contrary would show all good(-will) and try to restore Siwasij in the grace of the Visiapour King With this answer the just-mentioned ladies appeared to be exceedingly pleased and they reported their adventures (lit. experience) and the promises given by the noble Lord to him at night. Siwasij thereupon despatched immediately a complimentary letter with perfect satisfaction at the worthy general; and he requested further that the noble Lord should please

* Not quite clear.

come near the fortress of Saulij with a few people where he would hand over the keys* with all submission in order to receive the promised gifts. † Thereupon the General Abdulchan decided to go there although he was warned and advised by three persons in different ways (reise ?) and out of sincere regard for him that he should not go to the place. Siwasij who was a rebellious, dishonest rogue, who deserved no confidence, showed by means of the steepness of the hills and impassable ways that he (Siwasij) coming in such a wilderness could do (lit. had on hand) nothing but treachery, which he desired so much. But the renowned general through vanity punished the above-mentioned persons miserably : the nose of one was cut off, the other was spitted ‡ and he answered the third (that) although he was not sprung from such a noble blood§ (he had) the same way to meet with. And the general travelled to the destination with the bloom of his horsemen, consisting of 7000 men. He was brought by the most prominent men of Siwasij, to a well-erected and eminently decked-out theatre (where on the opposite side another similar to that made for Abdulchan was also erected for Siwasij). In the meanwhile the well-known robber sent a great quantity of cooked food-stuffs for the exhausted horsemen of the guardian of the field (i. e. Abdulchan)

who alighted from their horses forthwith and drew off their muskets and fell to eat Siwasij who was guarded by an armour under his dress, saw this and lost no time to achieve the end of his desires. But he very earnestly took care that he should deliver the keys before the general and as a proof of submission and for pardon of his deplorable misdeeds might fall at the feet of the general, which was allowed to him by the general after some opposition, when the same rebel opened the belly of Abdulchan by means of a concealed weapon in such a way that the intestines came out and (he) quickly took to flight. After he was chased out fruitlessly, he saved himself in the well known Castle of Jauly. In the meanwhile they (i.e. the people of Abdulchan) put the general with great alarm in his palanquin but he was struck by one of Siwasij's people in such a way that he was killed. And when this rebel fired a canon to inform his victory to his men and followers (6000 foot soldiers and 2000 horsemen) who lay concealed in the bushes around the above mentioned theatre, these people rushed out bawling and killed the greater part of the general's army folk except those who rescued themselves by taking recourse to flight. Amongst the latter is the eldest son of the late general but his two brothers, beside the brother of the lord Rustumsuma and also other respectable persons were seized alive and imprisoned. They had in the beginning to suffer many affronts but now they are treated (quite) reasonably. After this had taken place Siwasij ordered his army to destroy the Visiapour army so far as it was possible and also to open fire upon it so long as they, on being warned would not take to flight. There, however,

a good many were put to the sword. The death of Abdulchan considering that it has been the most murderous of all his deeds, has vexed (Siwasij) very little. That rebel knowing not what is rest, has taken into possession by treachery or other means besides the old forts, also many other forts, in which is included, so to say a well-nigh unconquerable fort of Punnala and great trading cities of the Visiapour Kingdom — why, he advanced within a short period to places quite near to Visiapour. He came* to the most famous trading-town called Ragiabagh which is situated at a two-to-three days' journey from Visiapour, where already a secret correspondence with the chief inhabitants was anticipated and if the old queen had not sent immediately a strong garrison from Paddegong, situated at a day's journey from this village to that place, Siwasij would not have carried out his intention. All this has caused the gravest commotion in Visiapour. The noble Lord Rustumsuma was commanded by the king to speedily go thither to stop the above-mentioned rebel by the means of a fairly large army and to charge (lasten) him to his utmost abilities. His army is daily pinched from all quarters by horsemen and foot soldiers. The above new general reinforced himself strongly enough. Judging (well) Siwasij delivered a blow and he was successful to such an extent that Rustumsuma lost 12 elephants, 1000 horses, and a party of foot soldiers and was obliged to take quarter again in Houkerrij, where the feudal lord held residence. The rebel, having held the field a second time, was urged by haughtiness to promote his victory further and thereafter he travelled further with

* *Wiert alle uijer*, my translation is conjectural

a tolerable army to the royal city of Visiapour which place he approached in 2 to 2½ days, taking into his possession all the towns in his way without any opposition. He approached the fort of Mirsi where he used his strength in vain, inasmuch as the men of the king were supported bravely, therefore Siwasij laid a siege to the castle. In the meanwhile, the Visiapour prince spared no pains in order to assemble his army once more which amounted to 16 to 20 thousand horsemen and 35,000 to 40,000 foot-soldiers. This was placed under the command of Sidisoor and brought to the field a third time Siwasij, when he was informed of this, raised (the siege) and marched off slowly to the fortress of Panela and busied himself to rally once more his troops which were dispersed here and there and they were for the time being judged to be as strong as the army of His Majesty. Thereupon Siwasij was obliged to give those conquered towns which could not protect themselves and these have been taken into possession directly by Rustumsuma, from which it seems clearly that he is united with the other to help him on receiving secretly 40,000 pagodas. Therefore, His Majesty had no faith in Rustumsuma, who openly pretends to be His Majesty's friend and servant. The above-mentioned Lord yet retained himself about Houkerrij in a three-forked road in order to take the favourable advantage of the changing situation of the war with the lapse of time. The above-referred armies have not yet met each other. We presume surely that Siwasij who is a cunning fox, stands ready with all his devilish practices and cunning in order to buy off Sidisoor and other eminent persons who are with him either with gold (money) or promises of great benefit, as he knew



it too well that in case the Visiapour King would stop this war, he (i. e. the king) would offer no further resistance. Siwasij could see that Sidisoor had arrived quite below the fort of Panela, to which this rebel had advanced as a place of retreat. However, he speedily despatched 4 to 5,000 cavalry from his army by another way to Visiapour, which, within an incredibly short time attacked at night unexpectedly the fore-city of Visiapour called Chapoer and took it into possession after some feeble resistance and freely plundered it, which caused an unusual terror at the royal court; but it was learnt that the enemy was not strong. The king had kept his lifeguard consisting of 5000 cavalry, which was the whole army in Visiapour, under the command of the Lord Chaveschan, the feudal Lord of Wingurla and sent it against the cavalry of Siwasij. This army gave a strong blow and it was long doubtful which party would be successful. But the men of His Majesty achieved so much that Siwasij's people finally receded on either side six miles not without great loss. The general when informed of the surprise attack returned to Visiapour with 4,000 to 5,000 cavalry for the safety of Alij Adelchia.

After some days past, it was further reported that the above-mentioned Sidisoor had despatched 400 foot-soldiers with a party of cavalry and five palanquins from his army to Ragiapour and asked for the King (of Visiapour) help of some English people who resided there and also two metal-pieces of canon, which they (i. e. the English) had to hand over to the Lord (Sidisoor) against their will; but how many English people have left (Ragiapour) for that place (i. e. Pannala) is not known to us to this day. The peevish Desseij

Lockomsant also does not play an insignificant part in the above-mentioned revolt *.....Lokkomsant in the meanwhile saw that Siwasij was much helped externally by the retreating army of Lord Rustumsuma, as also that in Paddegong and a few other places thereabout had restored tolerably good order. §.....In the meanwhile the much-written-of Siwasij despatched some troops to master the lowest land (*i. e.* the Konkan) and they made good progress from Dabul to Coudael } day's journey. Thereupon the Desseij Lokkomsant resolved to defend his lands viz. Banda and Wingurle and to oppose Siwasij's people.

He allied himself for this purpose with many other Desseijs residing in the neighbourhood and they raised altogether an army of 4,000 men. With that army he travelled, in the beginning of February last to Coudael. But Siwasij's troops knew how to please him (*i. e.*

Lokkomsant) so much so that he changed his resolution against the will of his allies and concluded a contract with the general of Siwasij's army to wit, that they (i.e. Siwasij's people) should commit his lands to him without any hostility (and) should simply pass through them, whereupon the Lokkomsant returned to Warri (where he stayed) with a large portion of his army. But Siwasij's people came to Condael and took the fortress into their possession thus showing that they were not inclined to vacate the land in a short time. Their general asked Siwasij speedily for more help (in strength) and his army was strengthened with 4,000 foot soldiers and 700 cavalry the Lokkomsant (now) saw the danger in which he had placed himself and he was alarmed. In order to escape this danger (pericul) he sent at night and at different times some troops to Coudael with an order to raise false alarm to make them (i.e. the people of Siwasij) retire but they menaced only the undaunted enemy considering that the enemy in that place expected (such attacks) every day. The enemy caused such a terror that most of the inhabitants embarked their goods in moussons and other conveyances and intended, on arrival of the rebel to take to flight with their wives and families. In the meanwhile, Lokkomsant was pleased (genogdruckt) to request his forsaken friends to hunt the enemy once more as far as possible. They agreed to make an attempt and once more an army of 4,000 persons marched on Coudael and made a small attack between the 17th and 18th, of March last on the same fort. But Siwasij's people defended it until the morning when at daybreak they saw that their powder was consumed they took to flight in all directions, with a loss of few dead and wounded on

either sides. The Dessij thereupon became very much puffed up with pride and thought that his name would be greatly honoured in His Majesty's Court. The inhabitants of Wingurla also have given up their fear. Siwasij's captains perpetrated many wantonnesses and unbearable tyrannies and pressed out of common mob a sum of 60,000 *gulden*s.

As the Dessij Lokkomsant had driven the people of Siwasij out of Coudael, a certain Ragie, who himself resided near (at) Alchera, also declared the above-mentioned rebel as his enemy and expelled again his people out of the newly conquered sea-ports. Rustumsuma coming only at the hour wrote to the King that the famous victory against Siwasij was carried out by his order and through his intermediary. ¶.....

For that purpose he took Coudael and Ponda into his possession with the aid of a small party of cavalry and foot-soldiers and the Captain Chamier took, at the order of the above Lord (*viz.* Rustumsuma) a party of people into service to fight with Lokkomsant. This has once more caused a terror in the lowest lands. It may be noted here that (if ?) the Portuguese became friend of Rustumsuma and Chamier, they (?) may come to play their part against us. § In the course of time it will be clear which turn the war will take. God Almighty will not suffer that Great Company should come to troubles, or affronts. May it please His High Wisdom to direct that this Empire shall enjoy peaceful government again.....

NO. B

Copy of the letter of the Wingurla Comptoir to the Governor General of India—dated 27 July 1660.

B.-folio 20

.....Since our last despatch the rebel Siwasi has entered into the strong fortress of Punnela with 8000 soldiers and 60 horse, as many say, on account of the close pressure of the Visiapour King's army and has distributed his remaining army for the protection of this previously conquered lands. He believed that as the rainy season was drawing nigh, the General Sidisoher would be compelled to break (his operations). But Siwasi's opinion proved to be erroneous; the above-mentioned general, having besieged the fort, resolved to winter there with a great portion of his army; and has, in order to protect himself from the rains erected *adappa* (?) houses. In this place there are strong rumours that in the above-named fort(-ification) there is a great want of *toeback* (tobacco?), *amphioen* (?), salt, *kitserij* (?) and other small things; also that Siwasi is seeking to obtain the pardon of His Majesty Ali Adelchia and be free by promising him to pay a very great treasure. But this has been refused to him. Therefore Siwasij intended to leave the fort with a few people. But he was held back by the *pattannen* (Pathans?) side that he should stay there with them to the last man. On account of which many discords arose amongst them. It is presumed from this that the above-mentioned rebel will have to deliver himself shortly into the hands of the king. In the meanwhile Siwasi's

people appeared once more with a flying army about Visiapour. And many made (aengespahuen) unsuccessful attempts to decoy Sidisohaer from his army, 'seeing that they had to flee with some loss.

NO. C

Copy of the letter from the Wingurla Factory dated 15th September 1660.

B. folio 26 vo.

...On the 14th of the last month, viz. August, the Bania merchant named Kitsanna Weij received a letter from the army below the fort Punnela, wherein, amongst other things, it is written that the rebel Siwasij has sent a Brahmin envoy, Gangather, to the Visiapour Field-lord Salabatchan with a proposal that if the said Lord agreed to pardon him all the crimes comitted by him which he confessed to be his gross and abnormal misdeeds ; and further that if the general would fatherlike protect him from any harm, he (i. e. Siwasij) was willing to meet the said General personally and hand over all his possessions to the general for His Majesty, (the king of Visiapour,). It is further reported (in the letter §) that the above-named rebel, in the next night when the moon was dark, it was raining terribly and the weather was impetuous, left the above-mentioned fort with 1000 soldiers, 15 stout horses, two empty palanquins and some treasure and ran away. This news spread in the Visiapour army in a short time

and was repeated to the above-named Salabetchan who, being extremely afflicted at it, despatched immediately 2000 cavalry and 1000 foot-soldiers with the hope to overtake him. When Siwasij learnt the news from the spies who were sent out that he was pursued, he transported himself at once to one of his fortresses called Helna and placed the soldiers, he had, not far from a road, in a thicket (grove) with an order not to let any pursuing army of the King pass by (the same road), but if encountered, to bravely offer their heads and if possible to defeat them. They (carried out) the order received from Siwasij with a brave attack on the enemy. Without great loss, they struck down a great portion of the enemy, took some captive and put the remaining army to flight. They also pursued them courageously. Thereupon some people (went by) another way which was in the possession and at order of the general, and they held the field for the king, obtained the victory and some treasure as booty. Therefore the said rebel under flight divided his people into two parties and sent his barber, also named Siwasi, in a palanquin with the usual retinue—in order to run less risk himself. And he ordered his own palanquin to be taken by a still more difficult pass. The enemy seized the first palanquin quite easily in the moonlight and brought it to the camp (lit. army). Thereupon the news spread through the whole empire that the rebel Siwasij was brought captive by the general to the great delight of the royally-minded (*i. e.* friends of the Visiapour king). But the said joy was changed into sorrow when Siwasij's trick came to light. In the meanwhile, the frequently-mentioned rebel had gone to one of his strongest fort named Purandarj from where he sent provisions and

men to the diverse fortifications especially to Punnala. Everything has succeeded exactly as he desired. Before a few days past, it is reported further that Rustumsuma is trying to restore peace between Sivasi and the Visiapour Court; and that he has been successful to such an extent that His Majesty, along with the old Queen, has left Visiapour and arrived at the strong fort of Mirsee in order to settle the differences amongst other things. The lord Rustumsuma, according to the report of many people, has been bestowed upon the lordly title of General (Veltoverste) of the Empire. He has left Houkerrij with the ambassador of His Majesty the lord Siasaheb for the camp (of the army) and from there for the fort of Mirsee, in order to present himself in the royal court. You will not remain in ignorance about the sequel of these things, as we shall let you know about it at the first opportunity offered to us to communicate to you. God Almighty be pleased to restore peace and tranquillity for the best service of the Company

SHAHAJI FROM MUGHAL SOURCES

EXTRACTS FROM THE WAKA EA SUNOAT OR YEARLY
EVENTS OF THE REIGN OF SHAJAHAN RELATIVE
TO SAOU THE FATHER OF SEWAJEE, FOUNDER
OF THE MAHRATTOE EMPIRE [1627-1638]

1st Year of the Reign

In consequence of Sha Jehan, the King of Dehly's demand Nizamut Mulk, [one of the Princes of the Dukan,] restored sundry districts that during the relaxation caused by Jehanghire's death had been seized by that Prince. Notwithstanding this, the Nizam soon after despatched Saou Bhonsla, [father of Sewajee], with 6 000 horse from Doulatabad to make an incursion on the Mogul possessions in Candeish, but being opposed by Derria Khan Rohilla he was forced to retreat.

(The 2nd of Shah Jahan is from 4th of February 1628 to Ditto 1629. The 3d is from Ditto 1629 to Ditto 1630. Hygere 1039 begins August 10-1629.)

3rd Year of the Reign

A great expedition was formed against Nizamut Mulk by Sha Jehan, to be conducted by Aazum Khan, Raja Gudge Sing and Shaista Khan. About this time, Nizamut Mulk was deserted by Rehim Khan Habshee also Seroor Khan and Dalasur Khan. The Royal Generals were opposed by Mukuludar Khan on the part of Nizamut Mulk, but he was forced to retreat to Chandore. Khan Jehan, another General of Nizamut Mulk, was defeated and his brother Bhadur killed. Jadoe Rae deserted the Royal cause and joined Nizamut

Mulk, by whose order he was shortly after assassinated, after which Saou quitted the Nizam and joined the King with 2,000 horse thro' the mediation of Aazim Khan, the King conferred on him the rank of 15,000 with a *kelat*, a jewelled dagger, a standard and drum, a horse, elephant and 2 lacs rupees, enams, his brothers were also honored. After this Saou was sent by Aazim Khan to reduce the district of Junner and Sungumner Rundole, General of Aadel Khan, then proposed to Aazim Khan to act in concert against Nizamut Mulk and divide his spoils but he was withheld from this connexion by the persuasions of Mukurrub Khan, the Nizam's Prime Minister, who promised Solapore and its districts to Aadel Khan. He also represented the rapid progress of the Royal power, and that Saou, after joining the King, had been invested with the Jaghires Junneer, Sungumneer, Beezapore and Bugole, on the borders of Aadel Khans country

4th Year

(1040 begins July 30, 1630 The 4th year of Schah Jehan is from February 4th 1630 to Ditto 1631)

Jouher Khan Hubshee and Sidee Jemal desert Nizamut Mulk and that Prince, having released his former Minister, Futteh Khan, son of Melick Amber Hubshee from confinement and reinstated him in his appointments of Vakeel and Sipa Salar, Mukurrub Khan also *deserted and went over to Sha Jehan* After this Futteh Khan confined and murdered Burhan Nizamut Mulk, placed Hussein Nizamut Mulk on the throne and made overtures to Sha Jehan

5th year

Extent from February 4, 1631 to February 4, 1632)

And an agreement was made that Futteh Khan should send the jewells, elephants, &c. of Nizamut Mulk to the King, which he did by his son, Abdul Rusool, and in return was promised to be put in charge of all the strongholds of Nizamut Mulk that the Royal forces might reduce. An army was sent about this time against Aadil Sha, under Yemeenal Doula. On the murder of Nizamut Mulk, Mehmood Khan Killadar of Calne rejected the authority of Futteh Khan and had thoughts of giving up that Fort to Saou, but Khan Zeeman, who acted as Naib to his father Khan Khanan, prevailed on him to surrender it to him for the King. Saous possessions being promised to Futteh Khan, he by this time deviated from his duty to the King, and got possession of Nassuk Termuk, Juneer, Sangumneer and the Cokan, under pretence of supporting the claims of one of the relations of the Nizams family, whom he had taken from confinement in one of the castles that had fallen into his hands, and held up in opposition to Futteh Khan, after he had assassinated Burhan Nizamut Mulk.

6th Year of the Reign of Sha Jehan

(Extends from February 4, 1632 to February 4, 1633)

In this year the conquest of Doulatabad, the seat of Government of Nizamut Mulk was atcheived, which happend thus, *viz.* Sha Jehan, in consequence of Futteh Khan's sending his son Abdul Rusol with presents, gave him a grant of sundry Jaghires, formerly given to Saou on his ranking himself amongst the Kings servants. On

this Saou entered into a connexion with Abdul Khan of Bejapore, who sent a large body of men to act with him against Futteh Khan and to take from him Doulatabad Futteh Khan claimed the assistance of Shah Jehans General Khan Khanan, declared himself destitute of provisions and promised to surrender the place to him on his approach Khan Khanan accordingly sent his son Khan Zeeman, and following him, he was opposed by Saou and Runsoleh (the latter commanded the troops of Bijapore) These leaders, apprehensive of the consequences of the arrival of the Royal forces prevailed on Futteh Khan not to admit them, on their promising to pay him 3,00,000 pagodas and to supply him with provisions On discovering this, the Royalists prepared to reduce the place, and chastize Saou and the Bijaporeans Doulatabad was accordingly invested and during the siege, the wife and daughter of Saou, with part of his treasures, were, by the treachery of Mukuldar Khan, betrayed into the hands of Khan Khanan After a siege of 4 months, during which the assailants encountered every species of difficulty from an obstinate defence of those within and frequent attack and want of provisions caused by an army of 12,000 men conducted by Saou and Rundoleh without, the place was surrendered on the 19th Zehedge, and Futteh Khan threw himself and his Prince Hussein Nizamut Mulk on the mercy of the conqueror, who behav'd to them and all the captives with the greatest generosity

7th Year

The Prince Mehomed Shah Shujah being sent to the Deckan form'd the design of attacking the impor-

ant fortress of Burbunde. Previous to investing it, precautions were taken to counteract the efforts of Aadil Khan, to whom it belong'd and of Saou Bhonsla who, as already observed, having effected the escape of one of the family of Nizamut Mulk, had collected a body of forces about Ahmednagar, with an intention to harrass the late conquests of the Mogul. In consequence of this, Kouas Khan was detached with 3,000 horse towards Ahmednagar, with orders to drive Saou to Juneer and to plunder Chunar Gonde, the place of the nativity of the Bhonsla, after which he was to station himself at Sungunmneer.

Notwithstanding all these precautions, Saou Bhonsla joined a very large body of Aadil Khans forces under Murarce Pundit, Rundoleh and Bundee Yacoot Khan and so harrassed the besiegers that after a most laborious siege of six months, the famous General Khan Khanan, who had taken Doulatabad, advisd the Prince to return to Burhanpore. The retreat was not effected without molestation from the enemy.

8th Year

Mahomed Sha Shuja being recalld, Saou, with the artizans of Nizamut Mulk, begin to commit depredations on the districts about Doulatabad, but in the absence of the Subah, Khan Zuman, was oppos'd and outed by Khan Douran from Burhanpore.

9th Year

Sha Jehan went himself to the Deccan and sent Mukurumut Khan to Adil Khan with a demand of all the possessions of Nizamut Mulk that had fallen into his hands; also that he should give no protection to

Saou Nizamut Mulk, who had now placed himself at the head of the adherents of that family, and to their closer connexion had set up a child of 1 and given him the title of Nizamut Mulk. He had also got possession of some of the forts of the family and carried on hostilities against the Mogul. To give weight to this embassy, Khan Douran, Khan Zuman and Shaista Khan were ordered to act against Saou but without molesting Adil Sha, should he withdraw his protection from that chieftain. The army under Douran was composed of 20,000 horse, that under Zuman of the same number, the latter was ordered on approaching Ahmednagar to destroy the country round about Chunar Gonde, the habitation of Saou, and taking possession of those parts, to drive him from the Colan, while Shaista Khan with 8,000 men was ordered to make himself master of Juneer, Sungumneer, Nasuck and Tirmuk, and it appearing that Adil Khan had sent assistance to Saou, under the command of Rundoleh, and Mukurmut also advising that his intentions were hostile, Syed Khan Jehan was sent with 12,000 horse to act in concert with Khan Douran and Khan Zuman the three commanders were to attack the dominions of Adil Sha on three sides destroy them and cut off Rundole, and should he not harken to reason, spare no pains in the total subversion of Adil Sha.

The campaign was very successful against Saou, and Ulla Wurdee Khan who acted under Shaista Khan took the forts of Ramsunje, Ghurdroog Chandore Angerue, Kanche, Manche Roul Joulc, Raj Dehr, Dhurb and some others, while Shaista Khan marching towards Suungumneer drove Saou's son from those parts, who being pursued, fled towards

the Cokan, on which Shaista Khan sent Mahomed Baker to take possession of the Circar of Juneer Saou's son went to his father at Chomar Gondce and getting a reinforcement, returned to Juneer, which greatly distressed Shaista Khan's party, which had taken possession of this town, but on the arrival of reinforcements to Shaista's forces, he was obliged to leave the country of Juneer and Sungumneer in the hands of the Mogul Tho' the fort remained unsubdued, the districts of Sungumneer and Juneer, including 18 pergunnas were thus wrested from Saou, after which Shaista Khan proceeded to the Royal Presence, and shortly after Khan Jehan, Khan Douran and Khan Zuman were ordered to attack the dominions of Adil Khan on three sides Khan Zuman commenced his operations from Ahmednagar, which being near the territories of Saou, he was opposed by that chief with another of the Bhonsala tribe, Lord of the Castle of Mahole Chunar Gondce being a place of little strength, was reduced by a detachment from Khan Zuman's army, who afterwards descended the Ghaut, where carrying on a most destructive kind of war, he was oppos'd by Saou with his own people, joined by a reinforcement from Adil Khan, but he could not prevent the capture of Menedge and plunder of Roybaug The other Commanders Khan Jehan and Khan Douran, were going on with equal success when a peace was granted to Adil Khan, on condition of his sending the Mogul a Peshcush of jewells, elephants and 20 lacks rupees and promising to act in concert with the Moguls forces to reduce the forts of Juneer and the other forts of Nizamut Mulk in Saous possession if he refused to surrender them to the Mogul but if they were surrendered Adil Khan might entertain Saou in his services

10th Year. 1046

About 25 [sic] Mohirrim Khan Zuman, who had been summoned to the Presence, was again despatched to reduce Juneer and the other forts in Saous possession, and Sha Jehan having resolved to proceed towards Sha Jehanabad, left his son Aurengzebe to command the army in the Deckan, with injunctions to reduce the ten strongholds which, of 40 formerly belonging to Nizamut Mulk, still remained in the hands of Saou and other chieftains. The forts of Doud Ghur held by Sibbee Missah and Douseh by Bhooj Raj, were reduced by Khan Douran. Saou having refused to surrender his castles and enter in the service of Aadir Khan, that prince ordered his general Rundoleh to act in consort with the Imperial Generals to reduce his forts. Accordingly, Juneer being invested, the army marched in quest of Saou, who was in the neighbourhood of Poona, but retreated to the hills on the approach of the Imperialists. Khan Zuman, the general, then divided his army into three bodies and marched towards the Bhor Ghaut, Saou having before descended into the Cokuns and sought protection of the Tandar of Dunda Rajepore and other Zemindars of the Cokun in vain. The Imperial Troops, advancing on him from all quarters staggered his resolution, and he fled towards Mahole, and after leaving Moorunjun, he was very closely push'd and lost many men, but the troops of Khan Zuman being overcome with fatigue and the inclemency of the weather, he escaped with great difficulty and got to Mahole, with the loss of many forces, camels, great part of his baggage and the state apparatus of the prince whom he had set up as Nizamut Mulk, and who partook of his fortunes. From hence he

bad thoughts of going to Termuck, but fearful of proceeding, he discharged many of his followers, and with the rest and his son, threw himself into Mahole. Hearing this, Khan Zuman, by a forced march reach'd it in one day, by which means he got possession of great quantities of provisions that were carrying into the fort, and immediately commenced his operations, and Rundoleh arriving shortly after, the place was completely invested. Saou seeing no hopes of escape or relief, made proposals of surrendering himself to Sha Jehan, but was told he must submit himself to Adil Khan. Deprived of all other hope, he then demanded terms of Adil Khan which were granted. But previous to their accomplishment he had a private meeting with Rundoleh and delivering to him the Prince Nizamut Mulk, accepted for himself the service of Adil Khan engaging to surrender the castle of Juneer &ca.] to the King. The next morning Saou sent Khan Zuman a long list of requests, which being referr'd to Sha Jehan were comply'd with. He then gave orders to the commanders of his several forts of Trimbuck, Trimcalevarree, Herles, Joudhim, &ca. to surrender them to the royal officers, and Nizamut Mulk having been delivered over to Khan Zuman, Saou proceeded with Rundoleh to Bejapore and Khan Zuman went with his royal captive to pay his respects to the Prince Aurungzebe at Daulatabad.

C. W. MALET.

Bombay 6 January 1784.

ORME MSS, Vol, 331, Pp. 1-12.